

RUSSIAN OLYMPIC COMMITTEE

VOLGA OLYMPIC ACADEMY

**THEORETICAL,
METHODOLOGICAL
AND THE SPORTS HERITAGE OF THE
VOLGA OLYMPIC ACADEMY**

MONOGRAPH

*Under the general editorship
of Professor A.A. Suchilin*

Volgograd, 2021

ОЛИМПИЙСКИЙ КОМИТЕТ РОССИИ
ПОВОЛЖСКАЯ ОЛИМПИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ
И СПОРТИВНОЕ НАСЛЕДИЕ
ПОВОЛЖСКОЙ
ОЛИМПИЙСКОЙ АКАДЕМИИ**

МОНОГРАФИЯ

*Под общей редакцией
профессора А.А. Сучилина*

Волгоград, 2021

UDK 796.092.1
BBK 75.4(0)9
T 338

Authors:

INTRODUCTION – Suchilin A.A., Grand Ph.D. in Pedagogy, Professor;
Yakimovich V.S., Grand Ph.D. in Pedagogy, Professor.

SECTION I

Chapter 1. – Suchilin A.A., Grand Ph.D. in Pedagogy, Professor.
Chapter 2. – Cherkashin V.P., Grand Ph.D. in Pedagogy, Professor.
Chapter 3. – Kudinov A.A., Grand Ph.D. in Pedagogy, Professor.
Chapter 4. – Yakimovich V.S., Grand Ph.D. in Pedagogy, Professor.
Chapter 5. – Antsyperov V.V., Grand Ph.D. in Pedagogy, Professor.
Chapter 6. – Chemov V.V., Grand Ph.D. in Pedagogy, Professor.
Chapter 7. – Suchilin A.A., Grand Ph.D. in Pedagogy, Professor.
Chapter 8. – Vershinin M.A., Grand Ph.D. in Pedagogy, Professor.
Chapter 9. – Solopov I.N., Grand Ph.D. in Biology, Professor.
Chapter 10. – Zubarev Yu.A., Grand Ph.D. in Pedagogy, Professor.

SECTION II. Suchilin A.A., Grand Ph.D. in Pedagogy, Professor.

CONCLUSION – Suchilin A.A., Grand Ph.D. in Pedagogy, Professor,
Stolyarchuk L.I., Grand Ph.D. in Pedagogy, Professor.

Reviewers:

Sergeev Nikolai Konstantinovich, Academician of the Russian Academy of Education, Grand Ph.D. in Pedagogy, Professor, advisor to the rectorate, head of pedagogy department of the Social and Pedagogical University.

Bannikov Alexander Maksimovich, Professor, honored coach of the Russian Federation, 1st vice-president of the Olympic Academy of the South, professor of the Kuban State University of Physical Education, Sports and Tourism

T 338

Theoretical, metodological and the sports heritage of the Volga olympic academy : Monograph / under general supervision of Suchilin A.A.; Olympic committee of Russia, Volga Olympic Academy. – Volgograd: Print, 2021. – 264 p.

ISBN 978-5-94424-266-2

The monograph presents the theoretical, methodological and sports heritage of the Volga Olympic Academy. The experience of its work in cooperation with the Volgograd State Physical Education Academy (VSPEA) for more than thirty years is described.

The first section reveals the content of scientific schools under the leadership of members of the Volga Olympic Academy, professors of the VSPEA. Sports heritage of the outstanding coaches and athletes of Volgograd and the Volgograd region is described in the second section.

The given study is addressed to researchers, physical education higher schools' lecturers and professors, post-graduate students, undergraduate students, Master-degree students, athletes, coaches and managers of the Olympic movement.

Published in the author's edition.

BBK 75.4(0)9

ISBN 978-5-94424-266-2

© The Olympic Committee of Russia, 2021.
© The Olympic Academy of the Volga, 2021.
© Suchilin A.A., 2021.
© Design of Print LLC, 2021.

УДК 796.092.1

ББК 75.4(0)9

Т 338

Авторы:

Предисловие – Сучилин А.А., доктор педагогических наук, профессор,
Якимович В.С., доктор педагогических наук, профессор.

Раздел I.

Глава 1. – Сучилин А.А., доктор педагогических наук, профессор.

Глава 2. – Черкашин В.П., доктор педагогических наук, профессор.

Глава 3. – Кудинов А.А., доктор педагогических наук, профессор.

Глава 4. – Якимович В.С., доктор педагогических наук, профессор.

Глава 5. – Анцыперов В.В., доктор педагогических наук, профессор.

Глава 6. – Чёмов В.В., доктор педагогических наук, профессор.

Глава 7. – Сучилин А.А., доктор педагогических наук, профессор.

Глава 8. – Вершинин В.А., доктор педагогических наук, профессор.

Глава 9. – Солопов И.Н., доктор биологических наук, профессор.

Глава 10. – Зубарев Ю.А., доктор педагогических наук, профессор.

Раздел II. – Сучилин А.А., доктор педагогических наук, профессор.

Заключение – Сучилин А.А., доктор педагогических наук, профессор,

Столярчук Л.И., доктор педагогических наук, профессор.

Рецензенты:

Сергеев Николай Константинович, доктор педагогических наук, профессор,
академик РАО, советник при ректорате, зав. кафедрой педагогики Волго-
градского государственного социально-педагогического университета.

Банников Александр Максимович, профессор, заслуженный тренер РФ,
1-й вице-президент Олимпийской академии Юга, профессор Кубанского
государственного университета физической культуры, спорта и туризма.

Т 338

Теоретико-методологическое и спортивное наследие Поволжской олимпийской академии : монография / под общ. ред. А.А. Сучилина; Олимп. ком. России, Поволж. олимп. акад. – Волгоград : Принт, 2021. – 264 с.

ISBN 978-5-94424-266-2

В монографии представлено теоретико-методологическое и спортивное наследие Поволжской олимпийской академии. Излагается опыт ее работы в содружестве с Волгоградской государственной академией физической культуры (ВГАФК) на протяжении более тридцати лет.

В первом разделе раскрывается содержание научных школ под руководством членов Поволжской олимпийской академии, профессоров ВГАФК. Во втором разделе – спортивное наследие выдающихся тренеров и спортсменов Волгограда и области.

Адресовано научным работникам, преподавателям вузов физической культуры, аспирантам, магистрантам, студентам бакалавриата, тренерам, спортсменам и менеджерам олимпийского движения.

Публикуется в авторской редакции.

ББК 75.4(0)9

ISBN 978-5-94424-266-2

© Олимпийский комитет России, 2021.

© Поволжская олимпийская академия, 2021.

© Сучилин А.А. и др., 2021.

© Оформление. ООО «Принт», 2021.

ВВЕДЕНИЕ

Теоретико-методологическое и спортивное наследие Поволжской олимпийской академии (ПОА) неразрывно связано с деятельностью Волгоградской государственной академии физической культуры (ВГАФК). Общественная организация ПОА получила мощное развитие за счет высококвалифицированного профессорско-преподавательского состава ВГАФК, современной материально-спортивной базы и талантливых студентов.

Важным фактором в становлении и развитии ПОА стала регулярная поддержка Олимпийским комитетом России (ОКР), начиная с 1999 года: тесное сотрудничество по разработке важных проблем, включаемых в ежегодные координационные планы ОКР, в котором особо следует отметить финансовую помощь в организации мероприятий (научные сессии студентов и молодых ученых, спортивных праздников), издании научной продукции и др.

Развитие научных школ позволили поднять научно-исследовательскую и спортивную работу на качественно новый уровень. Было подготовлено и защищено 15 докторских и более 100 кандидатских диссертаций по олимпийскому образованию и олимпийским видам спорта. Издано более 30 монографий, 20 сборников научных трудов международных и региональных конференций, более 200 научных статей в рецензируемых журналах всероссийских и зарубежных изданиях. Вместе с научными исследованиями преподавательского состава рос уровень научных работ студентов, которые становились участниками всероссийских и международных конференций, готовили и защищали диссертационные работы.

Специалисты ВГАФК громко заявили о себе в конце прошлого – начале настоящего столетия. Все начиналось со специализированных детско-юношеских спортивных школ, в которые пришли работать молодые выпускники, связавшие свою деятельность с тренерской профессией. Ряд выпускников ВГАФК, стали выдающимися тренерами: В.Б. Авдиенко, В.И. Захаров (плавание), В.А. Догонкин, Е.В. Трофимов, Б.Н. Горьков (легкая атлетика), В.В. Марченко

(гребной спорт), А.М. Петров (тяжелая атлетика), Л.А. Коросташевич, Л.О. Акоюн (гандбол) и др., подготовившие олимпийских чемпионов, которые стали известными спортсменами не только в России, но и в мире: Е. Садовый, А. Попов, Д. Панкратов, Л. Ильченко (плавание), О. Бондаренко, Т. Лебедева, Е. Исинбаева, Е. Слесаренко (легкая атлетика), М. Опалев (гребной спорт), А. Петров, (тяжелая атлетика), И. Васильев, О. Гребнев, С. Погорелов (гандбол).

ВГАФК продолжает развивать материально-спортивную базу (легкоатлетический стадион, крытые спортивные залы, специализированные площадки). Ежегодно выпускает квалифицированных специалистов по видам спорта.

Детско-юношеские спортивные школы ведут целенаправленную подготовку молодежи по различным специализациям. Появилась новая волна молодых перспективных спортсменов олимпийского резерва, воспитанных на славных традициях волгоградского спорта.

Поволжская Олимпийская академия совместно с Волгоградской государственной академией физической культуры устанавливает более тесное сотрудничество между руководителями ПОА и ВГАФК со спортивными федерациями и тренерами по видам спорта.

Рассматривается открытие детских спортивных школ по плаванию, легкой атлетике, футболу, спортивным играм и др. непосредственно в вузе для усиления подготовки как олимпийского резерва; научно-исследовательских лабораторий по видам олимпийского спорта, которые могли бы стать базой для создания Научно-исследовательского института, обеспечивающего научно-методическую подготовку юных спортсменов олимпийского резерва.

Реализация выше названных перспектив позволит улучшить подготовленность олимпийского резерва, повысить теоретико-методологический уровень научных исследований.

Президент Поволжской олимпийской академии,
профессор ВГАФК А.А. Сучилин
Вице-президент Поволжской олимпийской академии,
ректор ВГАФК, профессор В.С. Якимович



Раздел I
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ
НАСЛЕДИЕ

Section I
THEORETICAL, METHODOLOGICAL
HERITAGE

ГЛАВА 1. Научная школа «СИСТЕМА ОЛИМПЕЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ (педагогические, философские, экономические аспекты)»



Руководитель научной школы:
Сучилин Анатолий Александрович,
доктор педагогических наук, профессор,
Президент Поволжской олимпийской акаде-
мии, заслуженный работник физической
культуры Российской Федерации, дважды
лауреат премий Олимпийского комитета
России и лауреат премии Администрации
Волгоградской области.

Профессорско-преподавательский состав научной школы:

Бугреев А.Н., докт. философ. наук. проф.; Печерский Н.В., канд. истор. наук,
проф.; Сергеев В.Н., канд. пед. наук, доц., Зубарев Ю.А., докт. пед. наук.
проф.; Кудинов А.А., докт. пед. наук. проф.; Москвичев Ю.А., канд. фило-
соф. наук, проф., Якимович В.С. докт. пед. наук. проф.

Подготовлены: 1 доктор, 8 кандидатов педагогических наук.

Издано: 14 монографий, 3 учебника, 3 научно-методических пособия,
14 статей в рецензируемых журналах ВАК и сборниках научных конфе-
ренций.

Сучилиным А.А., докт. пед. наук, проф. в соавторстве с специалистами научной школы подготовлены и изданы: учебник «Олимпийское образование», выдержавший 3 издания (2000, 2004, 2015) и 12 монографий, посвященных становлению и развитию олимпийских видов спорта (бокс, гребной спорт, легкая атлетика, гандбол, плавание, спортивная и художественная гимнастика и др.) в городе Волгограде и области, Олимпийская энциклопедия Волгоградской области (2014), монография «Олимпийский спорт в Волгограде и области» (2019), монография «Научно-методологическое и спортивное наследие Поволжской олимпийской академии» (2021). При научном консультировании защищена докторская диссертация (Ю.А. Зубарев), под научным руководством защищены кандидатская диссертация (Е.В. Дивинская).

Основное содержание исследований.

Становлению научной школы «Система олимпийского образования (педагогические, философские, экономические аспекты)» предшествовало издание первых учебников «Олимпийское образование» (2000, 2004), подготовленных профессорами А.А. Сучилиным и Н.В. Печерским, рекомендованных государственным комитетом Российской Федерации по физической культуре и туризму в качестве учебников для студентов вузов физической культуры. В 2015 г. учебник переработанный, дополненный и издан А.А. Сучилиным, Н.В. Печерским и Е.В. Дивинской, рекомендован Олимпийским Комитетом России в качестве учебника для системы олимпийского образования. Это было связано с образованием Олимпийского комитета России (1992) и включением в Программы вузов курса «Олимпийское образование». В учебнике были проанализированы и изложены основные проблемы олимпийского образования, представленные в виде следующих глав: Олимпийские игры древности, Возрождение олимпийских игр, Становление олимпийских игр современности, Олимпийские игры современности – феномен второй половины XX столетия, Олимпийские зимние игры, Олимпийское движение, Олимпийский спорт и политика, Олимпийский идеал здоровья и здоровый образ жизни, Олимпизм – единство спорта,

культуры и образования, Олимпийская хартия, Олимпийские игры и средства массовой информации, проблемы и прогнозы олимпийского движения.

По мнению авторов, познание закономерностей возникновения, становления и развития олимпийского движения, его роли в жизни общества, различных социальных групп населения и, прежде всего молодежи, позволило констатировать, что олимпийское образование следовало рассматривать как целенаправленный процесс воздействия на удовлетворение многообразных культурообразовательных запросов личности и общества, как совокупность умений и навыков, необходимых человеку для общения в современном мире и поддержания своего здоровья на должном уровне.

Авторами была обоснована периодизация Олимпийских игр современности: время, прошедшее с I по XIV игры включительно, выделен как период становления, с XV по XXVII игры как период развития. Показана роль нашей страны в мировом спортивном содружестве и превращение олимпийского движения в подлинно международное. Такой подход позволил дать обоснованную оценку всего комплекса проблем как благоприятного характера, так и немалых трудностей и даже кризисных обстоятельств, едва не приведших к разрушению международного олимпийского движения.

В центре исследования проблем олимпийского образования – Олимпийская хартия, первые основные положения, принятые в 1894 году Международным атлетическим конгрессом в Париже, провозгласившим возрождение современных Олимпийских игр. Внесение некоторых дополнений и уточнений, разработанных Пьером де Кубертенем, выдержали испытание временем и послужили основой ныне действующей Олимпийской хартии, ставшей своего рода олимпийской конституцией.

***Памяти, стоявшим у истоков разработки
проблемы Олимпийского образования***



Бугреев Анатолий Николаевич (1926–2010), доктор философских наук, профессор, в результате многолетних исследований, посвятил свою монографию «Современный олимпизм» (1996) социально-философскому аспекту международного олимпийского движения. В ней были раскрыты вопросы: олимпизм как социальный феномен, теоретико-методологические основы олимпизма, олимпизм в системе общечеловеческой культуры, олимпизм как общечеловеческая

ценность, динамика современного олимпизма. Автор рассмотрел олимпизм с точки зрения своеобразного существенного фрагмента социальной действительности как социокультурное образование: материальное и духовное, теорию и практику спортивной жизни в их единстве и взаимобусловленности.

Монография стала лауреатом 1-ой премии (1996) Олимпийского Комитета России.



Печерский Николай Васильевич (1922–2007), кандидат исторических наук, профессор, внес большой вклад в становление и развитие Олимпийского образования. Под его руководством была написана монография «Олимпийское образование» (1996), а затем – первый в России учебник «Олимпийское образование» (2000). В работах были раскрыты важнейшие проблемы, требовавшие углубленного изучения: Олимпийские

игры древности (гибель и возрождение), становление олимпийских игр современности – летних и зимних видов спорта, концептуальные основы международного олимпийского движения, олимпийский спорт и здоровый образ жизни, олимпизм о единстве спорта, культуры и образования и др.

Учебник «Олимпийское образование» получил признание и премию Олимпийского комитета России, одобрение и премию администрации Волгоградской области, был включен в учебные Программы вузов России по Олимпийскому образованию.

Диссертационные исследования

Под руководством проф. **Печерского Н.В.** и проф. **Москвичева Ю.Н.** выполнено первое кандидатское диссертационное исследование по олимпийскому образованию **Сергеевым Вячеславом Николаевичем** на тему: «Гуманистическая направленность реализации Олимпийского образования», по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки и оздоровительной физической культуры, 2000 г. Исследование было обусловлено актуальной проблемой олимпийского движения, вытекающей из противоречия между высоким уровнем развития спорта, достигнутым на протяжении нескольких десятилетий, и недостаточным теоретическим обоснованием данной проблемы, препятствующей усвоению молодежью идеалов и ценностей олимпизма (Егоров А.Г., Москвичев Ю.Н., Печерский Н.В., Платонов В.Н., Родиченко В.С., Столяров В.И., Сучилин А.А., Allmer H., Baskau H., Paul R., Muller N., Scuziz M. и др.).

Исследование В.Н. Сергеева было направлено на разрешение выявленного противоречия на основе гуманистических идеалов и ценностей олимпизма. Автор обосновал олимпийское образование:

- как гуманистически организованный педагогический процесс, обеспечивающий условия для активного овладения идеалами и ценностями олимпизма, которые становятся действенными мотивами поведения личности;
- как целостное социальное явление, социальный институт, включающий в себя определенные социальные группы, нормы, традиции, ценности, учреждения, устойчивые формы деятельности людей, знания, умения и навыки;
- как процесс, основанный на гуманистических закономерностях и принципах превращения олимпизма в социокультурное явление, в личностную форму его существования;
- как педагогический процесс с основными направлениями реализации олимпийского образования, научно-методическим, учебно-воспитательным и спортивно-массовым, содержательная

сторона которых объединяет основные и дополнительные формы олимпийского образования.

Автором была разработана, построенная на гуманистических принципах программа олимпийского образования школьников, эффективно способствовавшая решению основных педагогических задач.

Разработанные теоретические и методические положения В.Н. Сергеевым использованы в практической деятельности общеобразовательных и спортивных школ.

В русле научной школы «Система олимпийского образования: педагогические, философские, экономические аспекты» при научном консультировании **Сучилина Анатолия Александровича**, доктора педагогических наук, профессора подготовлена и защищена докторская диссертация **Зубаревым Юрием Александровичем** «Теоретические и методические основы подготовки менеджеров для сферы физической культуры и спорта» (2004) по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки и оздоровительной физической культуры. В начале 90-х годов стали появляться исследования, анализирующие такие понятия и категории, как предпринимательская деятельность, менеджмент в сфере физической культуры и спорта, рынок услуг, спортивный маркетинг, с позиций которых рассматривались процессы управления (В.В. Кузин, 1993; С.Г. Сейранов, 1995; В.А. Черепов, 1995; А.Г. Барабанов, 1996). В это же время, в связи с возникшей потребностью, в России появилась организационно оформленная система подготовки менеджеров физической культуры и спорта, которая осуществлялась в соответствии с государственным стандартом специальности. Причем, каждый вуз проводил её по-своему, исходя из имеющихся возможностей. Единой программы подготовки управленческих кадров для сферы физической культуры и спорта не было (Т.Э. Круглова, 2000). Вследствие этого возникли скрытые противоречия между востребованностью педагогических технологий обучения спортивному менеджменту и фактической неподготовленностью к этому многих учебных заведений, их профессорско-преподавательского состава.

Отсутствие эффективной системы подготовки послужило основанием профессору Зубареву Ю.А. для проведения многолетнего исследования. В результате были разработаны теоретические и методические основы подготовки менеджеров для сферы физической культуры и спорта, органично связанные с реальными потребностями физкультурно-спортивного движения, позволяющие этот процесс сделать более эффективным по сравнению с общепринятой практикой. Была разработана профессионально-личностная модель, определяющая приоритетные личностные и профессиональные качества и знания, необходимые будущим менеджерам физической культуры и спорта для эффективного решения современных профессиональных задач. Спроектирован учебный процесс менеджеров в физкультурных вузах как организационно-педагогическая система, включающая следующие элементы: целевую установку, адекватную профессионально-личностной модели, технологии отбора будущих менеджеров, программный материал, отражающий федеральный и региональный компоненты, контроль за освоением программного материала. Осуществлено проектирование и внедрение методической системы обучения студентов на основе личностно ориентированного подхода как системы личностно-развивающих ситуаций; включены в программу подготовки будущих менеджеров физической культуры и спорта теоретические основы проектирования учебного процесса. Проведено обучение будущих менеджеров физической культуры и спорта проектированию деятельности в их профессиональном становлении посредством спецкурсов и практикумов, позволившее реализовать проект подготовки менеджеров физической культуры и спорта с учётом вариативных условий. Научная новизна исследования состояла в том, что было разработано и экспериментально проверено новое решение проблемы гуманитаризации процесса подготовки спортивных менеджеров в условиях вуза для сферы физической культуры и спорта. Впервые для их подготовки использовано проектирование учебного процесса. В отличие от общепринятого опыта, гуманитаризация образования строилась на основе системного подхода, направленного на развитие системы подготовки. При этом системообразующим

фактором являлась личность студента, для воспитания которой использовался личностно ориентированный подход, предполагающий создание системно-образовательной среды, обеспечивающей её развитие.

Под руководством **Сучилина Анатолия Александровича**, доктора педагогических наук, профессора получило развитие системы олимпийского образования в кандидатском диссертационном исследовании **Дивинской Елены Викторовны** «Олимпийское образование будущих специалистов физической культуры и спорта на основе личностно-ориентированного подхода» (2003) по специальности 13.00.04 – теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки и оздоровительной физической культуры.

Актуальность исследования была связана с преобразованием процессов управления в социальной сфере на принципах децентрализации и расширения самостоятельности регионов (Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования, Конституция РФ, Основы законодательства РФ). Эти процессы в области экономики, политики и культуры, отражающие устойчивые тенденции развития страны, объективно порождали общественную потребность в регионализации образования, создании физкультурно-педагогического образовательного пространства с разграничением полномочий между федеральными и местными органами управления (Н.В. Бочкина, 1996; В.А. Даринский, 1996; Н.П. Корнюшкин, 1994; Р.А. Пирожников, 2001; Федеральный Закон «Об образовании», 1999; В.В. Юсупов, 1998 и др.).

В исследовании уточнено понятие олимпийского образования, его организационно методические основы и структурные компоненты, способы реализации в системе подготовки специалистов физической культуры и спорта; научно обоснован курс олимпийского образования в процессе профессиональной подготовки студентов физкультурных вузов с позиций личностно ориентированного подхода; впервые разработан региональный компонент олимпийского образования, раскрывающий процесс становления и развития региональных социально-культурных ценностей, в том числе

физической культуры, олимпийского спорта. Исследование позволило внести вклад в развитие основ олимпийского образования, а также в теорию профессиональной подготовки будущих специалистов физической культуры и спорта, разработать курс олимпийского образования будущих специалистов физической культуры и спорта на основе личностно ориентированного подхода, сформулировать теоретические положения курса регионализации олимпийского образования и предложить модели интеграции регионального и федерального компонентов содержания курса олимпийского образования. Разработанная программа спецкурса олимпийского образования для студентов физкультурных вузов нашла применение на факультетах физического воспитания педагогических университетов, при подготовке и переподготовке специалистов на ФПК, в практике физкультурных и спортивных организаций, в организационно-управленческой деятельности спортивных комитетов, федераций, обществ.

Под научным руководством **Якимовича Виктора Степановича**, доктора педагогических наук, профессора подготовлена и защищена кандидатская диссертация **Черкашина Петра Витальевича** «Олимпийская стратегия России в зимних видах спорта» (2008).

Автор констатировал, что лидерство россиян на Олимпийских зимних играх в последние годы утрачено. Количество добываемых медалей и очков от числа разыгранных за время после распада Советского Союза уменьшился примерно вдвое. С позиций прежних успехов, климато-географических условий страны, численности ее населения, кадровых и научно-методических возможностей, наличия эффективных структур управления спортом, а также на фоне вступления национальной экономики в фазу устойчивого роста такое положение абсолютно неприемлемо. Россия имела большой потенциал в развитии зимних видов спорта. Однако с учетом обострения конкуренции и постоянной динамики условий олимпийского соперничества для возврата утраченных позиций, необходимо было четко определиться в приоритетах по трансформации организационных и методических начал, используя системный подход, компен-

сирующий почти всегда узко «ведомственную» заинтересованность руководства отдельных спортивных федераций.

В результате исследования были:

- выделены системообразующий фактор, основные компоненты и взаимосвязанные элементы процесса олимпийской подготовки российских спортсменов;

- определены имеющиеся в наличии внутренние предпосылки и ресурсы, а также целесообразные направления перераспределения последних для модернизации отечественной системы олимпийской подготовки в зимних видах спорта;

- осуществлен обоснованный прогноз наиболее вероятных изменений в олимпийской соревновательной программе на 3–4 предстоящих четырехлетних цикла; выявлены закономерности в динамике соотношения сил представителей ведущих национальных команд и регионов мира, в том числе, с дифференциацией по видам спорта, входящим в зимнюю олимпийскую программу;

- дан обоснованный прогноз динамики успешности выступлений национальных сборных команд стран, претендующих на лидерство в неофициальном командном зачете на Олимпийских зимних играх 2010 и 2014 гг.;

- разработаны рекомендации по модернизации системы олимпийской подготовки спортсменов России в зимних видах спорта, прошедшие экспертную оценку по наиболее существенным в данном случае критериям оптимальности – реализуемости и результативности.

Интерес представляет исследование, двукратной олимпийской чемпионки **Исинбаевой Елены Гаджиевны** «Концептуальная модель эволюции современных олимпийских игр» (2010), выполненное под научным руководством доктора педагогических наук, профессора **Якимовича Виктора Степановича**.

Автором справедливо было замечено, что в последнее время Олимпийские игры стали базироваться на спортивных принципах в значительно большей степени, нежели на принципах олимпизма. Развитие такой ситуации привело к возникновению ряда проблем в

международном спортивном и олимпийском движении, касающихся применения допинга, необъективности судейства, расширения олимпийской программы соревнований, возрастания коммерциализации спорта, глобализации олимпийского движения, координации деятельности Международного Олимпийского комитета (МОК), национальных Олимпийских комитетов (НОК) и Международных спортивных федераций (МСФ) (А.Б. Суник, 2000).

В конце прошлого века многие ученые (P. Seppanen, 1984; N. Nissiotis, 1985; O. Трупе, 1986; Т. Олыпански, 1986; J. Lipiec, 1994; Y.P. Boulonge, 1994; K. Zuchora, 1994; Ж.М. Ляйпер, 1998; В.И. Столяров, 1998; И.В. Черевач, 1998; А. Рыхтецки, Р. Науль, 1998) уверяли, что в олимпийском движении и Олимпийских играх наступил глубокий кризис между идеалами олимпизма и реальностью олимпийского спорта, ориентированного на результат, и поэтому необходимо найти пути уменьшения наблюдаемой противоположности, оставаясь преданными философии П. де Кубертена.

Другая группа специалистов (Т.У. Лерой, 1979; S. Guldenpfenning, 1981; K. Volkwein, 1995) наоборот считала, что необходимо изменить сами этические принципы олимпизма, сделать их утилитарными, приспособленными к современным условиям развития обществ, а олимпийский спорт должен быть ориентирован на высокие спортивные достижения, где рекорды, победы рассматриваются как основная ценность олимпийского движения, а идеалом считается спортсмен высокого класса, рекордсмен, победитель Олимпийских игр.

Противоречивые прогнозы будущей судьбы Олимпийских игр среди ученых и представителей МОК, а также проблема поиска их оптимальной модели с учетом изменившейся ситуации в развитии современных обществ большинства ведущих стран мира, в конечном итоге, и обусловили актуальность диссертационного исследования.

В ходе выполненного исследования были:

– выявлены основные социально-педагогические и культурологические характеристики Олимпийских игр на современном этапе развития общества;

– установлены тенденции и закономерности эволюционного развития идей и принципов олимпизма, олимпийской программы, олимпийских ритуалов, символики и атрибутики, а также культурной олимпийской программы;

– построена концептуальную модель эволюции современных Олимпийских игр, учитывающую перспективы развития всех основных компонентов их содержания в пределах 20 лет, и проведен её экспертный анализ.

Научная новизна диссертационного исследования заключалась в том, что впервые: было обосновано с культурологических позиций понятие «современные Олимпийские игры», представляющее собой международный праздник идеалов и принципов олимпизма; классифицированы в олимпийской программе всех Игр Олимпиад и Зимних Олимпийских игр виды спорта по характеру взаимодействия спортсменов-соперников в соревнованиях; разработана и научно обоснована концептуальная модель эволюции по всем основным компонентам содержания современных Олимпийских игр на предстоящие 20 лет их развития.

Соискателем было успешно доказано, что:

– в настоящее время Олимпийские игры являются основным объединяющим элементом международного олимпийского движения, которому свойственны все характерные черты праздника идеалов и принципов олимпизма. В современном постиндустриальном обществе сохраняется соревновательная модель спорта, а Международный Олимпийский комитет стремится создать максимально выгодные условия для того, чтобы в Олимпийских играх участвовали все лучшие спортсмены мира, а за олимпийские награды могло бороться максимальное количество атлетов;

– структуру концептуальной модели эволюции современных Олимпийских игр определяют ядро и периферийный круг. Ядро международного праздника составляют спортивные соревнования, а в периферийный круг, сохраняющий целостность и незыблемость идеалов и принципов олимпизма, входят: ритуальные действия (торжественные церемонии: открытия Олимпийских игр, награждения и вручения медалей и дипломов победителям и призерам; торже-

ственное закрытие Игр), олимпийская символика (флаг, девиз, эмблема) и атрибутика (талисманы, девиз Игр, плакаты, значки, марки и т.д.); олимпийская культурная программа; коммерческие мероприятия, направленные на получение максимальной прибыли для организаторов Олимпийских игр (Международный Олимпийский комитет и Оргкомитет Олимпийских игр);

– согласно разработанной концептуальной модели эволюции современных Олимпийских игр в ближайшие 20 лет в программе их спортивных соревнований увеличится количество видов спорта и спортивных дисциплин, которым присущи черты экстремальности и агрессивности, и, как следствие, зрелищности. Основной акцент при создании олимпийской символики и атрибутики будет сделан в сторону их наполнения большим смысловым содержанием, отражающим культуру проводящей страны, историческую связь олимпийских идеалов, единство природы и человека и т.д. Постоянно будут расширяться как временные, так и содержательные рамки олимпийской культурной программы, однако ключевые мероприятия будут сосредоточены во время проведения Олимпийских игр, в остальное время культурная программа будет представлять собой широкомасштабную рекламную компанию;

– представленная концептуальная модель эволюции современных Олимпийских игр имеет достаточную степень достоверности, так как большинство экспертов (90 % от всей выборки) отметили высокую вероятность прогнозируемых событий, касающихся не только изменения статуса Олимпийских игр, но и нововведений в соревновательной программе, символике, атрибутике и олимпийской культурной программе.

Под научным руководством **Вершинина Михаила Александровича**, доктора педагогических наук, профессора подготовлена и защищена кандидатская диссертация **Гагарина Сергея Сергеевича** «Формирование готовности студентов вузов физической культуры к воспитательной деятельности на основе идей олимпизма» (2010).

Актуальность исследования связана с проблемой повышения качества образовательного процесса, в то же время с упадком здо-

ровья подрастающего поколения, массовым проявлением у молодежи асоциального поведения. Высокий воспитательный потенциал автор рассмотрел в физкультурно-спортивной деятельности, поскольку позитивная воспитательная сила физической культуры и спорта нередко декларировалась, а безнравственные поступки проявлялись на всех уровнях спортивных состязаний от Олимпийских игр до школьных соревнований. Воспитательному процессу уделялось недостаточное внимание, поэтому ученые (А.Н. Бугреев, А.Т. Контанистов, В.С. Родиченко, В.И. Столяров, А.А. Сучилин и др.) указывали на необходимость опираться в воспитательном процессе на общечеловеческие ценности, которые можно реализовать в физкультурно-спортивной деятельности.

В исследовании обоснованы:

– психолого-педагогические условия, способствующие повышению эффективности формирования готовности студентов к воспитательной деятельности на основе идей олимпизма: стимулирование овладением системой знаний и профессионально-нравственных норм в области воспитательной деятельности и их приоритетность в ходе профессиональной подготовки; создание диалоговотворческой среды, побуждающей к воспитательной деятельности в духе философии олимпизма; развитие рефлексивных способностей, позволяющих студентам осуществлять самоконтроль и самооценку в процессе осуществления воспитания в физкультурно-спортивной деятельности, основанной на идеях дружбы, сотрудничества, взаимопонимания, интернационализма, приоритета здоровья и др.;

– спроектированная и апробированная модель процесса формирования готовности студентов вузов физической культуры к воспитательной деятельности на основе идей олимпизма, включающая в себя мотивационно-целевой (отношение и мотивация к осуществлению воспитательной деятельности на основе идей олимпизма; убежденность в значимости осуществления воспитательной деятельности на основе идей олимпизма; способность к рефлексии), когнитивный (полнота знаний, определяемая уровнем знаний о воспитательной деятельности на основе идей олимпизма; глубина знаний,

характеризующаяся совокупностью осознанных существенных связей между соотносимыми знаниями о воспитательной деятельности на основе идей олимпизма) и деятельностный (полнота умений, определяемая количеством освоенных умений, входящих в состав воспитательной деятельности на основе идей олимпизма; развернутость умений, выражаемая в последовательности выполняемых умений) компоненты;

– разработанный диагностический инструментарий педагогического мониторинга формирования готовности студентов к воспитательной деятельности на основе реализации идей олимпизма, включает в себя: оценку степени осознания значимости и мотивации осуществления воспитательной деятельности на основе идей олимпизма; определение степени сформированности теоретических знаний о воспитательной деятельности на основе идей олимпизма; выявление степени сформированности практических умений осуществлять воспитательную деятельность на основе идей олимпизма.

Под руководством **Сергеева Вячеслава Николаевича**, кандидата педагогических наук, доцента продолжено исследование идей олимпийского образования, которые нашли отражение в кандидатском диссертационном исследовании **Рачевой Елены Валентиновны** «Модель спортивно-массовой антинаркотической работы со школьниками на основе принципов и идей олимпизма» (2010 г.).

Исследование было обусловлено крайне тревожными явлениями, связанными с увлечением значительной части населения, начиная с детского возраста, употреблением наркотических средств, которое приобретало масштабы, опасные для будущего страны [В.А. Ананьев, С.П. Евсеев, Д.Н. Давиденко, В.П. Петленко, 2003; А.Г. Ахромова, А.И. Погребной, В.А. Якобашвили, 2004; В.А. Верещагин, 2004; О.Э. Аксенова, И.В. Моисеева, 2008]. Автор предложил привлечение молодых людей к активным занятиям физической культурой и спортом, формирование у них устойчивого интереса и активное участие в спортивно-массовых мероприятиях, как важной и необходимой задачи профилактики наркомании [Н.В. Паршикова, 2002; С.П. Евсеев, 2002; Т.М. Брук, С.А. Корневский, О.В. Молотков, 2003;

Г.З. Карнаухов, Т.И. Воронкова, 2003; Ю.В. Окуньков, 2004; А.Г. Ахромова, А.И. Погребной, 2004; А.Г. Грецов, 2009]. Значительная роль в решении данной проблемы была отведена олимпийскому образованию [А.А. Сучилин, В.Н. Сергеев, В.П. Черкашин 2002, 2005].

Автором впервые разработана модель спортивно-массовой антинаркотической работы на основе принципов и идей олимпизма, экспериментально обоснована её эффективность в системе первичной профилактики наркомании среди учащейся молодежи. Определены основные подходы к организации спортивно-массовой антинаркотической работы, выявлены оптимальные формы и методы организации данных мероприятий с позиций лично ориентированного олимпийского образования. Систематизированы спортивно-массовые мероприятия антинаркотической направленности на основе принципов и идей олимпизма, концептуально обосновано их место в системе профилактики наркомании. Сформулированы проблемные области знания по формированию антинаркотической деятельности учащейся молодежи, используя спортивно-массовые мероприятия олимпийской направленности.

Черкашиным Александром Витальевичем, ныне генеральным секретарем ВФЛА, была подготовлена и защищена кандидатская диссертация по теме: «Влияние демографических и социально-экономических факторов на успешность функционирования систем олимпийской подготовки» (2012) под руководством **Шамардина Александра Ивановича**, доктора педагогических наук, профессора.

В своем исследовании автор обнаружил, что в современном спорте высших достижений обострилась конкуренция между различными системами подготовки спортсменов. В противостоянии отдельных атлетов на официальных международных соревнованиях стало проявляться глубинное соперничество делегировавших их стран за национальный приоритет. Подготовка ведущих спортсменов к выступлениям в олимпийских стартах стала важнейшим направлением многолетнего совершенствования их мастерства, а упорядоченная совокупность соответствующего организационного и методического обеспечения этого процесса превратилась в систему

олимпийской подготовки, которая с присущими чертами национального своеобразия есть почти в каждой стране.

Автор рассмотрел два ключевых аспекта проблемы.

Первый аспект заключался в том, что количество олимпийских побед прямо влияло на спортивный имидж страны, но далеко не столь однозначно характеризовало успешность функционирования соответствующей Национальной системы олимпийской подготовки (НСОП). В определении лидеров и аутсайдеров по успешности функционирования НСОП большинство специалистов (Л.П. Матвеев, 1999; И.Б. Казиков, 2004; В.Н. Платонов, 2010; и др.) в тех или иных модификациях использовали подходы, характерные для журналистов популярных средств массовой информации и спортивных болельщиков. И в этом, пожалуй, не было бы ничего плохого, если бы зачастую не уводило далеко в сторону от адекватного выбора образцов для заимствования передового опыта.

Второй аспект рассматриваемой проблемы заключался в том, что не существовало надежных количественных оценок, отражающих детерминированность олимпийских достижений социально-экономическими и демографическими факторами. Говоря о существовании таких зависимостей, ведущие отечественные специалисты (В.С. Родиченко, 1994; И.Б. Казиков, 2004) ссылались на результаты исследований, проведенных еще в 60–80-е годы прошлого столетия (А.М. Максименко, 1969), когда при решении данного вопроса идеологическая составляющая превалировала над научной объективностью. Современные зарубежные авторы в большинстве случаев оперировали ключевыми экономическими параметрами для объяснения предопределенности олимпийского преимущества ведущих экономических держав (R.H. Morton, 2002; V. De Bosscher, 2003; D. Jonson, 2004; A.V. Bernard, 2011).

Таким образом, стала очевидной необходимость разработки методик адекватной оценки олимпийских достижений и успешности функционирования систем олимпийской подготовки, а также установления влияния демографических и социально-экономических факторов на успешность функционирования систем олимпийской подготовки в современных условиях и на перспективу.

В ходе проведенного исследования было:

- дано определение системы олимпийской подготовки, смоделирована ее принципиальная структура и выделены основные характеристики успешности функционирования;

- сформирована автоматизированная компьютерная база данных по призерам Игр Олимпиад и Олимпийских зимних игр современности, которая позволила вывести целенаправленный информационный поиск по актуальным запросам;

- разработан универсальный способ объективной оценки олимпийских достижений и успешности функционирования систем олимпийской подготовки для последующей идентификации передовых и отстающих практик;

- определены источники передового организационно-методического опыта: а) на уровне НСОП применительно к группам летних и зимних видов спорта; б) на уровне региональных подразделений Российской НСОП применительно к группам летних и зимних видов спорта; в) на уровне национальных подсистем олимпийской подготовки и региональных подразделений Российской подсистемы олимпийской подготовки по наиболее «медалеёмкому» виду спорта – легкой атлетике;

- определены направление и степень влияния демографических и социально-экономических факторов на успешность функционирования систем олимпийской подготовки: а) на уровне НСОП применительно к группам летних и зимних видов спорта; б) на уровне региональных подразделений Российской НСОП применительно к группам летних и зимних видов спорта; в) на уровне национальных подсистем олимпийской подготовки и региональных подразделений Российской подсистемы олимпийской подготовки по легкой атлетике.

Научная новизна результатов исследования заключалась в том, что:

- был разработан и успешно апробирован принципиально отличный от традиционно используемых, более перспективный в плане поиска источников передового организационно-методического опыта олимпийской подготовки, способ оценки олимпийских до-

стижений и успешности функционирования НСОП, а также их региональных подразделений и подсистем по видам спорта;

– осуществлено ранжирование современных систем олимпийской подготовки по относительной результативности и продуктивности с идентификацией источников передового организационно-методического опыта: а) на уровне НСОП применительно к группам летних и зимних видов спорта; б) на уровне региональных подразделений Российской НСОП применительно к группам летних и зимних видов спорта; в) на уровне национальных подсистем олимпийской подготовки и региональных подразделений Российской подсистемы олимпийской подготовки по наиболее «медалеёмкому» виду спорта – легкой атлетике;

– по итогам Игр Олимпиад и Олимпийских зимних игр 1994 – 2010 гг. установлена динамика характера (направленности) и тесноты связи основных демографически и социально-экономических индикаторов с результативностью и продуктивностью систем олимпийской подготовки.

Автор убедительно доказал, что:

– сформулированное в диссертации определение системы олимпийской подготовки, представленная модель ее структуры, выделенные характеристики успешности функционирования, использованные массивы эмпирических и статистических данных вкупе с примененными методами исследования, позволили установить объективное влияние демографических и социально-экономических факторов на успешность функционирования современных систем олимпийской подготовки: а) на уровне НСОП стран мира применительно к группам летних и зимних видов спорта; б) на уровне региональных подразделений Российской НСОП применительно к группам летних и зимних видов спорта; в) на уровне национальных подсистем олимпийской подготовки и региональных подразделений отечественной подсистемы олимпийской подготовки по легкой атлетике;

– разработанный способ оценки олимпийских достижений и успешности функционирования систем олимпийской подготовки, являясь объективным и универсальным, дал возможность надежно

идентифицировать адреса передовых и отстающих организационно-методических практик олимпийской подготовки на международном и внутрироссийском региональном уровнях применительно к группам летних и зимних видов спорта, а также применительно к отдельным видам спорта;

– выявленные источники передового организационно-методического опыта: а) на уровне НСОП стран мира применительно к группам летних и зимних видов спорта; б) на уровне региональных подразделений Российской НСОП применительно к группам летних и зимних видов спорта; в) на уровне национальных подсистем олимпийской подготовки и региональных подразделений отечественной подсистемы олимпийской подготовки легкоатлетов дали основание для комплексного сравнения динамики развития олимпийских видов спорта.

Под научным руководством **Кудинова Анатолия Александровича**, доктора педагогических наук, профессора подготовлена и защищена кандидатская диссертация **Бровкина Андрея Павловича** «Концептуальная модель оценки конкурентоспособности летних олимпийских видов спорта в Российской Федерации» (2021).

В последние годы непрекращающиеся манипуляции с программой Игр Олимпиад, непредсказуемость ее развития, политические и экономические факторы, влияющие на нее (Н.Н. Чесноков, 2016; В.И. Столяров, 2015; Л.И. Лубышева, 2014; А.А. Сучилин, 2015; А.В. Черкашин 2010; Н.В. Печерский, 2007; А.Н. Бугреев, 2005; В.С. Родиченко, 2014 и др.), серьезно затрудняли формирование устойчивой системы развития олимпийского спорта в различных странах мира (В.Н. Платонов, 2013). Поэтому, для более полной и объективной оценки конкурентоспособности летних олимпийских видов спорта в Российской Федерации автор предложил учитывать и сопоставлять конкурентоспособность международных спортивных федераций, находящихся в программе Игр Олимпиад. В научно-методической литературе оказалось, однако, недостаточно научных знаний о составе критериев, по которым можно оценить и сравнивать деятельность международных спортивных федераций, входящих

в программу Игр Олимпиад, предвидеть влияние внешних и внутренних факторов; своевременно устранять возникающие риски и постоянно корректировать деятельность спортивных федераций в зависимости от текущих показателей эффективности; вырабатывать адекватные дифференцированные управленческие решения; выявлять перспективные направления развития, возможности, преимущества и особенности развития каждого олимпийского вида спорта и его кадровый, материально-технический и финансовый потенциал.

Автором разработана и научно обоснована модель оценки конкурентоспособности летних олимпийских видов спорта Российской Федерации на Играх Олимпиад;

- обоснованы критерии оценки эффективности выступления спортсменов в летних олимпийских видах спорта на Играх Олимпиад;

- определены приоритетные показатели эффективности подготовки спортсменов при конструировании управленческих решений;

- уточнены оптимальные параметры развития летних олимпийских видов спорта при подготовке спортсменов различной спортивной квалификации;

- разработаны критерии оценки выступления российских спортсменов на Играх Олимпиад с учетом сложности достижения медали в виде спорта, оценочные параметры критериев развития видов спорта, входящих в программу Игр Олимпиад, составлен их рейтинг по 100-балльной шкале оценок;

- определен уровень конкурентоспособности летних олимпийских видов спорта, входящих в программу Игр Олимпиад, ведущие и отстающие показатели деятельности каждого из них;

- обоснованы основные положения процесса развития летних олимпийских видов спорта в Российской Федерации на основе эффективности подготовки спортсменов различной спортивной квалификации и количества выигранных наград на Играх Олимпиад.

Публикации научной школы:

авторефераты:

1. Зубарев Ю.А. Теоретические и методические основы подготовки менеджеров для сферы физической культуры и спорта: автореф. дис. ...докт.пед наук. - Волгоград, 2004. – 50 с.
2. Сергеев В.Н. Гуманистическая направленность реализации Олимпийского образования: автореф. дис. ...канд.пед наук. - Волгоград, 2000. – 24 с.
3. Дивинская Е.В. Олимпийское образования будущих специалистов физической культуры и спорта на основе личностно-ориентированного подхода: автореф. дис. ...канд.пед наук.. – Волгоград, 2003. – 23 с.
4. Черкашин П.В. Олимпийская стратегия России в зимних видах спорта: автореф. дис. ...канд.пед наук. – Волгоград, 2008. – 29 с.
5. Исинбаева Е.Г. Концептуальная модель эволюции современных олимпийских игр: автореф. дис. ...канд.пед наук. – Волгоград, 2010. – 22 с.
6. Гагарин С.С. Формирование готовности студентов вузов физической культуры к воспитательной деятельности на основе идей олимпизма: автореф. дис. ...канд.пед наук. – Саратов, 2010. – 22 с.
7. Рачева Е.В. Модель спортивно-массовой антинаркотической работы со школьниками на основе принципов и идей олимпизма: автореф. дис. ...канд.пед наук. – Волгоград, 2010. – 24 с.
8. Черкашин А.В. Влияние демографических и социально-экономических факторов на успешность функционирующих систем олимпийской подготовки. – Волгоград, 2012. – 25 с.
9. Бровкин А.П. Концептуальная модель оценки конкурентоспособности летних олимпийских видов спорта в Российской Федерации: автореф. дис. ...канд. пед наук. – Волгоград, 2021. – 24 с.

монографии:

1. Бугреев А.Н. Спортивный олимпизм (вопросы теории и практики: социально- философский аспект). Монография – Волгоград: ВГАФК, 1997. – 87 с.
2. Зубарев, Ю.А. Подготовка менеджеров для сферы физической культуры и спорта: монография. – Волгоград, ООО «Принт», 2003. – 320 с.
3. Сучилин А., Беляев А., Осколков В. Не боксом единым...; Поволжская Олимпийская акад. – Волгоград: Принт, 2007 – 188 с.
4. Сучилин А., Шубин Ю. Блеск весел волгоградских гребцов. ...; Поволжская Олимпийская акад. – Волгоград: Принт, 2008 – 244 с.
5. Сучилин А., Черкапшн В., Чёмов В. Волгоград олимпийский. Легкая атлетика; Поволжская Олимпийская акад. – Волгоград: Принт, 2009 – 224 с.
6. Зубарев Ю.А., Сучилин А.А., Губина Е.М., Орлова Ю.А. Инновационные подходы к подготовке менеджеров для сферы физической культуры и спорта. Волгоград: Принт, 2010. 243 с.

7. Сучилин А., Гребнев О., Орлан И. Волгоград олимпийский. Гандбол. – Волгоград: Принт, 2011 – 192 с.
8. Сучилин А., Давыдов В., Авдиенко В. Волгоград олимпийский. Плавание...; Поволжская Олимпийская акад. – Волгоград: Принт, 2013 – 200 с.
9. Сучилин А., Мохов А., Попов Г. Волгоград олимпийский. Спортивная и художественная гимнастика. – Волгоград: Принт, 2013 – 244 с.
10. Сучилин А. А. Олимпийская энциклопедия Волгоградской области [Текст] / А. Сучилин; Олимпийский комитет России, Поволжская олимпийская академия – Волгоград: Принт, 2014. – 288 с.
11. Хованская Т.В., Стеценко Н.В., Москвичев Ю.Н., Сучилин А.А. Спортивно-информационная компетентность будущего тренера. Волгоград: ФГБОУ ВО «ВГАФК», 2016. – 181 с.
12. Олимпийский спорт и подготовка кадров: системный, культурологический, гендерный подходы, монография / под. общ. ред. А.А. Сучилина, Ю.А. Зубарева; Олимп, ком. России, Поволж. олимп. акад. Волгогр. гос. акад. физ. культуры. – Волгоград: Принт, 2018. – 340 с.
13. Олимпийский спорт в Волгограде и области / Олимпийский комитет России, Поволжская олимпийская академия: под. общ. ред. А.А. Сучилина – Волгоград: Принт, 2019. – 196 с. Посвящается 30-летию Поволжской олимпийской академии.
14. Научно-методологическое и спортивное наследие Поволжской олимпийской академии / Олимпийский комитет России, Поволжская олимпийская академия: Волгоград: Принт, 2021. – 307 с.

статьи в рецензируемых журналах:

1. Печерский Н.В., Сучилин А.А. Олимпийское образование: концепция, программа, опыт // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 1996. № 3. С. 22.
2. Сучилин А.А., Печерский Н.В. Хуан Антонио Самаранч и новая эпоха олимпийского движения // Теория и практика физической культуры. 2001. № 7. С. 2.
3. Сучилин А.А. Идеалы Пьера де Кубертена и современное олимпийское движение // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2012. № 4 (68). С. 68-71.
4. Сучилин А.А., Столярчук Л.И. Трансформация идеалов и гендерных отношений в олимпийском движении // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. 2016. Т. 11. № 1. С. 220-230.
5. Сучилин А.А., Столярчук И.А., Столярчук Л.И. Принципы формирования гендерной культуры у юных спортсменов в учреждениях дополнительного образования // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2016. № 5. С. 45-47.
6. Сучилин А.А. Воспитательное значение олимпизма // Грани познания. 2017. № 5 (52). С. 20-24.

материалы международных конференций:

1. Олимпийское движение: образование, гендер, менеджмент, маркетинг, спорт [Текст] : материалы международной научно-практической конференции, Волгоград, 24-25 мая 2017 г. / Олимп.ком. России; Поволж. олимп. акад., Волгогр.гос.акад.физ.культуры [редкол.: А.А. Сучилин, В.П. Черкашин, Ю.А. Зубарев, М.П. Бондаренко, Е.М. Губина.] – Волгоград: Принт, 2017. – 372 с.
2. Социально-экономические проблемы олимпийского спорта [Текст] : материалы международной научно-практической конференции, ФГБОУ ВО «ВГАФК», – Волгоград, 15–16 ноября 2018 года. / Олимп. ком. России; Поволж. олимп. акад., Волгогр. гос. акад. физ. культуры.; [редкол.: А.А. Сучилин, Ю.А. Зубарев и др.] – Волгоград : Принт, 2018. – 220 с.
3. Подготовка олимпийского резерва: спортивно-педагогические, медицинские и управленческие аспекты [Текст] материалы международной научно-практической конференции, ФГБОУ ВО «ВГАФК», – Волгоград, 31 марта 2021 года / Олимп. ком. России; Поволж. олимп. акад., Волгогр. гос. акад. физ. культуры; [редкол.: А.А. Сучилин, В.П. Черкашин, Ю.А. Зубарев, Л.И. Столярчук, Е.В. Дивинская] – Волгоград: Принт, 2021, 188 с.

статьи в сборниках конференций:

1. Столярчук Л.И., Сучилин А.А. Развитие женского футбола в олимпийском движении с позиций гендерного подхода // Олимпийское движение: образование, гендер, менеджмент, маркетинг, спорт [Текст] : материалы международной научно-практической конференции, Волгоград, 24-25 мая 2017 г./ Олимп.ком. России; Поволж. олимп.акад., Волгогр.гос.акад.физ.культуры [редкол.: А.А. Сучилин и др.] – Волгоград: Принт, 2017. С. 46-54.
2. Сучилин А.А., Якимович В.С. Актуальные проблемы и перспективы развития подготовки олимпийского резерва в Волгограде и области // Подготовка олимпийского резерва: спортивно-педагогические, медицинские и управленческие аспекты [Текст] материалы международной научно-практической конференции, ФГБОУ ВО «ВГАФК», – Волгоград, 31 марта 2021 года / Олимп. ком. России; Поволж. олимп. акад., Волгогр. гос. акад. физ. культуры; [редкол.: А.А. Сучилин, В.П. Черкашин, Ю.А. Зубарев, Л.И. Столярчук, Е.В. Дивинская] – Волгоград: Принт, 2021. – С. 5-12.
3. Черкашин А.В., Черкашин В.П. О современных национальных системах подготовки спортсменов к олимпийским играм // Подготовка олимпийского резерва: спортивно-педагогические, медицинские и управленческие аспекты [Текст] материалы международной научно-практической конференции, ФГБОУ ВО «ВГАФК», – Волгоград, 31 марта 2021 года / Олимп. ком. России; Поволж. олимп. акад., Волгогр. гос. акад. физ. культуры; [редкол.: А.А. Сучилин, В.П. Черкашин, Ю.А. Зубарев, Л.И. Столярчук, Е.В. Дивинская] – Волгоград: Принт, 2021. – С. 13-21.

4. Москвичев Ю.Н. Теоретико-методологические проблемы научного понимания содержания понятия «подготовка олимпийского резерва» как фундаментальной категории теории спорта // Подготовка олимпийского резерва: спортивно-педагогические, медицинские и управленческие аспекты [Текст] материалы международной научно-практической конференции, ФГБОУ ВО «ВГАФК», – Волгоград, 31 марта 2021 года / Олимп. ком. России; Поволж. олимп. акад., Волгогр. гос. акад. физ. культуры; [редкол.: А.А. Сучилин, В.П. Черкашин, Ю.А. Зубарев, Л.И. Столярчук, Е.В. Дивинская] – Волгоград: Принт, 2021. – С. 21-29.
5. Столярчук Л.И. Трансформация гендерных отношений в олимпийском спорте. // Подготовка олимпийского резерва: спортивно-педагогические, медицинские и управленческие аспекты [Текст] материалы международной научно-практической конференции, ФГБОУ ВО «ВГАФК», – Волгоград, 31 марта 2021 года / Олимп. ком. России; Поволж. олимп. акад., Волгогр. гос. акад. физ. культуры; [редкол.: А.А. Сучилин, В.П. Черкашин, Ю.А. Зубарев, Л.И. Столярчук, Е.В. Дивинская] – Волгоград: Принт, 2021. – С. 38-46.

учебники и учебные пособия:

1. Сучилин А.А. Олимпийское образование: [учебник для студентов вузов физической культуры] / А.А. Сучилин, Н.В. Печерский. Поволжская олимпийская академия. – Волгоград: ООО Принт, Волгоград: Принт, 2000, 444 с.
2. Сучилин А.А. Олимпийское образование: учебник для студентов вузов физической культуры / А.А. Сучилин, Н.В. Печерский; Междунар. акад. наук пед. образования, Волгогр. гос. акад. физ. культуры. Изд. 2-е доп. – Волгоград: ВГАФК, 2004. – 443 с.
3. Сучилин А.А. Олимпийское образование [Текст] = Olympic Education: [учебник для системы олимпийского образования] / А.А. Сучилин, Е.В. Дивинская, Н.В. Печерский. Поволжская олимпийская академия. – Волгоград: ООО «Принт», 2015. – 464 с.

Глава 2. *Научная школа* **«ТЕХНОЛОГИЯ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ТРЕНИРОВОЧНОГО ПРОЦЕССА ЮНЫХ ЛЕГКОАТЛЕТОВ»**



Руководитель научной школы:

Черкашин Виталий Петрович,

доктор педагогических наук, профессор,
заслуженный работник физической культуры
Российской Федерации.

Ученики: кандидаты педагогических наук Макаров А.Ю., Кхамед Х.М., Колесникова О.С., Слесаренко Е.В.

Подготовлены: 1 доктор, 4 кандидата педагогических наук.

Издано: 3 монографии, 5 учебников и научно-методических пособий, 29 статей в рецензируемых журналах ВАК и сборниках научных конференций.

Черкашиным Виталием Петровичем, доктором педагогических наук, профессором подготовлена и защищена докторская диссертация «Теоретические и методические основы проектирования технологии индивидуализации тренировочного процесса юных спортсменов в скоростно-силовых видах легкой атлетики» (2001), что послужило основанием для становления научной школы.

Автором было справедливо замечено, что проблема индивидуализации подготовки юных спортсменов была выдвинута на первый план в начале девяностых годов (В.Г. Никитушкин, 1990, 1994; В.Г. Алабин, 1991, 1994; В.П. Губа, В.Г. Никитушкин, П.В. Квашук, 1997; В.Г. Никитушкин, П.В. Квашук, 1998; В.Г. Никитушкин, П.В. Квашук, Г.Н. Германов, 1998; и др.), хотя отдельные ее аспекты, безусловно, разрабатывались и ранее. Положение о приоритетной важности индивидуализированного подхода к подготовке атлетов разделяли почти все ведущие специалисты. Однако, развитию соответствующего сегмента в теории и методике юношеского спорта препятствовали противоречия, связанные с разрывом между методологией и технологией индивидуализации тренировочного процесса.

Фрагментарность, разноплановость и назывной характер итоговых рекомендаций. Теоретики выделяли около ста факторов, подлежащих учету при индивидуализированном программировании занятий, прикладных же исследованиях, как правило, затрагивались не более двух-трех, а остальные произвольно элиминировались.

В такой ситуации разработчики были дезориентированы, наставники основывали свои действия по дифференцированию тренировочных программ исключительно.

В ходе исследования автором были:

- разработана теоретически и практически обоснованна концепция индивидуализации тренировки юных легкоатлетов, специализирующихся в скоростно-силовых дисциплинах;
- определены и апробированы способы решения проблемных вопросов, связанных с индивидуализированным моделированием динамики подготовленности спортсменов, содержания и организации тренирующих воздействий в подготовке занимающихся;

- разработана педагогическая технология моделирования предпочтительной динамики показателей подготовленности;
- научно обоснована методика индивидуализации круглогодичного тренировочного процесса юных легкоатлетов на различных этапах многолетнего совершенствования.

Научная новизна исследования заключалась в том, что были:

- сформирована концепция комплексной целевой индивидуализации тренировочного процесса юных легкоатлетов, основными особенностями которой являлись системный характер учета существенных для дифференцирования тренирующих воздействий факторов и приоритетная ориентация на максимальную реализацию индивидуального спортивного потенциала в оптимальной возрастной зоне;
- разработана методика индивидуализации круглогодичной тренировки юных спринтеров, барьеристов, прыгунов, метателей и многоборцев, предусматривающая взаимосвязанные действия по моделированию для каждого спортсмена наиболее предпочтительной динамики результативности и специальной подготовленности, а также по выбору и упорядочению тренирующих воздействий;
- регламентированы основные действия (шаги) в рамках указанной методики на уровне технологических операций.

Теоретическая значимость исследования состояла в том, что позволяла ликвидировать сдвиг между основными (принципиальными) установками по управлению подготовкой спортивного резерва и сложившимися подходами к индивидуально ориентированному педагогическому конструированию тренировочного процесса юных спортсменов; вошедшая в традицию линия на «тактическую» по своему смыслу индивидуализацию программ занятий заменена «стратегическим», то есть перспективным в долгосрочном плане дифференцированием тренирующих воздействий, открывающим новые перспективы для исследований, дающим возможность вывести результаты юных спортсменов на качественно более высокий уровень.

В результате выполненного исследования было доказано, что индивидуальный подход, как принцип руководства тренировочной

деятельностью юного спортсмена, в своей основе подразумевал стремление к максимальной реализации прогнозируемого потенциала в возрастной зоне оптимальных возможностей (наиболее перспективные атлеты) или в намеченные тренером и спортсменом сроки (менее перспективные). Долговременная цель спортивного совершенствования выступала системообразующим фактором при выборе содержания и вариантов построения тренировочного процесса на всех этапах многолетней подготовки.

Необходимыми условиями оптимизации тренировки юных спортсменов в скоростно-силовых видах легкой атлетики на путях ее индивидуализации являлись системностью в учете выделенных в диссертации особенностей занимающихся и внешних факторов влияния, а также использование взаимосвязанного моделирования целевых параметров подготовленности и направленных на их достижение тренирующих воздействий для каждого юного спортсмена в отдельности.

Генеральным направлением индивидуализации многолетнего тренировочного процесса являлось выстраивание рациональной системы тренирующих воздействий, обеспечивающей необходимые темпы общей интенсификации занятий и своевременную переориентацию их преимущественной направленности для достижения долговременной персонифицированной цели спортивного совершенствования и формируемых разработанным способом, исходя из нее, промежуточных контрольных показателей подготовленности.

В процессе многолетней подготовки спортсмена индивидуально ориентированной адаптации, в первую очередь, подлежала программа очередного годовичного тренировочного цикла. Микроструктура тренировки была целиком подчинена решению задач соответствующего макроцикла занятий и моделировалась только после его построения.

Обоснованные в диссертации способы решения вопросов, были связаны с практической реализацией концепции комплексной целевой индивидуализации тренировочного процесса юных легкоатлетов, специализирующихся в скоростно-силовых дисциплинах.

Одному из важных аспектов подготовки юных легкоатлетов, специализирующихся в прыжках в длину и тройным, посвящена кандидатская диссертация **Макарова Алексея Юрьевича** «Индивидуализация разносторонней физической подготовки прыгуний 12–15 лет в длину тройным» (2003), выполненная под руководством доктора педагогических наук, профессора **Черкашина Виталия Петровича**.

Современная спортивно-методическая мысль пришла к устойчивому пониманию приоритетной важности индивидуализированного подхода в построении тренировочного процесса. Вместе с тем, развитие соответствующего направления в юношеском спорте, в том числе – в легкоатлетических прыжках, еще не получило всестороннего теоретического и, тем более, практического разрешения. Как считали ведущие специалисты (В.П. Губа, 1997, 2000; Л.М. Куликов, В.В. Рыбаков, 1999; П.В. Квашук, 2001), вопросы индивидуализации текущих и особенно долговременных тренировочных программ юных спортсменов продолжали рассматриваться скорее в декларативной, чем в технологической плоскости.

Выполненное исследование предусматривало необходимость:

- систематизировать современные рекомендации по методике тренировки юных прыгуний в длину и тройным;
- разработать технологию построения индивидуализированных моделей динамики спортивной результативности и показателей разносторонней физической подготовленности девушек 12–15 лет, специализирующихся в названных легкоатлетических дисциплинах;
- сформировать и экспериментально обосновать на практике универсальный каталог стандартизированных двигательных заданий, разработав педагогический алгоритм их выбора для включения в индивидуальные тренировочные программы.

Научная новизна диссертационного исследования заключалась в разработке и обосновании методики комплексной индивидуализации тренировочных программ юных прыгуний в длину и тройным. В разработке и уточнении модельных диапазонов показателей разносторонней физической подготовленности прыгуний различного возраста и квалификации, в выделении четырех типов функциональ-

ной организации специфической моторики спортсменок, в разработке технология формирования индивидуально ориентированных моделей многолетнего роста спортивной результативности и показателей разносторонней физической подготовленности 12–15-летних прыгуней.

В результате выполненного исследования автором было доказано, что:

– разработанная технология построения индивидуализированных моделей динамики спортивной результативности и показателей разносторонней физической подготовленности прыгуней в длину и тройным 12–15 лет, приоритетно ориентированная на объективные закономерности формирования мастерства в этих видах легкой атлетики, в то же время, учитывает действие большинства релевантных факторов, обеспечивающих изменение долговременных и кратковременных целей подготовки отдельных спортсменок;

– авторская методика индивидуализации программ занятий юных прыгуней в длину и тройным в целом является эффективной и позволяет существенным образом оптимизировать учебно-тренировочный процесс.

Одним из иностранных аспирантов, продолживших исследование под руководством доктора педагогических наук, профессора **Черкашина Виталия Петровича** стал **Кхамед Мохамед Махмуд Хемми Мустафа** из Египта по теме: «Пути совершенствования системы подготовки египетских легкоатлетов на основе трансформации российского опыта» (2006). Его исследование было посвящено модернизации системы подготовки египетских легкоатлетов на основе использования передового российского опыта.

Стагнация системы подготовки легкоатлетов в Египте была особенно заметна на фоне все более уверенного выступления спортсменов других государств региона (Кения, Эфиопия, Марокко, Саудовская Аравия, Объединенные Арабские Эмираты, Тунис, Алжир, Сирия). При этом, если успехи африканских легкоатлетов в беге на выносливость были обусловлены, в основном, генетическими и природно-климатическими факторами (Margaria R., 1976; Pollock M.L.

и др., 1984; Ousman Farida Ibrahim и др., 1993; Hurtmann R., 2003; Saltin B., 2003), то ощутимый прогресс в скоростно-силовых «технических» видах (ОАЭ, Сирия, Алжир, Марокко) не в последнюю очередь был связан с организационной и методической помощью выезжавших на работу по контракту российских специалистов. Передовой российский опыт подготовки высококвалифицированных легкоатлетов мог оказаться весьма полезным для Египта, однако для этого было необходимо его систематизировать с выделением наиболее приемлемых для Египетских условий.

Особый интерес в этой связи вызвала система подготовки легкоатлетов Волгоградской области. Во-первых, успехи волгоградских легкоатлетов (особенно прыгунов) на крупнейших международных соревнованиях последних лет относились к разряду выдающихся. Во-вторых, климатические условия региона, по крайней мере, на протяжении полугода приближены к климатическим условиям АРЕ. В-третьих, уровни социально-экономического развития волгоградской области и северной (наиболее густонаселенной) части Египта почти идентичны.

В ходе проведенного исследования были решены задачи, позволившие:

- определить, систематизировать и сравнить ключевые положения в организации и методике многолетней подготовки легкоатлетов РФ и АРЕ;
- выделить организационные и методические факторы, обуславливающие более высокую эффективность российской системы многолетней подготовки легкоатлетов по сравнению с существующей системой их подготовки в Египте;
- определить комплекс мер по коррекции системы подготовки легкоатлетов в АРЕ с учетом объективных предпосылок и реально существующих препятствий к их реализации, провести их экспертную оценку с позиций целесообразности и осуществимости.

Научная новизна результатов исследования заключалась в выделении приоритетных направлений модернизации современной египетской системы многолетней подготовки легкоатлетов, ее организационных и методических основ; в обосновании целесообраз-

ности ориентации на имеющийся передовой российский опыт подготовки легкоатлетов; в определении профессиональных потребностей работающих в АРЕ специалистов, а также основных предпосылок и препятствий для специфической инновационной деятельности; в разработке совокупности рекомендаций, обеспечивающих рост показателей эффективности в функционировании системы подготовки легкоатлетов в АРЕ; получены экспертные оценки по каждой из предлагаемых мер.

Соискателем было доказано, что:

– существенно более высокая эффективность современной российской системы многолетней подготовки высококвалифицированных легкоатлетов по сравнению со своим египетским аналогом – это объективная реальность, которая в первую очередь связана в самой организационной структуре этих систем, а также в уровне методической подготовленности обеспечивающих их функционирование специалистов. Иные объективные отличия (социальные, национально-культурные, природно-климатические, этнические, религиозные), не смотря на их значимость, определяющими (лимитирующими) быть не могли;

– организационно-методический опыт многолетней подготовки высококвалифицированных легкоатлетов, накопленный в Российской Федерации (а также в бывшем СССР) и нашедший свое концентрированное воплощение в функционировании региональной системы подготовки волгоградских легкоатлетов, может быть использован в системе подготовки египетских спортсменов;

– имеются реальные пути и способы модернизации египетской системы многолетней подготовки легкоатлетов на основе изучения российского опыта с учетом значимых региональных условий.

Идеи научной школы профессора **Черкашина Виталия Петровича** нашли свое продолжение в кандидатской диссертации **Колесниковой Ольги Сергеевны** «Пути модернизации типичной региональной системы подготовки российских легкоатлетов: на примере Волгоградской области» (2008).

Современный уровень достижений в легкой атлетике потребовал оптимальной организации подготовки спортсменов, поиска и внедрения все более эффективных форм, средств и методов учебно-тренировочной работы применительно ко всем этапам многолетних занятий, совершенствования внутренировочных и внесоревновательных факторов повышения результативности. В большинстве республик, краев и областей России эффективные региональные системы подготовки легкоатлетов (РСПЛ) до сих пор не были созданы. В этом отношении Волгоградская область в последние годы уверенно выдвинулась на лидирующие позиции. С учетом основной базовой величины – численности населения – показатели местных легкоатлетов на пяти последних Олимпийских играх не имели себе подобных в других российских регионах и сопоставимы с показателями легкоатлетов Германской Демократической Республики в их лучшие времена.

Предметом исследования, стали пути модернизации типичной региональной системы подготовки легкоатлетов в Российской Федерации в контексте повышения эффективности ее функционирования.

В ходе исследования были:

- выделены основные компоненты региональной системы подготовки высококвалифицированных легкоатлетов в современных российских условиях и характеризующие ее состояние параметры;
- разработаны способы оценки потенциальных возможностей и эффективности функционирования такой системы;
- выявлена динамика ключевых характеристик системы подготовки легкоатлетов в Волгоградской области за последние 30 лет, сравнены параметры подготовки волгоградских легкоатлетов с параметрами аналогичных систем подготовки спортсменов в некоторых других регионах России (Ставропольский край, Краснодарский край);
- разработан унифицированный комплекс мер по модернизации типичной российской РСПЛ.

Научная новизна результатов работы заключалась:

- в выделении системообразующего фактора, основных компонентов и наиболее значимых характеристик РСПЛ;

- в предложении способов количественной оценки потенциала и эффективности функционирования РСПЛ в современных условиях Российской Федерации;
- в обобщении и теоретической интерпретации ретроспективных данных о поэтапном формировании высокоэффективной РСПЛ из ординарной по эффективности (на примере Волгоградской области);
- в сопоставлении наиболее значимых характеристик современной системы подготовки волгоградских легкоатлетов с аналогичными характеристиками ряда других российских РСПЛ.

В результате проведенного исследования было доказано, что переход РСПЛ в Волгоградской области из рядовой по эффективности функционирования в лидеры среди себе подобных обусловлен исходным наличием всех необходимых компонентов, общей целесообразностью принимавшихся на разных административных уровнях в последние 30 лет управленческих решений, активностью работы местных специалистов по их реализации во всех компонентах системы.

Передовой опыт подготовки легкоатлетов в Волгоградской области может быть изучен и использован в процессе модернизации аналогичных российских РСПЛ.

Разработанный унифицированный комплекс полезных (потенциально реализуемых) рекомендации по модернизации типичной российской РСПЛ, а также технология выявления релевантных региональных особенностей могут быть реализованы для совершенствования подготовки легкоатлетов в местных условиях.

Интересная диссертация была защищена Олимпийской чемпионкой **Слесаренко Еленой Владимировной** на тему: «Технология индивидуально-ориентированного моделирования тренировки квалифицированных прыгуний в высоту при переходе в юниорскую и молодежную возрастные группы» (2011), выполненная под руководством профессора **Черкашина Виталия Петровича**.

По мнению соискателя вопросы индивидуализации долгосрочных и текущих тренировочных планов и программ продолжали

рассматриваться изолированно и в основном в декларативной, а не технологической плоскости (В.Н. Платонов, 1997; К.П. Сахновский, 1997; Л.М. Куликов, 1999; В.А. Запорожанов, 2002; Л.П. Матвеев, 2005; А.П. Бондарчук, 2007; и др.). На практике это приводило к почти полному интуитивизму принятию управленческих решений, их недостаточной согласованности, а порой и противоречивости. В большинстве существующих рекомендаций отсутствовала необходимая ориентация на конечные цели многолетних занятий спортом. В результате проявления «индивидуализированного подхода» в собственном понимании, одни тренеры механически повышали объемы нагрузок, форсируя тренировку учеников, другие – интенсифицировали ее в недостаточной мере, что ограничивало реализацию индивидуального потенциала спортсменов.

Особенно ответственными в данном контексте являлся этап спортивного совершенствования и начальная фаза этапа высшего спортивного мастерства, в период перехода перспективных легкоатлетов из юношеской возрастной группы в юниорскую и затем в молодежную. (М. Jones, 1993; В.А. Бауэр, 1994; В.Б. Зеличенко, 2000; Е.П. Врублевский, 2008; M. Grund, W. Ritzdorf, 2006; и др.).

В ходе исследования были:

- выделены отправные положения и наиболее перспективные методологические подходы к технологической реализации принципа индивидуализации в построении тренировки прыгуний в высоту при переходе в юниорскую и молодежную возрастные группы;

- разработан подкрепленный педагогическим инструментарием и практикой удобный работающим с прыгунями в высоту тренерам регламент индивидуально ориентированного моделирования предпочтительной динамики целевых ориентиров соревновательной результативности и специальной физической подготовленности занимающихся в возрастном диапазоне от 17 лет до 21 года.

Научная новизна результатов исследования заключалась в разработке педагогически целесообразной технологии индивидуализации макроструктуры и встроенной в нее микроструктуры тренировки перспективных молодых прыгуний в высоту, включающей в себя взаимосвязанные операции по моделированию для каждой спорт-

сменки наиболее предпочтительной динамики показателей соревновательной результативности и специальной физической подготовленности, а также по выбору и упорядочению тренирующих воздействий, ориентированных на достижение этих показателей.

В результате выполненного исследования было доказано, что:

- разработанная педагогическая технология индивидуально ориентированного построения тренировки молодых спортсменов, специализирующихся в прыжках в высоту, является надежным и удобным для практического использования инструментом, позволяющим оптимизировать принятие управленческих решений в данной области, обеспечить их объективность и преемственность по этапам многолетней и круглогодичной подготовки при четкой увязке с прогнозируемым спортивным результатом в возрастной зоне оптимальных возможностей применительно к выступлениям в данной соревновательной дисциплине;

- технологические схемы, используемые при построении индивидуализированных моделей динамики спортивной результативности и специальной физической подготовленности прыгуний в высоту, приоритетно ориентированные на объективные закономерности долговременного формирования спортивного мастерства, позволяют адекватно учитывать влияние основных факторов, детерминирующих вариативность долговременных и среднесрочных целевых ориентиров подготовки отдельных спортсменов;

- технологические схемы, используемые при индивидуально ориентированном построении системы тренирующих воздействий, позволяют обеспечить реализацию современных схем организации макро-, мезо- и микроструктуры тренировочного процесса с адаптацией к релевантным особенностям отдельных прыгуний в высоту и наиболее значимым внешним факторам влияния.

Результаты исследования были внедрены в практику работы тренеров сборных команд России по легкой атлетике, тренеров ведущих легкоатлетов - прыгуний в высоту Волгоградской области.

Публикации научной школы:

авторефераты:

1. Черкашин В.П. Теоретические и методические основы проектирования технологии индивидуализации тренировочного процесса юных спортсменов в скоростно-силовых видах легкой атлетики: автореф. дис. ...докт.пед.наук. – Волгоград, 2001. – 38 с.
2. Макаров А.Ю. Индивидуализация разносторонней физической подготовки прыгуний 12-15 лет в длину и тройным: автореф. дис. ...канд.пед.наук. – Волгоград, 2001. – 24 с.
3. Кхалед Х.М. Пути совершенствования системы подготовки египетских легкоатлетов на основе трансформации российского опыта: автореф. дис. ...канд.пед.наук. – Волгоград, 2006. – 25 с.
4. Колесникова О.С. Пути модернизации типичной региональной системы подготовки российских легкоатлетов: на примере Волгоградской области: автореф. дис. ...канд.пед.наук. – Волгоград, 2008. – 25 с.
5. Слесаренко Е.В. Технология индивидуально-ориентированного моделирования тренировки квалифицированных прыгуний в высоту при переходе в юниорскую и молодежную возрастные группы: автореф. дис. ...канд.пед.наук. – Волгоград, 2011. – 24 с.

монографии:

1. Черкашин В.П. Индивидуализация тренировочного процесса юных спортсменов в скоростно-силовых видах легкой атлетики. Монография. – Волгоград: ВГАФК, 2000. - 240 с.
2. Сучилин А., Черкашин В., Чемов В. Волгоград олимпийский. Легкая атлетика; Поволжская Олимпийская акад. – Волгоград: Принт, 2009. – 224 с.
3. Черкашин В.П., И.И. Столов, В.Б. Зеличенок, С.Н. Зуев Совершенствование многолетней подготовки легкоатлетического спортивного резерва: монография. – М.: Оперативная полиграфия, 2017. – 209 с.

статьи в рецензируемых журналах:

1. Черкашин В.П. Структура специальной подготовленности юных легкоатлеток-барьеристок на этапе углубленной тренировки // Теория и практика физической культуры. – 1984. – № 1. – С. 26–28.
2. Черкашин В.П., Слесаренко Е.В. Типологическая характеристика структуры специальной физической подготовленности прыгуний в высоту // Культура физическая и здоровье. – 2009. – №4 (23). – С. 10–12.
3. Черкашин В.П., Лебедева Т.Р., Чемов В.В. Учет функциональных особенностей занимающихся и значимых внешних факторов при построении многолетней тренировки в легкоатлетических прыжках // Теория и практика физической культуры. – 2010. – №8. – С. 31–35.
4. Черкашин В.П., Слесаренко Е.В., Лебедева Т.Р. Формализованные модели

- типичных тренировочных микроциклов для подготовки легкоатлеток-прыгуней // Культура физическая и здоровье. –2011. – №1 (31). – С. 13–14.
5. Черкашин В.П., Черкашин А.В., Викулов А.Д. Факторы успешности функционирования национальной системы олимпийской подготовки по легкой атлетике // Ярославский педагогический вестник. – Сер. «Психолого-педагогические науки». – 2012. – Т. II – №2. – С. 122–124.
 6. Черкашин В.П., Чемов В.В., Барабанкина Е.Ю. Влияние дыхания через дополнительное «мертвое» пространство как средства восстановления на функциональную и физическую подготовленность бегунов на средние дистанции // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2013. – №2 (96). – С. 171–174.
 7. Черкашин В.П., Зеличенко В.Б., Озолин Э.С., Мироненко И.Н. Педагогический инструментарий для оптимизации режимов тренировочной работы в занятиях с легкоатлетическим спортивным резервом // Вестник спортивной науки. – 2016. – №6. – С. 31–34.
 8. Черкашин В.П., Зеличенко В.Б., Фатьянов И.А. Педагогический инструментарий для установления минимального и предельного объемов соревновательной деятельности представителей легкоатлетического спортивного резерва // Вестник спортивной науки. – 2017. – №1. – С. 24–29.
 9. Черкашин В.П., Никитушкин В.Г., Чесноков Н.Н., Зуев С.Н. Определение функциональной стоимости основных средств тренировки юных бегунов на короткие дистанции // Теория и практика физической культуры.– 2018. – №1. – С. 40–42.
 10. Черкашин В.П., Зеличенко В.Б., Мироненко И.Н., Мирзоев О.М. Планирование тренировочного процесса легкоатлетов высокой квалификации на основе новых методических подходов // Теория и практика физической культуры. – 2018. – №1. – С. 72–74.
 11. Черкашин В.П., Зотова Ф.Р., Алхусни А.Х., Валиуллин Р.М., Мартынова В.А., Чемов В.В., Шубин М.С. Состояние и проблемы подготовки легкоатлетического резерва (по данным социологического исследования) // Человек. Спорт. Медицина. 2020 – Т. 20, № 1 С. 89 – 99.
 12. Черкашин В.П., Зеличенко В.Б. Организация работы независимых центров оценки спортивной перспективности как одно из направлений повышения эффективности подготовки спортивного резерва // Физическое воспитание и спортивная тренировка. – 2020. – №4. – С. 71 – 81.

статьи в сборниках научных трудов и конференций:

1. Черкашин В.П., Никитушкин В.Г. Отправные положения построения многолетнего тренировочного процесса юных легкоатлетов-барьеристов // Построение и содержание тренировочного процесса учащихся спортивных школ: тематич. сб. науч. тр. – М.: ВНИИФК, 1990. – С.117–124.
2. Черкашин В.П. Концептуальная модель построения многолетней тренировки в барьерном беге на 110 и 100 метров // Вопросы подготовки спортивного резерва: тематич. сб. науч. тр. – Волгоград: ВГИФК, 1991. – С. 39–46.

3. Черкашин В.П., Таранов В.Ф., Якимович В.С. Закономерности становления спортивного мастерства в прыжках в высоту в многолетнем аспекте // Вопросы подготовки спортивного резерва: тематич. сб. науч. тр. – Волгоград: ВГИФК, 1991. – С. 26–33.
4. Черкашин В.П., Таранов В.Ф., Якимович В.С. Новое в построении годичного цикла подготовки в скоростно-силовых беговых и прыжковых видах легкой атлетики // Совершенствование управления многолетним процессом становления спортивного мастерства: тематич. сб. науч. тр. – Волгоград: ВГИФК, 1994. – С. 74–78.
5. Черкашин В.П., Таранов В.Ф., Чемов В.В. Программированное освоение возрастающего уровня скоростной подготовленности при совершенствовании технического мастерства легкоатлетов-барьеристов в полугодичных циклах подготовки к соревновательным сезонам // Актуальные вопросы спортивной подготовки и физического воспитания: тематич. сб. науч. тр. – Волгоград: ВГИФК, 1994. – С. 22–25.1.
6. Черкашин В.П., Калюта В.П. Результаты ретроспективного анализа динамики структуры подготовленности сильнейших легкоатлетов-семиборков как основа для многолетнего планирования тренировки спортивного резерва // Вопросы укрепления здоровья населения, теории и методики и психофизиологии физического воспитания и спорта: межвуз. сб. науч. тр. – Чебоксары, 1995. – С. 312–316.
7. Черкашин В.П. Индивидуализация многолетней тренировки юных легкоатлетов по линии акцентированного совершенствования ведущих и отстающих сторон подготовленности на различных ее этапах // Вопросы управления подготовкой легкоатлетов: сб. науч. тр. каф. легкой атлетики ВГАФК. – Выпуск VI. – Волгоград: ВГАФК, 1998. – С. 63–67.
8. Черкашин В.П. Концептуально-технологические аспекты индивидуализированного построения тренировки юных спортсменов в скоростно-силовых видах легкой атлетики // Физическое воспитание студентов творческих специальностей: Сб. науч. тр. – Харьков: ХГАДИ (ХХПИ), 2002. – № 2. – С. 47–58.
9. Вопросы управления подготовкой легкоатлетов: сборник трудов преподавателей и аспирантов кафедры теории и методики легкой атлетики. Выпуск VII. / Под общ.ред. В.П. Черкашина.– Волгоград: ВГАФК, 2005.
10. Черкашин В.П. Технологическая реализация индивидуально ориентированного подхода к построению тренировки юных спортсменов в скоростно-силовых видах легкой атлетики // Вопросы управления подготовкой легкоатлетов: сб. тр. препод. и аспирантов каф. теории и методики легкой атлетики. Выпуск VII. – Волгоград: ВГАФК, 2005. – С. 116–126.
11. Черкашин В.П., Хелми Х.М. Программа вывода египетской легкой атлетики из многолетнего кризиса // Современное профессиональное образование в сфере физической культуры и спорта: актуальные проблемы и пути совершенствования: тр. междунар. науч.-практич. конф. : Волгоград, 18-20 апреля 2006 г.. – Волгоград: ФГОУ ВПО «ВГАФК», 2006. – С. 241–244.

12. Черкашин В.П., Черкашин А.В., Черкашин П.В. Национальная система олимпийской подготовки: структура и характеристики функционирования // Вопросы управления подготовкой легкоатлетов: сб. тр. препод. и аспирантов кафедр теории и методики легкой атлетики. – Выпуск VIII. – Волгоград: ВГАФК, 2010. – С. 194–201.
13. Черкашин В.П. Современная модель многолетней олимпийской спортивной подготовки // Современные тенденции развития легкой атлетики в мире: спорт высших достижений и подготовка резервов: сб. науч.-методич. мат. Всерос. науч.-практич. конф., с междунар. участием, посвя. 80-летию образования кафедр теории и методики легкой атлетики им. Н.Г. Озолина, 07 – 08 ноября 2017 г. – М.: РГУФКСМиТ, 2017. – С. 48–53.
14. Олимпийское движение: образование, гендер, менеджмент, маркетинг, спорт [Текст] : материалы международной научно-практической конференции, Волгоград, 24-25 мая 2017 г. / Олимп.ком. России; Поволж. олимп.акад., Волгогр. гос.акад.физ.культуры [редкол.: А.А. Сучилин, В.П. Черкашин, Ю.А. Зубарев, М.П. Бондаренко, Е.М. Губина.] – Волгоград: Принт, 2017. – 372 с.
15. Черкашин В.П., Зеличенко В.Б., Гридасова Е.Я. Организация оценки перспективности легкоатлетического резерва в стране // Современные тенденции в развитии легкой атлетики в России и мире: спорт высших достижений и подготовка резерва (предолимпийский год): сб. науч.-методич. мат. III Всерос. науч.-практич. конф. с междунар. участием (06 – 07 ноября 2019 г.). – М.: НОУ РГУФКСМиТ, Изд-во ООО «Анта Пресс», 2019. – С. 176–195.
16. Черкашин В.П., Зеличенко В.Б., Гридасова Е.Я., Лаптев А.П. Основные итоги опытно-экспериментальной работы Центра оценки перспективности легкоатлетического спортивного резерва при РГУФКСМиТ // Особенности подготовки и выступления в соревнованиях спортсменов высокого класса и резерва в условиях коронавируса: Сб. науч.-методич. материалов IV Всероссийской научно-практической конференции по легкой атлетике с международным участием. 05 – 06 ноября 2020 г. – М.: НОУ РГУФКСМиТ [Электронная версия], 2020. – С. 11–15.
17. Черкашин А.В., Черкашин В.П. О современных национальных системах подготовки спортсменов к олимпийским играм // Подготовка олимпийского резерва: спортивно-педагогические, медицинские и управленческие аспекты [Текст] материалы международной научно-практической конференции, ФГБОУ ВО «ВГАФК», – Волгоград, 31 марта 2021 года / Олимп. ком. России; Поволж. олимп. акад., Волгогр. гос. акад. физ. культуры; [редкол.: А.А. Сучилин, В.П. Черкашин, Ю.А. Зубарев, Л.И. Столярчук, Е.В. Дивинская] – Волгоград: Принт, 2021. – С. 13-21.

учебники и учебные пособия:

1. Черкашин В.П., Фискалов В.Д., Зубарев Ю.А. Организационные аспекты управления физкультурно-спортивным движением: учебное пособие.– Волгоград: ФГОУ ВПО «ВГАФК», 2010. – 386 с.

2. Черкашин В.П. Техника барьерного бега. Тренировка в спринтерском беге. Тренировка в барьерном беге (главы в учебнике: 1.21; 2.16; 2.17) // Легкая атлетика: учебник для студ. высших учеб. заведений, обучающихся по напр. «Физическая культура» и спец. «Физическая культура и спорт» с грифом УМО по физической культуре и спорту / Под общ. ред. Н.Н. Чеснокова, В.Г. Никитушкина. – М.: Физическая культура, 2010. – С. 88-92, 233-265.
3. Черкашин В.П., Фискалов В.Д. Теоретико-методические аспекты практики спорта: учебное пособие.– М.: Спорт, 2016. – 352 с.
4. Черкашин В.П., Зеличенко В.Б., Мироненко И.Н., Озолин Э.С., Гридасова Е.Я., Черкашин А.В., Иконникова Е.В., Фатьянов И.А. Методические рекомендации по совершенствованию многолетней спортивной подготовки легкоатлетов.– М., 2016. – 543 с. [Электронный ресурс]: – URL: <http://rusathletics.info/coaches>; – URL: la.sportedu.ru/content/metodicheskie-rekomendatsii-po-sovershenstvovaniyu-mnogoletnei-podgotovki-sportivnogo-rezerv; – URL: iaaf-rdc.ru/index.php/ru/materials/obrazovanie
5. Черкашин В.П., Зеличенко В.Б., Привалова И.А. Типовая программа спортивной подготовки по виду спорта «легкая атлетика» для этапов тренировочного (спортивной специализации), совершенствования спортивного мастерства, высшего спортивного мастерства. – М., 2020. [Электронный ресурс]: – URL: https://rusathletics.info/wp-content/uploads/2020/12/psp_legkaya-atletika-te-essm-evsm.pdf

ГЛАВА 3. Научная школа **«СПОРТИВНО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ** **СИСТЕМА ПОДГОТОВКИ** **ОЛИМПИЙСКОГО РЕЗЕРВА** **В ЛЕГКОЙ АТЛЕТИКЕ»**



Руководитель научной школы:
Кудинов Анатолий Александрович,
доктор педагогических наук, профессор,
заслуженный работник высшей школы
Российской Федерации.

Ученики: кандидаты педагогических наук: Тихонин В.И., Усков М.А., Феоктистов М.Ф., Бутакова Е.В., Апанасенко В.К., профессор Фискалов В.Д.

Подготовлены: 1 доктор, 5 кандидатов педагогических наук.

Издано: монография, 4 учебных пособия, 4 брошюры методических рекомендаций, 11 статей в рецензируемых журналах ВАК и сборниках научных конференций.

Докторская диссертация **Кудинова Анатолия Александровича** «Комплексная система подготовки школьников в различных видах легкой атлетики» (1994) послужила началом становления научной школы «Спортивно-ориентированная система подготовки олимпийского резерва в легкой атлетике».

В тот период в научном познании сущности и путей развития физической культуры акценты были смещены в сторону спорта высших достижений, а многие школьники оставались без должного внимания спортивных педагогов. Уроки физической культуры не формировали у детей глубоких и полных знаний о своем физическом состоянии и путях его улучшения, не способствовали повышению уровня физической подготовленности (М.Я. Виленский, В.И. Лях, Г.Б. Мейксон, Ю.А. Копыдов и др.). Возникла необходимость внедрять в теорию и практику физического воспитания детей и подростков технологии спортивной тренировки и организации спортивной деятельности (В.К. Бальсевич, Ю.К. Чернышенко, В.С. Якимович).

Научная система многолетней физической подготовки подрастающего поколения, и опыт тренировки спортсменов высокого класса стал рассматриваться как концептуальная опора для структурирования ее этапов и конкретизации их содержания.

Выведенная Кудиновым А.А. гипотеза в начале 90-х годов прошлого столетия, не потеряла своей актуальности и в настоящее время. Автор полагал, что разработка инновационной системы многолетней подготовки юных легкоатлетов в условиях общеобразовательных школ, способствовала естественному повышению качества учебно-тренировочной и соревновательной деятельности школьников. А.А. Кудинов полагал, что методология управления подготовкой занимающихся должна основываться на выявлении ведущих факторов, от которых зависел рост спортивных результатов, определение целевых установок в различных видах легкой атлетики, разработка должных показателей физической и технической подготовленности, обеспечивающих прогнозируемые результаты.

В связи с вышеизложенным были:

– разработана и научно обоснована концепция целевого перспективно-прогностического программирования процесса подготовки школьников;

- оценена стабильность показателей физического развития и физической подготовленности и на этой основе разработана система прогнозирования спортивных возможностей детей в различных видах легкой атлетики;

- определено влияние физической и технической подготовленности учащихся разного возраста на их результативность в легкоатлетических упражнениях, установлена зависимость спортивного результата от показателей физического развития, разработана индивидуальная оценка подготовленности;

- исследована многолетняя динамика параметров подготовки школьников по легкой атлетике, выявлены тенденции и закономерности их изменения;

- экспериментально обоснована методика подготовки учащихся по легкой атлетике с учетом индивидуальных особенностей.

Научная новизна исследования состояла в том, что впервые разработанная система подготовки школьников по легкой атлетике была представлена как многолетний комплексный управляемый процесс, ориентированный на повышение эффективности учебно-тренировочной и соревновательной деятельности.

Были определены приоритетные направления в совершенствовании физической, технической и тактической подготовленности, выявлены новые методические подходы в организации и проведении учебно-тренировочных занятий.

Апробированная автором индивидуальная оценка подготовленности детей базировалась на особенностях их физического развития; эффективности технического мастерства в разных видах легкой атлетики и на реализации их двигательного потенциала. Были определены эффективные тренировочные средства и уточнены должные показатели физической подготовленности, обеспечивающие прогнозируемый результат. Внесены элементы новизны в методику определения эффективности тренировочных средств – введен коэффициент трудоемкости. Создана математическая модель прогнозирования ожидаемых результатов в различных видах легкой атлетики, которая позволяла существенно повысить эффективность учебного процесса.

Автором были сформулированы следующие основные положения процесса подготовки юных легкоатлетов:

- концепция управления комплексной системой подготовки, включающая эффективные средства, методы и организационные формы учебно-тренировочного процесса;

- рациональное соотношение физической и технической подготовленности учащихся по легкой атлетике, обеспечивающее стабильный рост результатов на разных этапах подготовки;

- технология и применение педагогических и медико-биологических тестов позволяющие индивидуализировать учебный процесс;

- тенденции и закономерности изменения биомеханических и педагогических характеристик подготовки, дающие возможность оценить эффективность тренировочных средств;

- новый подход к планированию учебного процесса позволивший усовершенствовать организационно-методические основы подготовки и объединить многолетний процесс в целостную систему.

Личный вклад автора состоял в разработке, теоретическом и экспериментальном обосновании новых организационно-методических подходов к планированию и построению учебного процесса по легкой атлетике; в определении приоритетных направлений совершенствования спортивного мастерства школьников; во внедрении в практику научно-методических рекомендаций по подготовке юных легкоатлетов.

Школа профессора **Кудинова Анатолия Александровича** получила дальнейшее развитие в диссертационных работах его учеников. Одной из первых защищенных кандидатских диссертаций стала работа его ученика **Тихонина Виталия Ивановича** на тему: «Формирование рациональной ритмо-темповой структуры разбега в прыжках в высоту» (2003).

Изучив и проанализировав проблему исследования, автор пришел к заключению, что, несмотря на изученность и обоснованность техники прыжка в высоту, имеются в практике тренировки прыгунов значительные трудности, связанные с освоением важнейшего элемен-

та техники прыжка – реактивно-взрывного отталкивания с рикошетирующим эффектом (В.М. Дьячков, И.Ю. Радчич, М. Румянцева).

При освоении отталкивания в прыжках в высоту способом «фосбери-флоп» основные трудности были связаны с воздействием на спортсмена центробежной силы, возникающей в результате дугообразного разбега (А.В. Ходыкин, 1998). Под влиянием этого фактора в момент постановки толчковой ноги на место отталкивания происходил преждевременный наклон туловища в сторону планки. При этом центр тяжести смещался в сторону планки с оси приложения усилий в отталкивании, особенно при попытке спортсмена увеличить скорость разбега (А.П. Стрижак, Г.А. Заборский). Данные факторы значительно снижали эффект технических действий при переходе от разбега к толчку, затрудняли освоение рациональной ритмо-темповой структуры разбега с отталкиванием, снижали эффективность реализации горизонтальной скорости разбега. Не решен также был вопрос спецификации тренировочных средств при различных (скоростной или силовой) способах исполнения прыжка «фосбери-флоп», были разноречивы точки зрения специалистов об эффективном ритме разбега, структуре опорных фаз и полета, в подборе средств, обеспечивающих формирование эффективной ритмо-темповой структуры разбега в прыжках в высоту.

В ходе выполненного исследования были:

- определены основные закономерности изменения кинематических характеристик прыжка в высоту в процессе формирования рациональной ритмо-темповой структуры разбега с отталкиванием;
- выявлены эффективные средства и методические подходы для формирования и совершенствования рациональной ритмо-темповой организации движений в разбеге с «рикошетирующим» отталкиванием;
- разработана и экспериментально обоснована методика формирования рациональной ритмо-темповой структуры разбега с отталкиванием в прыжках в высоту.

Научная новизна диссертационного исследования состояла в том, что на основе выявленных основных закономерностей изменения кинематических характеристик прыжка в различных условиях,

был впервые разработан и экспериментально обоснован комплекс специальных упражнений, обеспечивающий формирование и совершенствование навыка эффективной ритмо-темповой структуры разбега с рикошетирующим отталкиванием, экспериментально обоснована методика обучения прыгунов в высоту рациональной ритмо-темповой организации движений в разбеге с отталкиванием, адаптированной к соревновательным условиям.

В результате выполненного исследования было доказано:

- возрастающие ступеньки на последних трех шагах разбега повышают уровень кинематических характеристик, уменьшают стопорящий момент и увеличивают рычаг опорного взаимодействия, предотвращают возможность преждевременного наклона туловища в сторону планки, обеспечивают условия для формирования рациональной ритмо-темповой организации движений в прыжках в высоту;
- прыжковое отталкивание, выполненное с подвижной опоры, способствует сопряженному развитию специальных физических качеств и совершенствованию технических характеристик, обеспечивает высокую эффективность реализации двигательных действий прыгунов в высоту, повышает точность динамических характеристик в отталкивании;
- вариативность ритмо-темповых параметров разбега в обычных и измененных условиях адаптирует организм спортсмена к различным условиям соревновательной деятельности, обеспечивает эффективную реализацию его двигательного потенциала.

В русле научной школы профессора **Кудинова Анатолия Александровича** «Спортивно-ориентированная система подготовки олимпийского резерва в легкой атлетике», была подготовлена кандидатская диссертация **Ускова Михаила Анатольевича** «Специальная подготовка спринтеров на основе управления реализацией двигательных возможностей» (2009), выполненная под руководством профессора **Фискалова Владимира Дмитриевича**.

Наметившаяся устойчивая тенденция отставания отечественных бегунов на короткие дистанции на мировой арене при резко возросших объемах и интенсивности тренировочных нагрузок, подо-

шедших к пределу адаптационных возможностей человека, подняла вопросы качественного изменения подготовки спортсменов. В соответствии с современной концепцией индивидуализации подготовки квалифицированных спортсменов, основанной на методологии системного подхода, возникала необходимость пересмотра отдельных положений построения тренировочного процесса, в том числе по организации контроля и коррекции специальной физической подготовленности легкоатлетов.

Если многие аспекты организации управления совершенствованием специальной подготовленности бегунов на короткие дистанции в той или иной степени были исследованы и описаны в ряде работ (В.Д. Фискалов, В.А. Булкин, В.П. Бондаренко, Г.И. Ковальчук и др.), связанные же с возможностью оптимизации индивидуализированной структуры специальной беговой подготовленности спортсменов, были разработаны в недостаточной степени.

Для интенсификации специальной подготовки квалифицированных спринтеров была выдвинута гипотеза о структурных компонентах подготовленности спринтеров с учетом индивидуальных показателей реализации двигательных возможностей, которые позволили:

- уточнить изменения отдельных параметров подготовленности и определить средства направленного воздействия на устранение факторов, лимитирующих рост спортивных результатов;
- исследовать содержание и структуру специальной беговой подготовленности квалифицированных спринтеров и определить факторы, лимитирующие ее совершенствование;
- разработать систему педагогического контроля специальной подготовленности спринтеров на основе оценки реализации двигательных возможностей в структуре соревновательного упражнения;
- разработать содержание методики интенсификации специальной беговой подготовленности квалифицированных спринтеров на основе управления реализации двигательных возможностей.

Научная новизна результатов исследования заключалась в разработке и обосновании метода интенсификации подготовки квалифицированных спринтеров на основе оптимизации индивидуализи-

рованной структуры их специальной беговой подготовленности. Впервые были получены данные об особенностях индивидуализированных структур специальной подготовленности квалифицированных бегунов на короткие дистанции, включающих оценку реализации их двигательных возможностей в условиях, максимально приближенных к соревновательным. Экспериментально была доказана возможность эффективного управления подготовкой спринтеров на основе индивидуализированной оценки параметрических зависимостей между отдельными показателями специальной беговой подготовленности и последующего акцентированного воздействия на повышение степени реализации двигательного потенциала.

В результате выполненного исследования было установлено, что:

- разработанная методика управления реализацией индивидуальных двигательных возможностей дает возможность решить проблему интенсификации специальной подготовки квалифицированных бегунов-спринтеров;

- оценка характеристик бега спринтеров в режиме соревновательного упражнения с разной величиной дополнительного отягощения и сопоставления отдельных параметров их специальной беговой подготовленности позволяет определить количественные показатели степени реализации двигательных возможностей, выявить взаимосвязь изменения отдельных структурных компонентов и установить факторы, индивидуально лимитирующие дальнейший рост спортивного мастерства;

- индивидуализированные тренировочные программы, обеспечивающие управление реализацией двигательных возможностей, способствуют оптимизации структуры специальной беговой подготовленности квалифицированных спортсменов и более выраженному росту их спортивных результатов.

Одна из идей, заложенных в научной школе профессора **Кудинова Анатолия Александровича**, была реализована его учеником **Феоктистовым Максимом Федоровичем** в кандидатской диссертации «Технология развития физических способностей подростков на основе учета сенситивных периодов» (2010).

Морфофункциональное развитие и физическая подготовленность детей 10–15 лет являлись особым предметом для изучения, так как в этот период у многих из них отмечались нарушения в гармонии роста тотальных размеров тела, усиливались неравномерность и гетерохронность развития различных функций и систем организма, свойственные пубертатному возрасту. Это приводило к дезинтеграции и снижению функциональных возможностей растущего организма (В.Д. Сонькин, И.М. Воротилкина).

В процессе развития физических качеств подростков важное значение имело правильное определение периодов повышенной восприимчивости к воздействию тех или иных физических упражнений (А.В. Перков). Мнения специалистов существенно расходились в определении сенситивных периодов развития физических способностей у учащихся среднего возраста. Исследования показывали, что не все ученые (А.Н. Каинов, А.А. Кудинов) были согласны с тем, что разносторонняя физическая подготовка школьников с преимущественным воздействием на их физические способности, находящиеся в стадии высокой чувствительности, приводят к существенным сдвигам в изменении одноименных физических качеств.

В связи с вышеизложенным, было проведено дополнительное научное исследование по выявлению эффективных направлений физической подготовки учащихся среднего школьного возраста на основе учёта сенситивных периодов.

В ходе исследования были:

- выявлены возрастные особенности изменения показателей физического развития и физической подготовленности школьников различных типов телосложения и уровней биологического развития;
- изучены основные факторы дифференцирования двигательных возможностей мальчиков в возрасте 10–15 лет, специфицирована структура взаимосвязи показателей их физических способностей;
- определены благоприятные периоды развития физических способностей у различного контингента подростков и степень воздействия средств физической подготовки на развитие одноименных физических способностей;

– разработана и экспериментально обоснована технология развития физических способностей подростков на основе учёта сенситивных периодов.

Научная новизна работы состояла в том, что были изучены особенности физического развития и физической подготовленности различного контингента мальчиков в возрасте 10–15 лет и определены основные факторы, обуславливающие спецификацию их двигательных возможностей. Для каждой типологической группы школьников были разработаны оценочные показатели физической подготовленности и показаны сенситивные периоды развития физических качеств, выделена рациональная степень воздействия тренировочных средств для развития одноименных физических способностей в зависимости от возраста, типов телосложения и уровней биологического развития.

Экспериментально обоснованная технология развития физических способностей у подростков строилась на основе учёта сенситивных периодов.

Автором было убедительно доказано, что:

– развитие физических способностей у подростков целесообразно осуществлять на основе инновационного образовательного проекта, детерминантами которого являются:

- мотивация к физическому совершенствованию;
- специфические возрастные периоды, благоприятные для развития физических способностей у подростков различных типов телосложения и уровней биологического развития;
- оптимальная степень воздействия средств физической подготовки в зависимости от возраста, принадлежности физического упражнения к определенной группе, от типа телосложения и уровня биологического развития занимающихся;
- особенности взаимосвязи показателей физической подготовленности в различные периоды чувствительности развития физических способностей;
- подбор эффективных средств физической подготовки,

рациональных методов организации учебного процесса по физической культуре и адекватных параметров физической нагрузки в различные периоды чувствительности развития физических способностей.

– у различного контингента учащихся среднего школьного возраста показатели физической подготовленности изменяются неравномерно и гетерохронно, благоприятные периоды развития физических способностей у них заметно различаются. С возрастом у подростков ретардированного типа развития и астеноидного типа телосложения отмечается повышения интенсивности периодов чувствительности, у школьников акселерованного типа развития, мышечного и дигестивного типов телосложения – снижение, у занимающихся нормального типа развития и торкального типа телосложения прослеживается относительная стабильность изменения показателей физической подготовленности;

– технология развития физических способностей подростков на основе учёта сенситивных периодов является педагогически целесообразной и эффективной, повышает качество учебного процесса по физической культуре, существенно улучшает уровень их физической подготовленности, обеспечивает гармоничность структуры физических способностей, способствует формированию двигательных умений и навыков, укрепляет здоровье.

Переход на программирование тренировочного процесса российских легкоатлетов не остался без внимания научного руководителя профессора **Кудинова Анатолия Александровича** и его ученицы **Бутаковой Елены Владимировны**, подготовившей диссертацию на тему «Технология программирования спортивной подготовки юных прыгунов в высоту» (2004).

Рационализация подготовки спортсменов на основе теоретико-методической концепции управления тренировочным процессом, сформированная в трудах многих исследователей и поиск эффективного сочетания средств и методов тренировочного воздействия и восстановления функционального состояния для целенаправленного совершенствования систем и функций организма спортсмена

на основе общебиологического принципа адаптации (Ю.М. Бакаринов и др.) предопределили проблему исследования.

Логическим развитием данных положений стало перспективно-прогностическое программирование тренировочного процесса. В его основе заложено использование программно-целевого принципа планирования и организации тренировки, методов прогнозирования и целевого моделирования, оперативного контроля и оценки динамики совершенствования по критериям эффективности (Ю.В. Верхошанский, В.Н. Платонов, В.Б. Попов, А.П. Стрижак, Л.С. Хоменко и др.).

Дальнейшее развитие теоретических положений программирования спортивной тренировки в полной мере в полной мере было отнесено к прыжкам в высоту.

В ходе исследования были:

- выявлены основные закономерности становления и совершенствования спортивного мастерства и составлены целевые модельные характеристики различных сторон подготовленности спортсменов, специализирующихся в прыжках в высоту;
- разработаны программы спортивной подготовки прыгунов в высоту на различных этапах многолетней подготовки, дифференцированных на основе спортивной квалификации, возраста и уровня подготовленности;
- экспериментально обоснована эффективность реализации предлагаемых программ на различных этапах многолетней подготовки.

Научная новизна исследования заключалась:

- в выявлении особенностей становления и совершенствования спортивного мастерства прыгуний в высоту на различных этапах многолетней подготовки;
- в отборе и систематизации эффективных тренировочных средств для дифференцированного их воздействия на организм прыгуний в высоту на различных этапах многолетней подготовки;
- в обосновании программы спортивной подготовки прыгуний в высоту с учетом возрастных и квалификационных особенностей занимающихся, преемственности в использовании тренировочных

средств, методов и методических подходов в процессе спортивного совершенствования.

В ходе исследования было доказано, что:

- технология программирования спортивной подготовки юных прыгуний, основанная на модельных характеристиках и теоретической модели многолетней адаптации сильнейших спортсменок мира к тренировочным и соревновательным нагрузкам, позволяет определить исходный уровень подготовленности занимающихся, выявить слабые и сильные стороны юных прыгуний в высоту, наметить ориентиры для планирования спортивных результатов и показателей уровня различных сторон подготовленности на предстоящий тренировочный цикл, более адекватно оценить эффективность процесса спортивного совершенствования в завершившемся цикле подготовки;
- обоснованная программа повышения уровня спортивного мастерства спортсменок, специализирующихся в прыжках в высоту, является достаточно эффективной для обучения и совершенствования спортивной техники, а также для повышения уровня специальной подготовленности.

Значительный интерес в научной школе профессора **Кудинова Анатолия Александровича** вызывает диссертационная работа **Апанасенко Валерии Константиновны**, на тему «Индивидуально ориентированная технология моделирования тренировочного процесса юных барьеристок» (2011).

Автором было подмечено, что традиционно универсальные рекомендации, основанные на учете только общих закономерностей тренировки и соревновательной деятельности юных спортсменов, неизбежно теряли свою практическую значимость (Г.В. Бугаев; Л.П. Матвеев; Г.И. Ковальчук; В.Ф. Таранов). В этой связи всё более ценной становилась выработка индивидуально ориентированных методик и технологий тренировочного процесса для юных спортсменов.

Положение о приоритетной важности индивидуализированного подхода к построению тренировочных программ юных легкоатлетов разделялась многими специалистами (В.А. Запорожанов; Е.П. Врублевский; О.А. Ледовская; В.Ф. Таранов). Мнения специалистов о

целесообразности поиска направлений индивидуализации процесса подготовки юных барьеристок разделялись: одни авторы (Е.Н. Буланчик; В.В. Чистяков; Г. Дмитров; Н. Антонов; И.А. Еременко) считали, что важно дифференцировать тренировочные средства и физические нагрузки, другие (Е.П. Врублевский, В.В. Мехрикадзе; Л.А. Черенева; В.Ф. Таранов), напротив, полагали, что первопричиной индивидуализации тренировочного процесса являлись индивидуальные особенности занимающихся.

В контексте разрешения обозначенного выше противоречия автором была разработана индивидуально ориентированная технология моделирования тренировочного процесса юных барьеристок.

В ходе исследования были:

- определена возрастная изменчивость показателей становления спортивного мастерства сильнейших барьеристок мира на начальных этапах многолетней подготовки, количественно оценены уровни развития данных характеристик;

- разработаны критерии определения типологической принадлежности юных барьеристок, выявлены особенности взаимосвязи показателей специальных физических способностей у занимающихся различного возраста и типологических групп, охарактеризована надежность и информативность показателей их специальной физической и технической подготовленности;

- экспериментально обоснована индивидуально ориентированная технология моделирования тренировочного процесса юных барьеристок на основе дифференцирования средств подготовки занимающихся каждой типологической группы.

Научная новизна исследования состояла в разработке и научном обосновании индивидуально ориентированной технологии моделирования тренировочного процесса юных барьеристок на основе дифференцирования средств подготовки для занимающихся каждой типологической группы, структурирования тренировочных средств для данного контингента. Были конкретизированы критерии определения типологической принадлежности занимающихся, научно обоснованы основные принципы разработки типоспецифических должных норм специальной физической и технической подготовленности юных барьеристок.

Впервые были представлены типоспецифические модельные характеристики специальной физической и технической подготовленности юных барьеристок, учитывающие современные требования данного вида легкой атлетики, адекватно характеризующие морфологические особенности, общую и специальную физическую и техническую подготовленность юных спортсменов.

Автором было убедительно доказано, что:

– мировая элита барьеристок малочисленна и консервативна, особенности становления спортивного мастерства у этой категории спортсменов обуславливают жесткие требования отбора лидеров и их количественный состав. Прогресс лидеров мировой легкой атлетики в барьерном беге идет, с одной стороны, по пути индивидуализации отдельных характеристик становления спортивного мастерства, а с другой, – в направлении их универсализации. Своевременность достижения определенного спортивного результата является важнейшим условием становления спортивного мастерства сильнейших барьеристок мира. Доверительные интервалы распределения спортивных результатов обеспечивают оптимальный и стабильный их прирост на начальных этапах многолетней подготовки.

Основными детерминантами инновационной технологии моделирования тренировочного процесса юных барьеристок являются:

– мотивация к совершенствованию спортивного мастерства; определение типологической принадлежности барьеристок на основе индивидуального профиля их специальной физической и технической подготовленности; оперативный контроль и коррекция направленности тренировочного процесса; уровни нагрузочной стоимости тренировочного задания; средства специальной физической и технической подготовки по типологической принадлежности занимающихся и периодам круглогодичной подготовки и др;

– алгоритм тренировочного процесса, включающий оценку исходного уровня физической и технической подготовленности, оценку двигательного потенциала юных барьеристок в возрастной зоне оптимальных возможностей каждой типологической группы;

– индивидуализация тренировочного процесса по направлениям, в зависимости от выбранной модели построения годичного цикла;

– механизм реализации двигательных возможностей занимающихся каждой типологической группы.

Индивидуально ориентированная технология моделирования тренировочного процесса юных барьеристок на основе дифференцирования средств подготовки занимающихся каждой типологической группы способствует планомерному и стабильному росту спортивных результатов, позволяет индивидуализировать тренировочный процесс, наполнять его содержание широким набором средств, адекватных двигательным возможностям занимающихся.

Публикации научной школы:

авторефераты:

1. Кудинов А.А. Комплексная система подготовки школьников в различных видах легкой атлетики: автореф. дис..... докт...пед наук. – М., 1994. – 39 с.
2. Тихонин В.И. Формирование рациональной ритмо-темповой структуры разбега в прыжках в высоту: автореф. дис.....канд.пед наук. – Волгоград, 2003. – 24 с.
3. Бутакова Е.В. Технология программирования спортивной подготовки юных прыгунов в высоту: автореф. дис.....канд.пед наук. – Волгоград, 2004. – 18 с.
4. Усков М.А. Специальная подготовка спринтеров на основе управления реализацией двигательных возможностей: автореф. дис.....канд.пед наук. – Волгоград, 2009. – 24 с.
5. Феокистов М.Ф. Технология развития физических способностей подростков на основе учета сенситивных периодов: автореф. дис.....канд.пед наук. – Волгоград, 2010. – 24 с.
6. Апанасенко В.К. Индивидуально ориентированная технология моделирования тренировочного процесса юных барьеристок: автореф. дис.....канд.пед наук. – Волгоград, 2011. – 24 с.

монография:

1. Кудинов А.А. Комплексная система подготовки легкоатлетов в период обучения в школе: монография. – Донецк: Донгу, 1994. – 224 с.

статьи в рецензируемых журналах:

1. Кудинов А.А. Принципы неопределенности в спортивной педагогике //Теория и практика физической культуры. – 1998. – № 4. – С. 3-8.
2. Кудинов А.А., Гордяш И.А. Инновационная организация учебного про-

цесса по физической культуре учащихся среднего школьного возраста // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2010. – № 4. – С. 8-12.

3. Кудинова В.А., Кудинов А.А. Физкультурно-спортивные интересы учащихся как направление повышения качества формирования физической культуры личности // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 11-2. – С. 325-328.
4. Кудинова В.А., Кудинов А.А. Эффективность развития физической культуры и спорта в средних общеобразовательных учреждениях // Успехи современной науки. – 2016. – № 4. – С. 51-53.
5. Кудинова В.А., Карпов В.Ю., Кудинов А.А., Корнев А.В. Комплекс ГТО: индивидуализация, доступность, критерии эффективности // Теория и практика физической культуры. – 2018. – № 5. – С. 59-61.

статьи в сборниках научных трудов и конференций:

1. Кудинов А.А. Спортивный отбор: проблемы и перспективы // Подготовка спортивного резерва и здоровье: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Волгоград, 1998. – С. 21-24.
2. Кудинов А.А. Управление подготовкой юных спортсменов // Научные и методические проблемы физического воспитания, спорта и оздоровительной физической культуры: материалы итоговой научно-методической сессии преподавателей и сотрудников за 1998 год. – Волгоград: ВГАФК, 1999. – С. 146.
3. Кудинов А.А., Давыдов В.Ю. Физическая подготовленность школьников Волгоградской области в рамках мониторинга // Проблемы модернизации учебного процесса по физической культуре в образовательных учреждениях: сборник научных трудов. – Волгоград: ВГСХА, 2005. – С. 21-23.
4. Кудинов А.А., Галкин С.В. Комплексная подготовка юных спортсменов на основе учета их физического, духовного и нравственного развития // Современное профессиональное образование в сфере физической культуры и спорта: Актуальные проблемы и пути совершенствования: труды международной научно-практической конференции. – Волгоград: ВГАФК, 2006. – С. 60-67.
5. Кудинов А.А., Феоктистов М.Ф. Двигательные возможности школьников различных конституциональных типов и уровней биологического развития // Здоровье для всех: материалы II международной научно-практической конференции 20-22 мая 2010 г. – Пинск: ПолесГУ, 2010. – С. 237-239.
6. Кудинова В.А., Кудинов А.А. Структура взаимосвязи показателей специальной физической подготовленности у юных спринтеров // Современные проблемы подготовки спортивного резерва: перспективы и пути решения материалы: II Всероссийской с международным участием научно-практической конференции / под общей ред. Дзержинской Л.Б. – Волгоград: ФГБОУ ВО «ВГАФК», 2019. – С. 76-79.

учебники и учебные пособия:

1. Кудинов А.А. Оптимизация подготовки школьников по метанию на уроках физической культуры: методические рекомендации. – Славянск: СГПИ, 1992. – 46 с.
2. Кудинов А.А. Методика обучения технике легкоатлетических упражнений: методические рекомендации. – Славянск: СГПИ, 1993. – 23 с.
3. Кудинов А.А. Подготовка школьников в беге на короткие и средние дистанции: методические рекомендации. – Славянск: СГПИ, 1993. – 54 с.
4. Кудинов А.А. Управление подготовкой школьников по легкой атлетике: учебно-методическое пособие. – Славянск: СГПИ, 1994. – 136 с.
5. Кудинов А.А. Контроль и дозировка нагрузки на уроках физической культуры: методические рекомендации. – Славянск: СГПИ, 1995. – 31 с.
6. Кудинов А.А., Таранов В.Ф. Методические основы системной подготовки легкоатлетов к соревновательному сезону: учебное пособие. М.: РГАФК, 1996. – 27 с.
7. Кудинов А.А. Теоретические проблемы спортивной педагогики: учебное пособие. – Волгоград: ВГАФК, 1998. – 59 с.
8. Фискалов, В.Д. Технология научных исследований в спортивной деятельности: учебное пособие / В.Д. Фискалов. – Волгоград ФБГОУ ВО «ВГАФК», 2020. – 157 с.

ГЛАВА 4. Научная школа «СИСТЕМА ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ОЛИМПИЙСКОГО РЕЗЕРВА НА ОСНОВЕ ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБРАЗОВАНИЯ»



Руководитель научной школы:
Якимович Виктор Степанович,
доктор педагогических наук, профессор.
Ректор ФГБОУ ВО «Волгоградская государственная академия физической культуры»,
вице-президент Поволжской олимпийской академии. Кавалер почетного знака Мин-
спорта «За заслуги в развитии физической культуры и спорта».

Ученики: кандидаты педагогических наук: Мартыненко В.С., Рыбалкин С.Н., Кулаков В.И., Ерохина О.А.

Подготовлены: 1 доктор, 4 кандидата педагогических наук,

Издано: 2 монографии, 1 учебник, 2 учебных пособия, 24 статьи в рецензируемых журналах ВАК и сборниках научных конференций.

Якимовичем Виктором Степановичем, доктором педагогических наук, профессором подготовлена и защищена докторская диссертация «Проектирование системы физического воспитания детей и молодежи на основе личностно ориентированного образования» (2002).

Анализ специальной литературы, позволил автору прийти к заключению, что действующая система физического воспитания, общепринятая во всех образовательных учреждениях, была построена на основе традиционного (императивного) образования, где личность воспринималась через призму определенных параметров (показатели развития физических качеств, степень владения двигательными умениями и навыками, уровень теоретических знаний) и выступала как средство достижения этих функций. Образование рассматривалось по аналогии с процессом познания: цель – содержание – средства, а личностные аспекты сводились к формированию мотивации и потребностей к занятиям физической культурой и спортом. Такое представление системы физического воспитания отражалось на построении и реализации учебных программ по физической культуре во всех образовательных учреждениях.

Несмотря на то, что в концепции физической культуры и физкультурного воспитания цель системы подверглась серьезной коррекции по сравнению с предшествующими взглядами, остальные элементы данной системы на практике не изменились.

Ведущие специалисты поднимали вопрос о необходимости не совершенствования, а существенной перестройки системы физического воспитания детей и молодежи.

На помощь пришел метод проектирования, который в отличие от совершенствования, поставил под сомнение сам характер данной системы и ее роли в рамках более широкой социальной системы. При проектировании систем рассматривалась вся система, а не отдельные ее части. Соответственно и задачей проектирования стала оптимизация системы в целом, а не повышение эффективности входящих в неё компонентов. Современные представления, изложенные в работах В.К. Бальсевича, Л.И. Лубышевой, В.И. Столярова, М.Я. Виленского, В.И. Ильинича, С.В. Малиновского, А.В. Лотоненко, В.И. Ляха, Г.С. Туманяна, А.И. Завьялова и др.,

позволили не только обосновать необходимость проектирования системы физического воспитания, но и определили основные ее направления. Реализация принципов гуманистической педагогики и психологии, где личность человека есть высшая социальная ценность, а ученик превращается из объекта социально-педагогического воздействия педагога в субъект активной творческой деятельности. Реализация указанных принципов эффективно использовалась в технологии личностно ориентированного образования.

Педагогическое проектирование системы физического воспитания детей и молодежи на основе принципов и положений личностно ориентированного образования позволило создать реальную возможность для построения новой перспективно-оптимальной системы физического воспитания в различных образовательных учреждениях.

Ведущая идея работы заключалась в том, что обоснование системы физического воспитания детей и молодежи в различных образовательных заведениях было построено на принципах и положениях личностной педагогики, ориентирующих преподавателей на принятие субъективной позиции обучающихся, их целостное восприятие физической культуры как составной части общечеловеческой культуры с нацеленностью на поиск смысла её ценностей.

В ходе исследования были:

- обоснована необходимость проектирования системы физического воспитания детей и молодежи в различных образовательных заведениях;
- определены пути проектирования системы физического воспитания детей и молодежи;
- обоснованы педагогическая концепция и технология проектирования системы физического воспитания, основанная на положениях личностно ориентированного образования;
- разработаны альтернативные учебные программы по физической культуре для общеобразовательных школ и высших учебных заведений с привлечением предложенной технологии;
- реализованы новые учебные программы на занятиях физической культуры в школе и вузе.

Научная новизна диссертационного исследования состояла в том, что впервые в теории и методике физического воспитания были обоснованы его система и технология проектирования с позиций лично-ориентированного подхода:

- сформулирована концепция педагогического проектирования системы физического воспитания детей и молодежи в общеобразовательных школах и высших учебных заведениях, основными особенностями которой являлся системный характер учета всех основных элементов и их взаимосвязей, а также приоритетная ориентация на всестороннее развитие личности и формирование её физической культуры;

- разработана методика построения учебных программ по физической культуре в различных образовательных учреждениях, предусматривающая единство постановки и решения образовательных, воспитательных и развивающих задач в течение всего периода обучения (от начальной школы до окончания высшего учебного заведения);

- разработана технология реализации учебных программ по физической культуре, построенных на основе принципов и положений лично-ориентированного образования.

Теоретическая значимость работы заключалась в том, что сформулированная концепция проектирования системы физического воспитания детей и молодежи позволяла решить ряд методологических проблем, негативным образом влияющих на современную организацию педагогического процесса по физическому воспитанию учащихся общеобразовательных школ и студентов высших учебных заведений. Особенно важным являлось следующее:

- устранение ранее существовавшего несоответствия компонента системы «средства» и её цели: дополнением основных средств (физические упражнения), направленных на решение задач всестороннего физического развития учащихся, созданием лично-развивающих ситуаций, позволяющих успешно формировать физическую культуру личности;

- расширение и по ряду позиций видоизменения ключевого компонента системы физического воспитания – «содержание»: в

соответствии с новой концепцией теоретический и практический материал по физической культуре в учебном процессе был представлен в культурно-историческом аспекте (от физической культуры древних цивилизаций до современных систем), при этом обоснована целесообразность представленного содержания физического воспитания в соответствии с постановкой разноуровневых личностно ориентированных задач;

– конкретизация иерархии решения задач физического воспитания: на первый план были выдвинуты воспитательные задачи (духовно-нравственные и эстетические), за ними группировались задачи обучения (формирование знаний, умений и навыков), далее – задачи развития способностей человека (прежде всего, физических).

Соискателем были успешно защищены основные положения исследования:

– при педагогическом проектировании системы физического воспитания, учитывалась её открытость, за базовый принцип построения принимался новый подход, смысл которого состоял в том, что за исходное начало бралась не система как целое в статическом состоянии, а человек с его неповторимостью как постоянный источник стихийности, неупорядоченности и, в то же время, – источник её развития. Кроме того, проектирование системы физического воспитания опиралось на психологические механизмы освоения человеком физической культуры как культуры мышления, а не культуры знаний, умений и навыков его физического развития;

– необходимым условием оптимизации системы физического воспитания детей и молодежи становилось проектирование всех компонентов системы, где целью являлось не формирование личности с заданными свойствами, а создание условий для полноценного проявления и соответственно развития личностных функций воспитанников;

– генеральным направлением педагогического проектирования системы физического воспитания утверждалась личностно ориентированная парадигма образования, которая в отличие от традиционной педагогики, связывающей педагогические средства только с

внешним воздействием на ученика, рассматривала развитие личности как событийный процесс. В соответствии с таким представлением, задача обоснования педагогических средств представляла собой фактический поиск путей создания такой личностно-развивающей ситуации, которая представляла собой целостную систему условий для практического усвоения личностью ценностей физической культуры.

Научные обоснованные способы решения вопросов, связанные с практической реализацией принципа всестороннего развития личности и формирования её физической культуры, а также технологии использования учебных программ в общеобразовательных школах и высших учебных заведениях, позволяли создать надежную основу для проведения детализированных прикладных исследований, обеспечить оптимизацию процесса физического воспитания в различных учебных учреждениях и сделать более рациональной всю систему образования личности.

В русле научной школы доктора педагогических наук, профессора **Якимовича Виктора Степановича** было выполнено диссертационное исследование **Мартыненко Владиславом Сергеевичем** «Методика развития общей выносливости у студентов вузов средствами легкоатлетического бега (2009).

В начале 90-х годов прошлого столетия в теории и методике физического воспитания детей и молодёжи стало активно развиваться принципиально новое направление, коренным образом отличающееся от общепринятого, ориентированное на «всестороннюю физическую подготовку учащихся всех образовательных заведений посредством формирования у них различных двигательных навыков и развития физических качеств». В новом направлении важное значение придавалось существенной переориентации целей и задач физического воспитания. В качестве главной – ставилась задача формирования здорового образа жизни и физической культуры личности через приобщение её к ценностям изучаемой сферы деятельности [В.К. Бальсевич, 1989, 1992; Л.И. Лубышева, 1991, 1992; В.И. Столяров, 1992; А.П. Матвеев, 1994].

В русле данного направления многие ученые [В.А. Петьков, 1999; Г.М. Соловьев, 1999; В.С. Якимович, 2002; В.Г. Шилько, 2003 и др.] предполагали, что формирование физической культуры личности будет активно способствовать и её физическому совершенствованию, улучшению показателей здоровья. Однако последние исследования физического состояния студентов высших учебных заведений позволили отметить, что негативные тенденции их показателей не только сохраняются, но и продолжают свой рост [С.И. Изаак, Т.В. Панасюк, 2004; Д.Н. Давиденко, 2006].

Такая ситуация обуславливала необходимость научного обоснования и практической реализации доступных и эффективных способов их нейтрализации. Одним из самых простых, доступных и эффективных видов двигательной активности циклического характера являлся легкоатлетический бег. Помимо высокой аэробной эффективности, легкоатлетический бег был приемлем практически для всех студентов, независимо от возраста, пола и их физической подготовленности.

Рекомендации ряда ученых [А.Г. Железнякова, 1980; В.Е. Борилкевич, 1983; В.М. Куликов, 1989; А.А. Тимофеев, 1989 и др. по требовали коренного пересмотра и оперативной коррекции.

В ходе проведенного исследования были:

- сравнены фактические показатели и должные величины физического состояния студентов вузов Волгоградской области и выявлены наиболее отстающие от нормы;

- установлена зависимость скорости бега студентов вуза, как юношей, так и девушек различного уровня подготовленности, а также их расход энергии в аэробной зоне энергообеспечения от длины пробегаемой дистанции;

- определены оптимальные величины тренировочной нагрузки (объем и интенсивность легкоатлетического бега), направленные на развитие общей выносливости студентов вуза средствами легкоатлетического бега на учебных занятиях по физической культуре;

- разработаны и апробированы основные компоненты методики развития общей выносливости студентов вуза средствами легкоатлетического бега на основе дифференцированного подхода.

Научная новизна исследования заключалась в том, что в ней впервые были:

- выявлена зависимость скорости бега студентов высших учебных заведений различного уровня функциональной подготовленности в аэробном режиме энергообеспечения и расхода энергии от длины тренировочных дистанций;

- определены оптимальные объем и интенсивность бега в аэробном режиме для студентов, имеющих различный уровень физической подготовленности, на одном занятии физической культурой в вузе;

- разработана методика развития общей выносливости студентов вузов средствами легкоатлетического бега, принципиально отличающаяся от общепринятых, предполагающих постепенное повышение тренировочной нагрузки, в основном, за счет увеличения скорости и объёма бега.

Автор успешно доказал следующее:

- основой продуктивности разработанной методики развития общей выносливости студентов высших учебных заведений являются: бег исключительно в аэробном режиме энергообеспечения с равномерной скоростью на дистанциях от 200 м до 1600 м; метод повторно-интервального упражнения; принцип повышения физической нагрузки, заключающийся в том, что её рост происходит при постепенном увеличении времени бега в аэробном режиме; дифференцированный подход;

- в качестве основных критериев оптимизации тренировочной нагрузки, направленной на развитие выносливости в рамках одного учебного занятия, выступают показатели энерготрат и средняя величина частоты сердечных сокращений (ЧСС);

- разработанная авторская методика развития общей выносливости у студентов вуза, учитывающая их различный уровень физической подготовленности, за 14 занятий приводит к достижению устойчивых показателей физической работоспособности и выносливости.

В диссертации **Рыбалкина Сергея Николаевича** «Технология повышения точности выполнения штрафных бросков баскетболи-

стами высокой квалификации» (2011), выполненной под руководством профессора **Якимовича Виктора Степановича**, был дан анализ соревновательной деятельности, как российских высококвалифицированных баскетболистов, так и спортсменов зарубежных стран (З.М. Хромаев и соавт., 2002; М. Волуевич-Черленко, 2005).

Изучив факторы, влияющие на точность штрафных бросков (Ю.Г. Галочкин, В.Н. Анненков, 1991; В.Н. Притыкин и соавт., 1996; В.К. Пельменев 2000; В.М. Корягиным, 2001; Ю.В. Яковых, 2002, 2005; В.В. Егоров, 2003; Е.А. Колесникова, В.В. Костюков, 2003; Г.Д. Бабушкин, Ю.В. Яковых, 2006; А.Н. Вицько и соавт., 2007; В.А. Горбуля и соавт., 2007; Xu Xiaodong, 2004 и др.), автор подверг анализу соответствующие методики повышения результативности штрафных бросков у баскетболистов различной квалификации, в основу которых были положены принципы нивелирования изучаемых факторов.

Некоторые авторы (В.В. Чикалов и соавт., 1986, В.М. Корягин, 1988; В.Н. Притыкин, А.А. Мовчан, А.А. Гераськин, 2001 и др.) констатировали, что причина низкой эффективности ранее разработанных методик заключалась в том, что в них средства и методы повышения точности штрафных бросков квалифицированных баскетболистов не соответствовали особенностям их соревновательной деятельности, не учитывали все факторы, влияющие на изменение точности бросков, и не были доведены до технологического уровня, когда методика представляет собой четко регламентированный процесс тренировки.

В ходе выполненного исследования были:

- выявлены наиболее значимые факторы, влияющие на точность выполнения баскетболистами штрафных бросков в соревновательных играх;
- определены основные средства и методы, моделирующие факторы повышения точности выполнения штрафных бросков квалифицированными баскетболистами;
- разработана экспериментальная технология повышения точности выполнения соревновательных штрафных бросков для квалифицированных баскетболистов, которая была апробирована в педагогическом эксперименте баскетболистами команды Высшей лиги.

Научная новизна результатов диссертационной работы заключалась в том, что в ней были:

- построена модель соревновательной деятельности мужских баскетбольных команд, выступающих в Высшей лиге Первенства России, в которой представлены количественные характеристики основных технико-тактических действий игроков, а также соотношение различных зон интенсивности нагрузки в соответствии с их игровым амплуа;

- выявлены тренировочные средства, которые по своим параметрам максимально соответствуют объему и интенсивности нагрузки в ходе соревновательной игры и доказана эффективность использования соревновательного метода в тренировке точности выполнения штрафных бросков;

- разработана и научно обоснована технология повышения точности выполнения штрафных бросков, где ключевым моментом является применение принципа тренировки в определенных зонах интенсивности, строго соответствующих особенностям соревновательной деятельности квалифицированных баскетболистов и моделирующих экстремальную физическую нагрузку для спортсменов.

Автор убедительно обосновал следующие выводы:

- основой продуктивности разработанной технологии повышения точности попадания штрафных бросков квалифицированных баскетболистов являются: выполнение штрафных бросков в интервалах отдыха после окончания упражнений, максимально моделирующих соревновательную нагрузку по параметрам объема технико-тактических действий и интенсивности работы; использование соревновательного метода, позволяющего создавать экстремальное состояние у спортсменов и существенно усиливать их психоэмоциональное напряжение; применение при обучении биологической обратной связи;

- механизм реализации разработанной технологии предусматривает в одном тренировочном занятии в таких условиях каждым игроком не менее 10 серий штрафных бросков, не менее 20 раз. При этом акцентируется внимание баскетболистов на качество выполнения штрафных бросков и их максимальную результативность. До-

полнительно к указанному заданию баскетболисты на каждой тренировке в разминке и её заключительной части должны выполнять в среднем 30 штрафных бросков в состоянии полного восстановления, при проведении тренировочных двухсторонних игр командам засчитываются штрафные броски только при условии их 100 % попадания.

Разработанная авторская технология повышения точности выполнения штрафных бросков квалифицированными баскетболистами за 12 недель увеличивает средний процент командного попадания штрафных бросков в соревновательных играх на семь пунктов. При этом индивидуальная соревновательная результативность штрафных бросков возрастает на 5–10 %.

В кандидатской диссертации **Кулакова Владимира Ивановича** «Технико-тактическая подготовка квалифицированных баскетболистов на основе моделирования показателей соревновательной деятельности» (2012), подготовленной под руководством профессора **Якимовича Виктора Степановича**, рассматривалась структура соревновательной деятельности в игровых командных видах спорта, в которой придавалось наибольшее значение росту спортивного мастерства, технико-тактической подготовленности отдельных игроков и команды в целом (А.И. Бондарь, 1993; В.М. Корягин, 1994; В.А. Данилов, 1996). Ссылаясь на мнения известных ученых, автор отметил, что, именно технико-тактическая подготовленность в наибольшей мере эволюционировала в процессе развития игровых видов спорта. В этом направлении постоянно велся поиск новых технических элементов и действий, тактических вариантов взаимодействий, схем и моделей игры (В.Н. Анненков, 1993; Е.Я. Гомельский, 1997; С.Е. Шутов, 2000; С.В. Иванов, 2006). Однако, дать однозначный ответ на вопрос: какие технико-тактические действия для командной игры баскетболистов являлись наиболее эффективными на том или ином уровне их квалификации, они не могли. При планировании тренировочного процесса квалифицированных баскетболистов в их технико-тактической подготовке не акцентировалось внимание на наиболее эффективных технико-тактических действиях, свойственных каждой отдельной команде.

Такая подготовка, как правило, включала универсальный набор средств и методов тренировки баскетболистов, который был бы приемлем для любой квалифицированной команды.

Одним из перспективных направлений в решении выделенных проблем являлась научная разработка и обоснование эффективной технико-тактической подготовки квалифицированных баскетболистов на основе моделирования показателей соревновательной деятельности, которая позволяла командам достигать высоких и стабильных соревновательных результатов с различными по подготовленности соперниками.

В ходе исследования были:

- выявлена тенденция изменения количественных показателей технико-тактического мастерства баскетбольных команд в их квалификационном аспекте;

- построена модель эффективных технико-тактических действий квалифицированных баскетболистов в соревновательных играх с различными по уровню подготовленности соперниками;

- выделены наиболее эффективные средства и методы технико-тактической подготовки квалифицированных баскетболистов, способствующие достижению разработанных модельных характеристик соревновательной деятельности и положительной результативности в играх с разными по уровню подготовленности командами;

- разработана технология планирования технико-тактической подготовки квалифицированных баскетболистов на основе рационального распределения объема и интенсивности основных средств их технико-тактической подготовки в соревновательном периоде.

Автором было успешно доказано, что:

- основу разработанной технологии планирования технико-тактической подготовки квалифицированных баскетболистов в соревновательном периоде составляют дифференцированные модели их соревновательной деятельности в зависимости от уровня подготовленности соперника: защитная модель с командами более высокого уровня подготовленности; атакующая модель с командами более низкого уровня подготовленности; комплексная модель с равными командами;

– средства и методы технико-тактической подготовки квалифицированной баскетбольной команды в соревновательном периоде направлены на совершенствование технико-тактических действий, которые являются ключевыми в разработанных моделях: в атакующей модели – атакующие передачи, броски по кольцу с ближней и средней дистанции, а также подбор мяча у щита соперника; в защитной модели – перехваты мяча, подбор мяча у своего щита, броски мяча с дальней дистанции; в комплексной модели - все выше перечисленные;

– при существующем календаре соревнований мужских баскетбольных команд в российской высшей лиге «А» объем, и интенсивность тренировочной нагрузки баскетболистов изменяются противofазно. Общий объем технико-тактической подготовки в одном соревновательном круге для таких команд составляет 98 часов. Из которых 11,6 часов (11,8 %) отводится на совершенствование техники ведения и передач мяча, 23,4 часа (23,9 %) – на повышение точности бросков с ближней и средней дистанции, 24,4 часа (24,9 %) – на совершенствование технико-тактических действий в защите, и 38,6 часа (39,4 %) – на совершенствование технико-тактических действий в атаке;

– применение на практике разработанной автором технологии планирования технико-тактической подготовки квалифицированных баскетболистов на основе моделирования показателей соревновательной деятельности способствует совершенствованию тренировочного процесса игроков, росту их технико-тактического мастерства и командного достижения в соревнованиях высокого ранга.

Под руководством **Якимовича Виктора Степановича**, доктора педагогических наук, профессора было выполнено диссертационное исследование соискателем **Ерохиной Ольги Арсентьевны** «Методика краткосрочного программирования результатов и достижений легкоатлетов России на международных соревнованиях» (2014).

В условиях постоянно возрастающей конкуренции на крупнейших международных соревнованиях, особенно на Чемпионатах мира, Играх Олимпиад и Олимпийских зимних играх, перед Всероссий-

скими спортивными федерациями и Олимпийским комитетом России всегда остро стоял вопрос: в каких видах спорта и спортивных дисциплинах спортсмены России могут не просто реально претендовать на награды, а какое количество их будет выиграно, и какого достоинства они будут?

Как правило, в странах со сложившейся системой подготовки национальных команд (Россия, Китай, США, Великобритания, Канада, Австралия и т.д.) таким видам спорта и спортивным дисциплинам уделяется наибольшее внимание (В.Н. Платонов, 2010). Перед теми видами спорта, где спортсмены данной страны не имеют явного преимущества над соперниками, ставились другие серьезные задачи. Поэтому для каждой страны важно было знать не только о существовании приоритетных национальных видов спорта, но и обладать максимально точной методикой прогнозирования успехов своих спортсменов на крупнейших международных соревнованиях.

Большинство ученых считали, что системообразующим фактором современной спортивной тренировки является планируемый соревновательный результат, который может выражаться как в определенных измеряемых показателях (сантиметрах, секундах, килограммах), так и характеризовать успешность выступления спортсменов по итогам занятого места (Н.Г. Озолин, 1971; Л.П. Матвеев, 1978; Ю.В. Верхошанский, 1982; В.П. Филин, 1983; В.В. Кузнецов, 1985; В.Н. Платонов, 1997 и др.). Исходя из планируемого соревновательного результата, определялись не только состав средств и методов для его достижения, но также величина необходимой тренировочной нагрузки и распределение ее в различных циклах подготовки (В.А. Булкин, 1987; Ю.И. Смирнов, 1991; В.П. Черкашин, 2001; Ю.Ф. Курамшин, 2002 и др.).

Знание такого результата, который обеспечивал успешное выступления спортсмена на планируемых соревнованиях, являлся ключевым звеном всей предстоящей тренировочной работы. Это было необходимо, в первую очередь, для проектирования целевых программ подготовки спортсменов, а во-вторых, для оптимизации отбора кандидатов в сборную команду, реально претендующих на на-

грады, особенно золотые. Именно поэтому прогнозированию в спорте придавалось большое значение, и одновременно возлагалась большая ответственность за достоверность таких прогнозов (Л.С. Хоменков, 1975, 1980; В.И. Чудинов, 1980; В.И. Баландин, 2000).

Для прогнозирования результатов в различных видах легкоатлетической программы на предстоящих крупнейших международных соревнованиях (Чемпионаты Европы и мира, Игры Олимпиад) преимущественно использовался метод экстраполяции, который основывался на динамике результатов победителей и призеров на прошедших аналогичных турнирах. К сожалению, такой подход очень часто оказывался малоэффективным (А.И. Полунин, 2003), а его основные недостатки заключались в том, что при составлении прогнозов учитывались далеко не все факторы, влияющие на него, а также использовалось малое количество современных методов прогнозирования. В современной науке доминировала позиция специалистов, отмечающих, что при решении задач прогнозирования целесообразно использовать не единичные методы, а их комплекс (Г.А. Парсаданов, 2001; И.В. Бестужев-Лада, 2002; Л.П. Владимирова, 2004). Однако ученые подчеркивали, что в выборе методов и последовательности их применения скрывались сложности проведения процесса научного прогнозирования (В.И. Баландин, 2000; Р.Ф. Ахметов, 2004).

Низкая достоверность существующих методов прогнозирования достижений и результатов спортсменов в различных видах спорта, в том числе и в легкой атлетике, на крупнейших мировых состязаниях, отсутствие комплексного подхода в решении проблем прогнозирования, важность и значимость их разработки для спортивной науки, в конечном итоге, определило актуальность исследования.

В ходе проведенного исследования были:

- определены основные факторы, влияющие на точность составления прогнозов результатов и достижений в легкой атлетике на международных соревнованиях;
- выявлены легкоатлетические дисциплины и наиболее вероятная успешность выступлений российских спортсменов на Чемпионатах мира и Играх Олимпиад;

- разработана методика краткосрочного прогнозирования достижений легкоатлетических команд и результатов победителей на Чемпионатах мира и Играх Олимпиад, а также процедура ее осуществления;

- составлен прогноз выступлений легкоатлетов России на XIII Чемпионате мира и Играх XXX Олимпиады и оценена его точность.

Исследователем было убедительно доказано, что:

- основу методики краткосрочного прогнозирования результатов и достижений российских легкоатлетов на международных соревнованиях составляют: официальные результаты спортсменов, зафиксированные в протоколах Чемпионатов мира и Игр Олимпиад; учет основных факторов, влияющих на точность прогноза; использование комплекса наиболее точных методов прогнозирования;

- основными объективными факторами, влияющими на точность прогноза результатов и достижений легкоатлетов являются: многолетняя динамика медальных достижений на Чемпионатах мира и Играх Олимпиад; количественное представительство спортсменов в ежегодных мировых рейтингах спортивных дисциплин, где их победа наиболее вероятна; многолетняя динамика результатов победителей на Чемпионатах мира и Играх Олимпиад в спортивных дисциплинах, в которых легкоатлеты выступают наиболее успешно, а также многолетняя динамика лучших результатов в сезоне для этих дисциплин.

Процедура составления краткосрочного прогноза результатов и достижений легкоатлетов России на международных соревнованиях включает использование комплекса методов прогнозирования:

- экстраполяцию, в которой ключевую роль играет логический анализ спортивно-достиженческих возможностей взрослых спортсменов легкоатлетической команды России в приоритетных для них видах олимпийской соревновательной программы;

- сопоставительный анализ лучших результатов сезона в мире в каждой отдельной дисциплине легкой атлетики и реальных результатов победителей Чемпионатов мира или олимпийских чемпионов в этом же году;

– математическое моделирование, представляющее собой построение линейной регрессионной модели количества медалей различного достоинства и результатов победителей в различных дисциплинах легкоатлетической программы, а также построение линии тренда на 1–2 года вперед;

– экспертную оценку с привлечением специалистов высокой квалификации.

Разработанная методика краткосрочного прогнозирования результатов и достижений российских легкоатлетов на Чемпионатах мира и Играх Олимпиад показала свою эффективность, так как при использовании небольшого количества факторов и методов прогнозирования точность составления прогнозов достаточно высокая. При прогнозировании результатов победителей в десяти случаях из тринадцати рассматриваемых легкоатлетических дисциплин ошибка прогноза составила менее 1,0 %, в трех из которых она была равна 0.

Публикации научной школы:

авторефераты:

1. Якимович В.С. Проектирование системы физического воспитания детей и молодежи на основе личносно ориентированного образования: автореф. дис.....докт.пед наук. – М., 2002. – 51 с.
2. Мартыненко В.С. Методика развития общей выносливости у студентов вузов средствами легкоатлетического бега: автореф. дис..... канд.пед наук. – Волгоград, 2009. – 22 с.
3. Рыбалкин С.Н. Технология повышения точности выполнения штрафных бросков баскетболистами высокой квалификации: автореф. дис..... канд.пед наук. – Волгоград, 2011. – 22 с.
4. Кулаков В.И. Техничко-тактическая подготовка квалифицированных баскетболистов на основе моделирования показателей соревновательной деятельности: автореф. дис..... канд.пед наук. – Волгоград, 2012. – 23 с.
5. Ерохина О.А. Методика краткосрочного программирования результатов и достижений легкоатлетов России на международных соревнованиях: автореф. дис.....канд.пед наук. – Волгоград, 2014. – 23 с.

монографии:

1. Якимович В.С. Культура в мире спорта: монография. – М.: Советский спорт, 2006. – 168 с.
2. Якимович В.С., Овчинников В.А. Спорт в современном мире: монография. – Волгоград: ООО Бланк, 2016. – 180 с.

статьи в рецензируемых журналах:

1. Якимович В.С. Проектирование системы физического воспитания на основе личностно ориентированного образования // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2002. – № 1. – С. 58-61.
2. Якимович В.С., Кондрашов А.А. Цель физкультурного воспитания – человек культуры // Теория и практика физической культуры. – 2003 – № 2. – С. 6-9.
3. Якимович В.С., Ерохина О.А. Прогнозирование достижений легкоатлетической команды России на чемпионате мира 2011 года // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2011. – № 7 (77). – С. 69-73.
4. Якимович В.С., Ерохина О.А. Прогнозирование результатов победителей в прыжковых дисциплинах легкой атлетики на предстоящем чемпионате мира 2011 года // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта – 2011. – №8 (78). – С. 75-79.
5. Якимович В.С. Рейтинг легкоатлетических команд ведущих стран, принимающих участие в Играх Олимпиад и Чемпионатах Мира // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2016. № 5. С. 45-47.
6. Якимович В.С., Калинина Н.Е., Жегалова М.Н. Российская система физического воспитания: прошлое, настоящее и будущее // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2014. – №5 (111). – 54-60.
7. Якимович В.С., Саватенков В.А. Методика анализа и оценки тактических действий спортсменов в беге на выносливость // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2015. – № 12 (130). – С. 181-185.
8. Якимович В.С., Овчинников В.А. Анализ эффективности управления подготовкой легкоатлетов мирового класса // Теория и практика физической культуры. – 2016. – № 10. – С. 75-76.
9. Якимович В.С., Саватенков В.А. Проблема прогнозирования соревновательной скорости в беге на выносливость // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2016. – № 6 (136). – С. 143-146.

статьи в сборниках научных трудов и конференций:

1. Якимович В.С., Таранов В.Ф. Программированное совершенствование технического мастерства прыгунов в высоту // Программированное обучение и компьютеризация в учебно-тренировочном процессе: научные труды. – Ижевск, 1990. – С. 128-137.
2. Якимович В.С., Таранов В.Ф. Концептуальная модель построения многолетней тренировки в спринтерском беге // Вопросы подготовки спортивного резерва: научные труды. – Волгоград, 1990. – С. 46-49.

3. Якимович В.С., Фискалов В.Д., Чёмов В.В. Исследование упругих эластомерных дорожек для формирования рациональной структуры движений бегунов // Проблемы биомеханики спорта: доклады VII Всесоюзной научной конференции, г. Пенза, 3-6 октября 1991. – М., 1991. – С. 181-182.
4. Якимович В.С., Черкашин В.П., Таранов В.Ф. Новое в построении годового цикла подготовки в скоростно-силовых, беговых и прыжковых видах легкой атлетики // Совершенствование управления многолетним процессом становления спортивного мастерства: научные труды. – Волгоград, 1994. – С. 74-78.
5. Якимович В.С., Артамонова Т.В. Современные проблемы развития ловкости // Проблемы физического воспитания детей школьного и дошкольного возраста: материалы научно-методической конференции. – Волгоград: ВГИФК, 1994. – С. 117-119.
6. Якимович В.С. Профилактика заболеваний и повреждений опорно-двигательного аппарата у бегунов спринтеров // Олимпийское движение и современность: доклады научно-практической конференции, посвященной 100-летию МОК, г. Карачаевск, 8-10 декабря 1994 г. – Краснодар, 1995. – С. 80-83.
7. Якимович В.С., Никитин Д.В. Концепция физического воспитания в XXI веке // Россия на рубеже XXI века: ретроспектива, настоящее, будущее: научные труды. – Воронеж: ВГИФК, 1999. – С.74-80.
8. Якимович В.С. Сравнительный анализ олимпийских достижений различных стран и особенностей их национальной культуры // Проблемы и перспективы развития физической культуры и спорта в XXI веке: научные труды. – Вып.2. – Волгоград, 2004. – С.325-329.
9. Якимович В.С., Фомиченко Т.Г. Спортивный портрет России и её национальный характер // Современное профессиональное образование в сфере физической культуры и спорта: актуальные проблемы и пути совершенствования: труды Международной научно-практической конференции, г. Волгоград, 18-20 апреля 2006 г. – Волгоград, 2006. – С. 261-264.
10. Якимович В.С. Характеристика физической нагрузки и критерии её оценки // Вопросы духовности и нравственности в российском обществе, культуре и литературе: материалы всероссийской научно-практической конференции, г. Михайловка Волгоградской области, 18 октября 2007 г. – Михайловка, 2007. – С. 142-144.
11. Якимович В.С., Кулалаев П.Н. Физическая нагрузка и ее основные характеристики // Внутривузовская научно-техническая конференция профессорско-преподавательского состава: научные статьи; г. Волжский, 3 июня 2008г. – Волгогр. гос. архитектурно-строит. ун-т, Волжский ин-т стр-ва и технологий (фил.) ВолгГАСУ. – Волгоград : ВолгГАСУ, 2008. – С. 126-127.
12. Якимович В.С. Рейтинг легкоатлетических команд ведущих стран, принимающих участие в Играх Олимпиад и Чемпионатах Мира // Наука и образование: материалы международной конференции, посвященной 60-летию образования вуза, г.Волгоград, 18-19 сентября 2012 г. – Ч.2. – Волгогр. гос. архитектур.-строит. ун-т [и др.]. – Волгоград: ВолгГАСУ, 2012. – С. 369-372.

13. Якимович В.С. Эффективность управления подготовкой легкоатлетов мирового класса – миф или реальность? // Спортивная наука России: состояние и перспективы развития: материалы Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 90-летию журнала «Теория и практика физической культуры», г. Москва, 03-05 декабря 2015 г. – Москва: Изд-во Рос. гос. ун-та физ. культуры, спорта, молодежи и туризма, Москва : МГСУ, 2015. – С. 393-396.
14. Якимович В.С. Понятие о физической нагрузке // Инновационные технологии в спорте и физическом воспитании подрастающего поколения: : материалы VII межрег. науч.-практ. конф. с международ. участием, 20 апреля 2017 г., Москва / под общ. ред. А.Э. Страдзе, ред. В.Г. Никитушкин, Г.Н. Германов, И.И. Столов и [др.]; ПИФКиС МГПУ. – М., 2017. – С. 79-81.
15. Якимович В.С. Тренировочная нагрузка и ее ключевые характеристики // Современные стратегии развития легкоатлетического спорта в России: сб. материалов Всероссийск.научно-прктич.конф. Волгоград, Волгоградская государственная академия физической культуры, 19–20 октября 2017 г. / Редакц. коллегия: Фомина Н.А., Чемов В.В., Фатьянов В.В., Волгоград: ВГАФК. – С. 16–20.

учебник и учебные пособия:

1. Якимович В.С., Кучкин С.Н., Таранов В.Ф., Русаков В.А. Физиологические основы тренировки в ациклических видах легкой атлетики: учебное пособие Волгоград, 1990. – 60 с.
2. Якимович В.С., Таранов В.Ф., Черкашин В.П. Современная тренировка в беге на 100 и 200 метров: учебное пособие Волгоград, 1991. – 88 с.
3. Якимович В.С., Овчинников В.А. Физическая подготовка: учебник. – Волгоград : ВА МВД России, 2014. – 552 с.

ГЛАВА 5. Научная школа «СИСТЕМА НАЧАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ ЮНЫХ ГИМНАСТОВ ТЕХНИКЕ ДВИГАТЕЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ»



Руководитель научной школы:
Анцыперов Владимир Викторович,
доктор педагогических наук, профессор,
отличник физической культуры и спорта
Российской Федерации

Ученики: кандидаты педагогических наук: Мирхайдарова Л.Г., Вельдяев С.В., Фисенко С.С., Легкодимова Т.А.

Подготовлены 1 доктор, 4 кандидата педагогических наук.

Издано: 2 монографии, 1 изобретение, 5 учебных пособий и методических разработок, 38 статей в рецензируемых журналах ВАК и сборниках научных конференций.

При работе над докторской диссертацией «Обучение юных гимнастов технике двигательных действий» (2008) **Анцыперов Владимир Викторович** справедливо заметил, что современная система обучения движениям строилась, главным образом, на принципе взаимодействия приобретенных навыков, формируемых умений и навыков, предполагала определенную последовательность в разучивании упражнений и учитывала только положительный перенос двигательного действия и не учитывала влияние фактора ретроактивного торможения, под которым в психолого-педагогической науке понимается отрицательное влияние осваиваемых действий на ранее сформированные двигательные умения.

На начальном этапе спортивной подготовки в спортивной гимнастике нетрадиционные средства применялись мало или вообще не использовались, хотя имелись научные исследования (В.А. Лиходеева, В.Б. Мандриков, А.А. Спасов и др.), которые показали положительное влияние биологически активных веществ на юных спортсменов при обучении технике выполнения двигательных действий.

Разработанная и научно обоснованная авторская теоретико-методическая система обучения юных гимнастов технике двигательных действий на начальных этапах спортивной тренировки включала признание органической связи трех относительно самостоятельных, но содержащих свои особые цели, задачи, средства и методы, составляющих: обучение гимнастов двигательным умениям; освоение ими двигательных навыков; совершенствование в соревновательных условиях освоенных двигательных действий; выделение в качестве самостоятельного в освоении гимнастами техники выполнения двигательных действий этапа обучения юных гимнастов двигательным умениям, включающего два компонента – обучение знаниям о рациональной структуре конкретного двигательного действия (когнитивный компонент) и формирование двигательного представления о рациональном двигательном действии (перцептивный компонент); учет наряду с фактором переноса (отрицательного и положительного) сформированного двигательного навыка на формируемое двигательное умение также и фактора ретроактивного

торможения; включение в арсенал обучения юных гимнастов в качестве нетрадиционного средства, наряду с традиционными, гимнастическими упражнениями, биологически активных веществ метаболического типа действия.

Научная новизна результатов исследования заключалась в том, что профессором Анцыперовым В.В. впервые в теории и методике физического воспитания была разработана и обоснована инновационная система начального обучения юных гимнастов технике выполнения двигательных действий.

Сформулированы концептуальные положения системы начального обучения юных гимнастов технике выполнения двигательных действий, особенностью которой являлся системно упорядоченный комплекс традиционных и нетрадиционных педагогических воздействий, основанный на необходимых условиях адаптации разработанных средств и методов обучения возможностям юных гимнастов, субординации двигательных действий на начальном этапе формирования двигательных умений и навыков.

Разработанный и обоснованный комплекс инновационных методик и технологий обучения двигательным действиям был направлен на формирование знаний о рациональной структуре гимнастического упражнения и двигательных представлений о движении для их освоения до уровня умения; рациональная последовательность обучения гимнастическим движениям учитывала условия проявления ретроактивного торможения и явление переноса навыка, а также целесообразность применения биологически активных веществ метаболического типа действия для становления техники выполнения гимнастических упражнений.

Авторская система обучения гимнастов двигательным действиям позволяла тренерам оптимизировать учебно-тренировочный процесс, усовершенствовать текущее и этапное планирование процесса обучения гимнастов технике двигательных действий; ускоряла процесс формирования у гимнастов двигательного образа адекватного рациональной структуре движения, сокращала сроки обучения двигательным умениям.

Предложенная технология обучения гимнастов двигательным действиям повышала эффективность и сокращала время освоения

юными спортсменами техники гимнастических упражнений, повышала их надежность и стабильность выполнения, способствовала снижению влияния фактора отрицательного переноса двигательного навыка на освоение спортсменами двигательных умений, повышала их спортивную результативность. Предложенная схема применения пикамила в обучении гимнастов способствовала стабилизации двигательных умений, сокращала сроки разучивания сложных гимнастических элементов и связок.

В результате проведенного исследования было установлено, что инновационная система подготовки юных гимнастов требует перевода этапа обучения двигательным умениям из «вспомогательного» в самостоятельный этап, отличающийся по своим целям, задачам, средствам и методам обучения, создающий необходимый двигательный опыт для формирования «начальной школы движений».

Теоретически обоснованная и практически реализованная автором педагогическая система начального обучения юных гимнастов двигательным умениям включала в себя когнитивный компонент, ориентированный на целенаправленное формирование необходимых знаний о рациональной структуре осваиваемого умения; перцептивный компонент, способствовавший формированию четких двигательных представлений о рациональной технике выполнения движения; проектно-двигательный компонент, направленный на непосредственное освоение структурно-технических элементов умения (проектирование конкретной модели движения, переход от замысла к реализации).

Эффективность системы обучения гимнастов спортивным умениям обеспечивалась рациональной организацией процесса обучения двигательным действиям, учитывала особенности структурных взаимоотношений двух факторов: переноса сформированного навыка на формируемое умение в родственных движениях и ослабление проявления ретроактивного торможения. Результативность обучения гимнастов сложным двигательным умениям на начальных этапах спортивной подготовки повышалась благодаря рациональному применению в учебно-тренировочном процессе биологически активных веществ метаболического типа действия.

Разработанная автором концепция инновационной системы начального обучения гимнастов технике двигательных действий включала в себя единство трех относительно самостоятельных этапов: обучение двигательным умениям, формирование двигательных навыков, совершенствование выполнения двигательных действий в соревновательных условиях.

На первом этапе – обучение гимнастов необходимым знаниям о рациональной структуре конкретного двигательного действия (когнитивный компонент обучения), формирование адекватного рациональной структуре двигательного действия представления о движении (перцептивный компонент обучения), практическое освоение гимнастами конкретного двигательного действия, соответствующего рациональной структуре движения.

На втором этапе – перевод сформированного двигательного умения в автоматизированное двигательное действие в стандартных условиях учебно-тренировочной деятельности, продолжение формирования двигательного навыка в вариативных условиях учебно-тренировочного процесса, закрепление сформированного на тренировках двигательного навыка в условиях соревновательной деятельности.

На третьем – повышение надежности и стабильности сформированных двигательных навыков в условиях соревнований разного масштаба и значимости. Показ стабильно высоких результатов на соревнованиях высокого уровня.

Эффективность системы начального обучения, реализующей новые концептуальные подходы к формированию умений выполнения сложных гимнастических упражнений, была подтверждена экспериментально.

Успешное решение задачи усвоения гимнастами знаний о рациональной структуре спортивного действия, а также задачи формирования двигательных представлений повышала вероятность освоения гимнастами двигательного действия в среднем на 21–29%.

Применение технологии снижения психоэмоционального напряжения в первых подходах к выполнению гимнастических упражнений улучшала техничность их выполнения на 35,7–44,0%, сокращала сроки разучивания двигательного действия в среднем на

26,3–38,9%. Предварительное разучивание простейших рабочих положений и взаимопереходов между ними повышала эффективность обучения в среднем на 100–123,5%.

Реализация разработанной технологии разучивания упражнений, учитывающая условия проявления ретроактивного торможения, позволила повысить уровень заученности двигательного умения на 53,3% и снизить количество допускаемых ошибок. Раздельное формирование двигательных действий при разучивании упражнений-эквивалентов снижала проявление отрицательного переноса навыка и повышала надежность их выполнения на 35,3%.

Применение в учебно-тренировочном занятии биологически активных веществ метаболического типа действия (по схеме – 0,1 г в течение первых четырех недель перед тренировочными занятиями) способствовала рациональному становлению умений, улучшала техничность выполнения статического элемента на 26,7%, а сложной динамической связки – на 9,2%. После отмены приема препарата степень совершенства техники выполнения освоенных упражнений существенно не изменялась.

Одной из первых работ школы профессора **Анцыперова Владимира Викторовича** стала диссертационная работа **Мирхайдаровой Леры Газизяновны** на тему: «Воспитание осанки у детей младшего школьного возраста средствами гимнастики» (1997).

Соискателем было замечено, что проблема нарушения осанки у детей дошкольного и младшего школьного возраста, отрицательно влияющая на работу не только внутренних органов, функции обмена веществ, но и часто приводит к тяжёлым моральным переживаниям.

Данные исследований (А.А. Путилова, 1959; А.Д. Дубогай, 1978 и др.) свидетельствовали о том, что распространенность детей с нарушениями осанки, несмотря на значительное улучшение санитарно-гигиенических условий и наличие разнообразных методик корригирующей гимнастики, ещё сохранялась на относительно высоком уровне. По имеющимся данным научно-исследовательского института физиологии детей и подростков АПН РАН, за последние пять лет нормальную осанку имели только 20,2% школьников.

Самым распространённым дефектом являлась асимметрия шейно-плечевых линий, отставание и перекося лопаток, сведённость плеч вперёд и т.д. Данные многих авторов (И.Г. Мордачёва, 1979; А.Ф. Коптелина, 1962; И.Д. Ловейко, 1982; Х.Х. Хамзин, 1969) показывали, что среди причин, которые могли привести к нарушению осанки, деформации различных отделов скелета, в основном являлись недостаточное или неравномерное развитие мускулатуры, на которую оказывали воздействие неблагоприятные внешние факторы.

При лечении многих заболеваний опорно-двигательного аппарата, по утверждению Е.А. Стеблецовой, Г.П. Бегидовой и Г.И. Селютиной (1994), ведущее место занимала физическая культура, одной из задач которых являлось предупреждение развития деформаций и нарушений функции опорно-двигательного аппарата.

Несмотря на большое разнообразие предлагаемых физических упражнений, способствующих положительному воздействию на опорно-двигательный аппарат детей и организм в целом, в специальной литературе имелось противоречивое мнение по использованию тех или иных средств гимнастики и их воздействию на исправление дефектов в опорно-двигательном аппарате детей и подростков (А.Ф. Каптелин, 1969; А.Г. Сухарев, 1980; Н.А. Малица, 1988 и многие другие).

Отсутствие научно-обоснованных рекомендаций по использованию различных средств гимнастики в занятиях со школьниками младших классов, имеющих склонность к нарушению осанки, послужило основанием для исследований нового содержания занятий физическими упражнениями в процессе уроков и во внеурочное время.

В ходе проведенного исследования было выявлено исходное состояние физического развития и двигательной подготовленности детей дошкольного (5–6 лет) и младшего школьного (7–8 лет) возраста имеющих нарушение позвоночного столба, факторы, влияющие на нарушение осанки детей указанных возрастов, определены эффективные средства воспитания правильной осанки у детей исследуемых возрастов, разработана и экспериментально обоснована методика воспитания правильной осанки у детей младшего школьного возраста на уроках физической культуры.

Было доказано, что занятия, проводимые с использованием комбинированного комплекса различных средств гимнастики, способствуют целенаправленному воспитанию навыка правильной осанки. Модифицированная методика Машкова может быть использована для наиболее точного дифференцирования степени отклонения позвоночного столба от вертикали («низкая», «средняя», «выше средней» и «высокая»).

Теоретическая значимость исследования заключалась в конкретизации положения теории и методики физического воспитания о сочетании метода строго-регламентированных упражнений с игровым методом, при разработке методики применения гимнастических средств для оздоровительных целей.

Разработанная эффективная методика проведения уроков физической культуры в младших классах, обеспечивала воспитание навыка правильной осанки и, в случае необходимости, профилактику нарушения осанки у детей 7–8 лет; дополняла к традиционным средствам, используемым на уроках физической культуры в школе, четыре новых: ОРУ из типовой программы в сочетании с упражнениями йоги; комплексы упражнений по художественной гимнастике; ОРУ из типовой программы в сочетании с упражнениями корригирующей гимнастики; комбинированные комплексы упражнений, проводимые в форме музыкально-ритмического урока с элементами сюжетно-ролевой игры); модифицированная методика Машкова позволяла на ранней стадии выявить отклонения позвоночного столба от вертикали.

В результате проведенного исследования было установлено, что наиболее значимыми факторами, способствующими нарушению осанки детей дошкольного (5–6 лет) и младшего школьного возраста (7–8 лет) являются: длительное сидение на одном месте; неудобная и не соответствующая росту мебель в школе и дома; уменьшение времени, проводимого ребенком на свежем воздухе. Выявленные рациональные средства гимнастики, позволяли воспитывать навык правильной осанки у детей младшего школьного возраста, а обоснованное применение модифицированной методики Машкова – на ранней стадии выявить отклонения в нарушении позвоночного стол-

ба от вертикали и рекомендовать занятия физическими упражнениями.

Интересным исследованием в научной школе профессора **Анцыперова Владимира Викторовича** можно назвать диссертационную работу **Вельдяева Сергея Владимировича** на тему: «Методика обучения рабочим осанкам упражнениях на перекладине» (1999).

Автор справедливо подчеркнул одну из главных проблем в теории и практике спортивной гимнастики – поиск новых и эффективных путей совершенствования техники выполнения соревновательных упражнений.

На этапе начальной подготовки, когда юные гимнасты осваивали базовые элементы и комбинации, очень важно заложить надежный фундамент для формирования основ рациональной техники выполнения перспективных упражнений. Основным направлением обучения при этом являлось определение рациональной последовательности освоения юными гимнастами упражнений на снарядах гимнастического многоборья (Ю.К. Гавердовский, 1978; А.И. Кравчук, 1983; С.Г. Каурцева, 1998). Значительная роль отводилась профилирующим упражнениям, которые содержали все элементы техники, необходимые для выполнения большинства движений, входящих в группу однотипных упражнений (В.И. Мамзин, 1975). Освоив ограниченное число элементарных двигательных действий гимнасту можно было переходить к освоению сложной спортивной программы. «Обучение профилирующим движениям по принципу первоначального освоения их уточненных моделей происходило заметно эффективнее» (В.И. Мамзин, 1975; Ю.Н. Бойко, 1989). При этом недостаточно полно раскрывался вопрос о наличии рабочих осанок в профилирующих упражнениях, их параметрах, взаимосвязи и построении на этой основе рациональной методики обучения юных гимнастов на этапе начальной подготовки. Это, естественно, не устраивало запросы детских спортивных школ. Отсутствие достаточных знаний по данному вопросу затрудняло теоретическое обобщение и практическую реализацию, требовало проведения специального исследования.

Было доказано, что в многообразии гимнастических упражнений существует цепь относительно простых суставных действий, тесно связанных между собой. Выявление и изучение данных рабочих осанок в профилирующих упражнениях позволило сформировать эффективную технику и сократить время освоения однотипных родственных движений. В результате были определены модели рабочих осанок, количественные параметры и особенности их выполнения в профилирующих упражнениях на перекладине. Выявлены рациональные средства обучения рабочим осанкам юных гимнастов. Разработана и экспериментально обоснована методика обучения юных гимнастов рабочим осанкам на этапе начальной подготовки.

Научная новизна исследования состояла в разработке и экспериментальном обосновании оригинальной методики обучения рабочим осанкам юных гимнастов в профилирующих упражнениях на перекладине на основе выявления модельных характеристик изучаемых элементов, в разработке поэтапной программы освоения техники родственных упражнений. Впервые были выявлены и экспериментально обоснованы модели и характеристики выполнения рабочих осанок в профилирующих упражнениях на перекладине; установлены виды связей в рабочих осанках в родственных профилирующих упражнениях; определен комплекс упражнений, основанный на методе сопряженного развития физических качеств необходимых для формирования рабочих осанок; разработана программа обучения рабочим осанкам юных гимнастов на этапе начальной подготовки.

В результате проведенного исследования были обоснованы закономерности структуры и техники выполнения профилирующих упражнений на перекладине. основополагающие модели рабочих осанок в профилирующих упражнениях на перекладине с характерными особенностями их выполнения, как цепь относительно простых суставных движений. Виды взаимосвязей между рабочими осанками, обуславливающие дифференцированный подход к выбору средств и методов обучения. Оригинальная методика обучения рабочим осанкам в профилирующих упражнениях на перекладине на основе учета адекватности выбранных средств.

Важность акробатической подготовки в гимнастике показана в работе **Фисенко Светланы Сергеевны** На тему «Методика акробатической подготовки юных гимнасток в упражнениях на бревне» (2005), выполненной под руководством профессора **Анцыперова Владимира Викторовича**.

На этапе начальной специализированной подготовки, очень важно заложить надежный фундамент для формирования основ рациональной техники выполнения перспективных упражнений. Отсутствие единства взглядов среди специалистов на сущность и механизмы формирования локальных двигательных навыков, четких представлений о наиболее важных узловых моментах их техники, породило разногласие в решении вопроса о содержании учебно-тренировочных занятий с юными гимнастками, в методах и средствах их акробатической подготовки. Среди различных причин, снижающих надежность выполнения элементов и комбинаций на бревне, были названы недостаточная специальная физическая, техническая и специально-двигательная подготовка, ошибки в методике обучения, психологические факторы (Г.Н. Пшеничникова, 1980; Л.И. Богданова, 1983; Л.В. Люйк, 1991; В.М. Смолевский, Ю.К. Гавердовский, 1999; Ю.К. Гавердовский, 2002; Л.Я. Аркаев, Н.Г. Сучилин, 2004).

Специфические особенности выполнения упражнений на узкой поверхности снаряда, возвышающейся над уровнем пола, даже такие простые и естественные движения как ходьба, не могли быть перенесены в натуральном виде с пола на бревно (Ю.К. Гавердовский, В.М. Смолевский, 1979). Выработанные различные приемы постановки стоп и кистей на бревно, потребовали уточнений представлений, осознания причин применения той или иной техники расположения опорных звеньев, изучения их влияния на качество и время освоения элементов.

Отсутствие методик обучения акробатическим упражнениям на бревне, учитывающих характер постановки опорных звеньев при освоении родственных элементов, влияние кинематических и динамических особенностей этих упражнений на качество, сроки обучения и надежность выполнения соревновательных действий гимнастками на бревне сделали актуальным это специальное научное

исследование, которое помогло раскрыть содержание методики акробатической подготовки гимнасток в упражнениях на бревне, и обеспечило успешность выполнения гимнастических соревновательных действий.

Авторская методика обучения акробатическим элементам в упражнениях на бревне строилась на основе учета биомеханических особенностей акробатических действий в упражнениях на бревне, а также специфики формирования двигательных навыков у гимнасток на этом гимнастическом снаряде. Были исследована техника выполнения акробатических элементов на бревне с различной постановкой опорных звеньев на основе расчета их биомеханических характеристик. Выявлены биомеханические различия в технике выполнения акробатических элементов на бревне в зависимости от характера постановки стоп. Разработана методика обучения юных гимнасток акробатическим упражнениям на бревне на основе формирования базового двигательного навыка отталкивания от опоры из различных исходных положений.

Научная новизна исследования состояла в разработке и экспериментальном обосновании методики обучения юных гимнасток акробатическим упражнениям на бревне, в которой учитывались кинематические и динамические особенности выполнения акробатических действий на бревне, особенности формирования двигательного навыка.

Разработанная автором методика обучения гимнасток рациональной технике выполнения акробатических элементов в упражнениях на гимнастическом бревне обеспечивала сокращение времени, отводимого на освоение этих элементов и повышала качество исполнения упражнений, применялась при обучении студентов на отделении гимнастика при переподготовке и повышении квалификации тренеров по спортивной гимнастике.

В результате проведенного исследования было установлено, что акробатические элементы одной родственной группы, выполняемые с различной постановкой стоп, имеют яркие отличительные особенности в энергообразующей фазе при взаимодействии гимнасток с опорой, и являются, по сути, разными элементами. При выполнении акробатических упражнений на

бревне наиболее существенными критериями техники, зависящими от характера расположения опорных звеньев на снаряде, являются скорость отталкивания на элемент и угол устойчивости. Специфическое расположение опорных звеньев тела при выполнении акробатических упражнений на бревне снижает устойчивость системы во фронтальной плоскости. Процесс обучения акробатическим элементам на бревне, учитывающий причины возникновения технических ошибок, протекает более эффективно при внедрении в него методики, разработанной с учетом особенностей формирования двигательных навыков выполнения акробатических элементов на данном гимнастическом снаряде. Реализация методики обучения акробатическим элементам на бревне осуществляется более успешно при условии применения предлагаемой технологии обучения, в основе которой лежит последовательность взаимосвязанных операций во времени по разучиванию базовых двигательных действий.

Диссертационная работа **Легкодимовой Татьяны Александровны** на тему «Методика оперативного управления тренировочными нагрузками юных гимнасток в подготовительном периоде» (2010) выполнена под руководством профессора **Анцыперова Владимира Викторовича** на материале, полученном при проведении научных исследований в специализированных детско-юношеских школах олимпийского резерва гг. Волгограда и Волжского.

Изучение и анализ специальной литературы автором показали, что в современных условиях развития гимнастики высокий соревновательный результат спортсменов зависел не только от уровня их физической и технической подготовленности, но и от правильно спланированного объема тренировочной работы. По данным научно-методической литературы за последние 10 лет утвердилось как двух-, так и трехразовые тренировки в день, а количество таких дней в недельном цикле достигло максимального предела (Л.Я. Аркаев, Н.Г. Сучилин, 2004; И.А. Григорьянц, 2005; Ю.К. Гавердовский, 2007). Гимнастки тренировались по 3–3,5 часа два раза в день, выполняли до 400 элементов в одном занятии.

Перед специалистами в области гимнастики возникла проблема поиска оптимальных показателей тренировочных нагрузок.

Традиционно существующее планирование тренировочных нагрузок на длительный период, не учитывающее текущего функционального состояния организма спортсменов, не способствовало росту результатов, а чаще всего приводила к травмам и перетренировкам (В.В. Анцыперов, А.Г. Трифонов, 2007). Поэтому одним из значимых вопросов, при планировании тренировочной нагрузки, стало определение её оптимальной величины для каждого конкретного спортсмена и последующее рациональное распределение по видам многоборья.

Значительное количество работ отечественных и зарубежных авторов, датированных началом 80–90-х годов (М.Н. Умаров, 1981; Е.А. Земсков, 1982; Ю.В. Менхин, 1982; О.В. Иващенко, О.Н. Худoley, 1988; Н.И. Славик, 1989; Л.Я. Аркаев, 1994; E. McAuley, G. Hudash, K. Shields, 1987) не отвечало возросшим требованиям системы подготовки спортивного резерва. Знание физиологических закономерностей функционирования организма и умелое их использование при планировании тренировочной нагрузки являлось главным резервом совершенствования процесса подготовки в целом. Указанные обстоятельства подчеркивали насущную необходимость более глубокого изучения противоречий, характерных для современной системы планирования тренировочной работы: между потребностью индивидуализации планирования объема нагрузки в тренировочном занятии и отсутствием методики, позволяющей оперативно осуществлять индивидуальную дозировку нагрузки, адекватную состоянию готовности гимнастки к выполнению намеченной работы; между планируемыми объемами работ на видах гимнастического многоборья и фактически выполняемыми в тренировочном занятии.

Разработанная автором методика оперативного управления тренировочными нагрузками в подготовительном периоде годичного макроцикла, на основе выявленных показателей, всесторонне характеризующих функциональное состояние организма юных гимнасток, позволила осуществлять прогнозирование оптимальной величины

нагрузки в тренировочном микроцикле для конкретного спортсмена и её распределение на каждом виде многоборья.

В результате были обоснованы особенности планирования объема нагрузки гимнасток в учебно-тренировочном процессе на этапе начальной специализированной подготовки. Установлено соответствие планируемых и фактически выполняемых объемов тренировочной нагрузки в подготовительном периоде. Определен и обоснован комплекс тестов, адекватно отражающих функциональное состояние организма гимнасток, в зависимости от объема тренировочной нагрузки. Разработана и экспериментально обоснована эффективная методика оперативного управления объемом нагрузки гимнасток 9–10 лет в тренировочном микроцикле подготовительного периода годового цикла тренировки.

Научная новизна результатов исследования заключалась в разработке и научном обосновании методики оперативного управления нагрузкой гимнасток 9–10 лет, в основу которой был положен разработанный автором методический подход к определению объема индивидуальной нагрузки в тренировочном занятии для каждого вида многоборья в соответствии с функциональными возможностями гимнасток; принцип расчета индивидуальной величины нагрузки гимнасток, которую они могли выполнять на очередном тренировочном занятии.

Экспериментальная методика повышения спортивной результативности и уровня физической и технической подготовленности гимнасток, использовались при подготовке спортивного резерва в гимнастике, в процессе обучения студентов физкультурных вузов, в системе повышения квалификации и профессиональной переподготовки тренеров по гимнастике.

Публикации научной школы

авторефераты:

1. Анцыперов В.В. Система начального обучения юных гимнастов технике двигательных действий: автореф. дис. ...док. пед. наук. Волгоград, 2008. 24 с.
2. Мирхайдарова Л.Г. Воспитание осанки у детей младшего школьного возраста средствами гимнастики: автореф. дис. ...канд. пед. наук. Волгоград, 1997. 23 с.

3. Вельдяев С.В. Методика обучения рабочим осанкам в упражнениях на перекладине: автореф. дис. ...канд. пед. наук. Волгоград, 1999. 26 с.
4. Фисенко С.С. Методика акробатической подготовки юных гимнасток в упражнениях на бревне: автореф. дис. ...канд. пед. наук. Волгоград, 2005. 26 с.
5. Легкодимова Т.В. Методика оперативного управления тренировочными нагрузками юных гимнасток в подготовительном периоде: автореф. дис. ...канд. пед. наук. Волгоград, 2010. – 25 с.

монографии:

1. Анцыперов В.В. Теоретико-методические основы оптимизации процесса обучения двигательным действиям юных гимнастов: Монография. – Волгоград: ВГАФК, 2007. 196 с.
2. Анцыперов В.В., Трифионов А.Г. Технология формирования навыка самостраховки в спортивной гимнастике: Монография. – Волгоград: ВГАФК, 2007. – 133 с.

статьи в рецензируемых журналах:

1. Анцыперов В.В., Мандриков В.Б., Лиходеева В.А., Спасов А.А., Кучкин С.Н., Чижиков А.М. Влияние аминалона и пикамилаона на работоспособность акробатов при обучении упражнениям «горизонтальный упор ноги врозь» и «рондат-сальто назад» // Теория и практика физической культуры. 2002. № 8. С. 39-42.
2. Анцыперов В.В. Повышение эффективности формирования двигательного навыка у детей // Адаптивная физическая культура. – 2006. – № 25 (1). – С. 18-20.
3. Анцыперов В.В., Решетин А.А. Оптимизация процесса формирования навыка на основе учета свойств двигательной памяти // Вестник Саратовского государственного аграрного университета им. Н.И. Вавилова. 2006. № 3. Вып. 2. – С. 42-43.
4. Анцыперов В.В., Легкодимова Т.А. Совершенствование технологии обучения юных спортсменов // Вестник УГТУ-УПИ. – Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2006. – № 10 (81). – Вып. 6. – Т. 2. – С. 66-70.
5. Анцыперов В.В. Технология оптимизации обучения двигательным действиям юных гимнастов на основе типизации структурных компонентов // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2007. – № 1. – С. 76-79.
6. Анцыперов В.В. Повышение эффективности формирования двигательного навыка под влиянием приема препарата «пикамилон» // Вестник Московского университета МВД России. 2008. – № 2. – С. 145-147.
7. Анцыперов В.В. Психолого-педагогические аспекты формирования двигательного навыка // Вестник Московского университета МВД России. 2008. – № 3. – С. 74-75.

статьи в сборниках научных трудов и конференций:

1. Анцыперов В.В. Изучение закономерности проявления ретроактивного торможения в опорных прыжках // Психологические и психогигиенические аспекты гимнастики: Мат. Всесоюз. симп.: Смоленск, 1-3 декабря 1976 г. – Смоленск, 1977. – С. 7-8.
2. Анцыперов В.В. Электромиографические исследования упражнений, подводящих

- к освоению горизонтального упора на ковре // Вопросы управления подготовкой юных спортсменов: Сб. науч. трудов. Волгоград: ВГАФК, 1979. – С. 99-103.
3. Анцыперов В.В., Семенов Л.П. Обучение юных гимнастов сложным силовым статическим элементам // Гимнастика: Сб. статей. – М.: Физкультура и спорт, 1979. – Вып. 1. – С. 34-36.
 4. Анцыперов В.В., Семенов Л.П. Освоение статических упражнений юными гимнастами // Гимнастика: Сб. статей. – М.: Физкультура и спорт, 1979. – Вып. 2. – С. 35-36.
 5. Анцыперов В.В. Приспособление для обучения юных гимнастов статическим элементам // Гимнастика: Сб. статей. – М.: Физкультура и спорт, 1980. – Вып. 1. – С. 19-20.
 6. Анцыперов В.В. Упражнения парной акробатики в тренировке юных гимнастов // Гимнастика: Сб. статей. – М.: Физкультура и спорт, 1980. – Вып. 2. – С. 41-42.
 7. Анцыперов В.В., Трифонов А.Г. Гимнастический мостик регулируемой упругости // Совершенствование специальной подготовки спортсменов высокой квалификации: Сб. науч. статей. Алма-Ата: КазИФК, 1990. – С. 60-65.
 8. Анцыперов В.В., Овчинников В.А., Трифонов А.Г. Факторы, влияющие на эффективность выполнения устойчивого приземления. Актуальные вопросы физической культуры и спорта: Сб. докл. студ. и молод. учёных на итог. науч.-метод. сессии, посв. XXXV-летию ВГИФК. Волгоград: ВГАФК, 1995. – С. 29-31.
 9. Анцыперов В.В., Вельдяев С.В. Анкетирование тренеров по спортивной гимнастике по вопросу рабочих осанок, их характеристик и методик формирования // Актуальные проблемы физической культуры и спорта. – Волгоград: ВГАФК, 1996. – С. 208-210.
 10. Анцыперов В.В., Мирхайдарова Л.Г. Формирование правильной осанки средствами гимнастики у детей младшего школьного возраста // Актуальные проблемы физической культуры и спорта. – Волгоград, 1996. – С. 58-59.
 11. Анцыперов В.В. О современном подходе к программированному обучению и контролю знаний студентов // Научные и методические проблемы физического воспитания, спорта и оздоровительной физической культуры. – Волгоград: ВГАФК, 1998. – Вып. 4. – С. 13-16.
 12. Анцыперов В.В., Звирбуль В.В. Методика сопряженной технико-физической подготовки для обучения сложным круговым упражнениям на коне // Научные и методические проблемы физического воспитания, спорта и оздоровительной физической культуры: Мат. итог. науч.-практ. сессии препод. и сотр. за 1997 г. Волгоград: ВГАФК, 1998. – Вып. 4. – С. 89-91.
 13. Анцыперов В.В. Применение блицигр в учебном процессе вуза // Научно-методические и методологические основы олимпийского образования: проблемы, особенности, решения. – Волгоград: ВГАФК, 2000. – Т. 1. – С. 7-17.
 14. Анцыперов В.В., Лебединская Л.И. Нужна ли спортсмену физика // Научно-методологические и методические основы олимпийского образования: проблемы, особенности, решения. – Волгоград: ВГАФК, 2001. – Вып. 4. – С.13-15.
 15. Анцыперов В.В., Сорокина Г.В. Информационные технологии в самостоятельной работе студентов // Научно-методологические и методические основы олимпийского образования: проблемы, особенности, решения. – Волгоград: ВГАФК, 2001. – Вып. 4. – С. 5-10.

16. Анцыперов В.В., Бурдыгина Е.В. Мотивация занятий физическими упражнениями студенток специальной медицинской группы // Научно-методологические и методические основы олимпийского образования: проблемы, особенности, решения. – Вып. 4. – Волгоград: ВГАФК, 2001. – С. 21-26.
17. Анцыперов В.В. Совершенствование процесса обучения упражнениям в спортивной гимнастике // Актуальные проблемы подготовки менеджеров (специалистов) к управленческой деятельности в сфере физической культуры, спорта, адаптивной и оздоровительной физической культуры: Мат. Междунар. науч.-метод. конф. / Под ред. Ю.А. Зубарева, А.А. Сучилина, А.И. Шамардина, Ю.Н. Москвичева. – Волгоград: ВГАФК. 2002. – Ч. I. – С. 5-16.
18. Анцыперов В.В., Рябухина Т.И. Определение ведущих компонентов в структуре подготовки юных спортсменов, занимающихся спортивной аэробикой // Актуальные проблемы подготовки менеджеров (специалистов) к управленческой деятельности в сфере физической культуры, спорта, адаптивной и оздоровительной физической культуры. Мат. Междунар. науч.-метод. конф. / Под ред. Ю.А. Зубарева, А.А. Сучилина, А.И. Шамардина, Ю.Н. Москвичева. – Волгоград: ВГАФК. 2002. – Ч. II. – С. 86-88.
19. Анцыперов В.В. Совершенствование методики обучения юных гимнастов // Современное профессиональное образование: Мат. Всеросс. метод. конф. / Под ред. А.И. Шамардина. – Саратов: Научная книга, 2005. – С. 112-115.
20. Анцыперов В.В., Фисенко С.С. Формирование универсального двигательного навыка выполнения акробатических упражнений на бревне // Современное профессиональное образование: Мат. Всеросс. метод. конф. / Под ред. А.И. Шамардина. – Саратов: Научная книга, 2005. – С. 251-254.
21. Анцыперов В.В. Особенности формирования двигательных умений // Современные профессиональное образование в сфере физической культуры и спорта: актуальные проблемы и пути совершенствования: Труды Междунар. науч.-практ. конф. (Волгоград, 18-20 апреля 2006 г.). Волгоград: ВГАФК, 2006. – С. 129-131.
22. Анцыперов В.В., Легкодимова Т.А. Управление тренировочными нагрузками в процессе подготовки юных гимнасток // Современные профессиональное образование в сфере физической культуры и спорта: актуальные проблемы и пути совершенствования: Труды Междунар. науч.-практ. конф. (Волгоград, 18-20 апреля 2006 г.). Волгоград: ВГАФК, 2006. – С. 131-134.
23. Анцыперов В.В., Чижиков А.М. Совершенствование формирования двигательных умений // Современные профессиональное образование в сфере физической культуры и спорта: актуальные проблемы и пути совершенствования. Приложение. Труды Междунар. науч.-практ. конф. (Волгоград, 18-20 апреля 2006 г.). Волгоград, 2006. – С. 38-41.
24. Анцыперов В.В. Рационализация процесса обучения на основе учета свойств двигательной памяти // Физическая культура и спорт в 21 веке: Сб. науч. тр. – Вып. 3. – Волжский, 2006. – С. 21-22.
25. Анцыперов В.В., Легкодимова Т.А. Управление параметрами тренировочных нагрузок в процессе подготовки гимнасток // Физическая культура и спорт в 21 веке: Сб. науч. тр. – Вып. 3. – Волжский, 2006. – С. 23-25.

26. Анцыперов В.В. Реализация конструктивного подхода в обучении движениям // Цельность человеческой сущности в физической культуре и спорте: Тез. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 21-22 февраля 2007 г.). – Екатеринбург, 2007. – С. 7-9.
27. Анцыперов В.В., Трифонов А.Г., Решетин А.А. Обучение вольтижным элементам в парной акробатике // Цельность человеческой сущности в физической культуре и спорте: Тез. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 21-22 февраля 2007 г.). – Екатеринбург, 2007. – С. 10-12.
28. Анцыперов В.В. Концептуальные положения оптимизации процесса обучения движениям // Современное профессиональное образование в сфере физической культуры и спорта: актуальные проблемы и пути совершенствования. Труды Всеросс. науч.-практ. конф. (Волгоград, 23-24 мая 2007 г.). Волгоград, 2007. – С. 106-109.
29. Анцыперов В.В., Легкодимова Т.А. Управление тренировочным процессом гимнастов с помощью дозирования тренировочных нагрузок // Современное профессиональное образование в сфере физической культуры и спорта: актуальные проблемы и пути совершенствования: Труды Всеросс. науч.-практ. конф. (Волгоград, 23-24 мая 2007 г.). Волгоград, 2007. – С. 109-110.
30. Анцыперов В.В., Решетин А.А., Трифонов А.Г. Рационализация техники выполнения темповых акробатических упражнений // Современное профессиональное образование в сфере физической культуры и спорта: актуальные проблемы и пути совершенствования: Труды Всеросс. науч.-практ. конф. (Волгоград, 23-24 мая 2007 г.). Волгоград, 2007. – С. 134-136.
31. Анцыперов В.В., Трифонов А.Г., Шишкина Ю.П. Особенности формирования навыка самостраховки в гимнастике // Современное профессиональное образование в сфере физической культуры и спорта: актуальные проблемы и пути совершенствования: Труды Всеросс. науч.-практ. конф. (Волгоград, 23-24 мая 2007 г.). Волгоград, 2007. – С. 145-147.

учебные пособия и методические разработки:

1. Анцыперов В.В. Активные методы обучения на занятиях по специализации. Волгоград: ВГАФК, 2003. – 72 с.
2. Анцыперов В.В., Чопорова Е.В. Основные биомеханические характеристики гимнастических упражнений. – Волгоград: ВГАФК, 2005. – 25 с.
3. Анцыперов В.В. Общие основы биомеханического анализа техники выполнения гимнастических упражнений. – Волгоград: ВГАФК, 2004. – 31 с.
4. Анцыперов В.В. Биомеханический анализ техники гимнастических упражнений на ЭВМ. – Волгоград: ВГАФК, 2007. - 19 с.
5. Анцыперов В.В. Повышение эффективности обучения в спортивной гимнастике под влиянием приема препарата пикамилон. – Волгоград: ВГАФК, 2007. – 52 с.

изобретение:

1. Анцыперов В.В., Трифонов А.Г., Семенов Л.П., Вольнцев В.М. Устройство для тренировки гимнастов. Авторское свидетельство № 1261677 от 08.06.1986. – Государственный комитет СССР по делам изобретений и открытий.

Глава 6. *Научная школа* **«ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ И ФИЗИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА ЛЕГКОАТЛЕТОВ НА ОСНОВЕ ИНТЕГРАЦИИ ДВИГАТЕЛЬНЫХ И ЭРГОГЕНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ»**



Руководитель научной школы:

Чёмов Владимир Васильевич,

доктор педагогических наук, профессор,
заслуженный работник физической культуры
России, проректор по НИР ФГБОУ ВО ВГАФК.

Ученики: Гриценко С.Л., Мартюшев А.С., Барабанкина (Попкова) Е.Ю.,
Лебедева Т.Р.

Подготовлены: 1 доктор, 4 кандидата педагогических наук.

Издано: 5 монографий в центральной и региональной печати, 34 статьи
в рецензируемых журналах ВАК, 10 публикаций в изданиях Scopus и Web
of Science.

Профессор **Чемов Владимир Васильевич** стал основателем научной школы, в основу которой была положена методика интегративного применения традиционных и нетрадиционных подходов к подготовке квалифицированных легкоатлетов, отраженная в идеях профессора Солопова И.Н.

В докторской диссертации профессора Чемова Владимира Васильевича «Методологические и технологические основы интеграции двигательных заданий и регламентированных режимов дыхания эргогенического воздействия в тренировке квалифицированных легкоатлетов» (2014), подтверждена идея о том, что спортивная тренировка в первую очередь направлена на повышение уровня функциональных возможностей организма (В.С. Фомин, 1985; Ю.В. Верхошанский, 1988; Л.Р. Кудашова, 2000; В.Н. Платонов, 2004; И.Н. Солопов, 2004, 2007 и другие).

Высокий уровень функциональной подготовленности является результатом процесса адаптации организма к физическим нагрузкам. Функциональная подготовленность выступает основой для дальнейшего роста специальной физической работоспособности и спортивного мастерства в целом, являясь при этом предпосылкой способности организма спортсмена эффективно приспосабливаться к предъявляемым тренировочным и соревновательным нагрузкам (Ю.В. Верхошанский, 2005; С.Е. Павлов, 2010; И.Н. Солопов, 2007; Е.П. Горбанева, 2008, 2012).

Отчетливо осознавалась необходимость рассмотрения тренирующих воздействий и средств стимуляции восстановления в качестве двух сторон единого процесса. Объединение тренировки и восстановления в единую систему являлось одним из ключевых вопросов управления развитием адаптирования спортсменов и повышения функциональных возможностей (Н.Г. Озолин, 1992; Е.Н. Семенов, 2000; Ф.М. Талышев, 2003; В.Н. Платонов, 2004).

Практика подготовки спортсменов не могла эффективно и в полной мере решать свои задачи по развитию оптимальной адаптации организма занимающихся к мышечным нагрузкам, не прибегая к разработке и обоснованию новых методических подходов, средств и методов повышения эффективности, как тренирующих воздействий, так и восстановительных процессов.

Экспериментально достаточно давно были обоснованы положительные эффекты и направленность воздействия на организм самых различных эргогенов (A.D. D'Urzo et al., 1986; А.С. Солодков, А.Б. Савич, 1991; Н.И. Волков и др., 1997; А.И. Шамардин, 2000; И.Н. Солопов, 2004, 2013; и мн. др.), их использование в тренировке спортсменов не получило широкого распространения, и в первую очередь – ввиду недостаточной разработанности методических подходов и технологий их практического применения.

Методологическая и технологическая неразработанность проблемы интеграции в ходе реализации тренировочного процесса двигательных заданий и нетрадиционных эргогенических средств в функциональную и физическую подготовку спортсменов-легкоатлетов обусловили актуальность проведенного исследования.

Методологические и технологические основы интеграции двигательных заданий и регламентированных режимов дыхания эргогенического воздействия в тренировке квалифицированных легкоатлетов были представлены в виде совокупности:

- специфических принципов использования рассматриваемых дополнительных средств;
- общей технологической схемы интеграции двигательных заданий и регламентированных режимов дыхания эргогенического воздействия для увеличения тренировочного эффекта занятий и стимулирования срочного восстановления после них;
- технологических моделей такой интеграции и отправных положений, в которых отражались способы учета значимых особенностей конкретных легкоатлетических дисциплин, а также основных задач периодов и этапов круглогодичной тренировки.

Методологические положения исследования формулировались с опорой на современные педагогические и физиологические представления о совершенствовании функциональной и физической подготовленности спортсменов.

Результаты исследования позволили систематизировать современные педагогические и физиологические представления о совершенствовании функциональной и физической подготовленности спортсменов с определением места, роли и взаимного влияния

основных (двигательные задания) и дополнительных (регламентированные режимы дыхания) средств тренирующего воздействия, а также дополнительных средств стимулирования срочного восстановления.

Дать методологическое обоснование интеграции дополнительных эргогенических средств воздействия на дыхательную систему в содержание тренировочных занятий с учетом педагогических и физиологических аспектов, обуславливающих построение тренировочного процесса в атлетических видах спорта.

Разработать технологическую модель и экспериментально апробировать базирующуюся на ней тренировочную программу с включением регламентированных режимов дыхания эргогенического воздействия в занятия с квалифицированными легкоатлетами, специализирующимися в беге на выносливость.

Применить дополнительные средства стимуляции и оптимизации срочного восстановления в виде направленных воздействий на дыхательную систему в тренировке квалифицированных легкоатлетов.

Сформулировать специальные принципы систематического использования регламентированных режимов дыхания эргогенического воздействия при их интеграции с традиционными двигательными заданиями в тренировочном процессе квалифицированных легкоатлетов. Разработать общую технологическую схему и отправные положения интеграции двигательных заданий и регламентированных режимов дыхания эргогенического воздействия для увеличения эффекта тренировочных занятий с квалифицированными легкоатлетами и стимулирования срочного восстановления после них.

Научная новизна результатов исследования заключалась в том, что впервые были разработаны методологические и технологические основы интеграции двигательных заданий и регламентированных режимов дыхания эргогенического воздействия в процессе функциональной и физической подготовки квалифицированных легкоатлетов, а также методологические и технологические основы применения дополнительных средств стимуляции и оптимизации срочного восстановления в системе тренировочных занятий представителей различных легкоатлетических соревновательных дис-

циplin. При этом в ходе исследования: сформулированы специфические принципы использования регламентированных режимов дыхания эргогенического воздействия в процессе функциональной и физической подготовки квалифицированных легкоатлетов.

Разработанная технологическая модель тренировочного процесса, была направлена на развитие выносливости и интегрирующей в себе технологии учета этапности и предпочтительной последовательности совершенствования физиологических механизмов и функциональных свойств, ее определяющих, дифференцированном подборе тренирующих воздействий.

При использовании регламентированных режимов дыхания эргогенического воздействия в зависимости от задач, решаемых в разные периоды тренировочного макроцикла легкоатлетов, специализирующихся в скоростно-силовых дисциплинах, применялись дополнительные средства стимуляции и оптимизации срочного восстановления в подготовке легкоатлетов, специализирующихся в беговых дисциплинах.

Новые научные данные об особенностях протекания восстановительных процессов в организме легкоатлетов-бегунов свидетельствовали, что поэтапное совершенствование функциональных свойств в физиологически целесообразной последовательности за счёт дифференцирования двигательных заданий по направленности воздействия и потенцирования тренировочного эффекта путем параллельного использования регламентированных режимов дыхания эргогенического воздействия обеспечивали более высокие темпы роста функциональной и физической подготовленности бегунов, способствовали существенному росту выносливости, эффективно повышали уровень физической подготовленности и функциональных возможностей у спортсменов в скоростно-силовых легкоатлетических дисциплинах, положительно воздействовали на дыхательную систему и ускорение восстановления функционального состояния организма легкоатлетов в остром периоде реституции.

Результаты исследования дополняли теорию и методiku спортивной тренировки сведениями выполненного автором исследования о методологических и технологических основах интеграции двига-

тельных заданий и регламентированных режимов дыхания эргогенического воздействия в системе тренировочных занятий с квалифицированными легкоатлетами; определяли совокупность ключевых положений специфики избранной легкоатлетической дисциплины; порядок дифференцированного подбора двигательных заданий на этапе и целесообразную последовательность совершенствования физиологических механизмов и функциональных свойств организма в сочетании с дифференцированным использованием регламентированных режимов дыхания эргогенического воздействия, с их основной направленностью решаемых задач функциональной и физической подготовки конкретного тренировочного макроцикла.

Использование разработанных технологических моделей функциональной и физической подготовки на основе интеграции двигательных заданий, в сочетании с дифференцированным использованием регламентированных режимов дыхания эргогенического воздействия, а также средств стимуляции и оптимизации срочного восстановления в тренировке квалифицированных легкоатлетов позволяли существенным образом повысить эффективность их функциональной и физической подготовленности.

В результате проведенного исследования было установлено, что методологической основой концепции и технологии интеграции двигательных заданий и регламентированных режимов дыхания эргогенического воздействия в функциональной и физической подготовке квалифицированных легкоатлетов является представление о существенном повышении адаптации к тренировочным нагрузкам при поэтапном и последовательном развитии отдельных функциональных возможностей занимающихся, а также потенцирование эффекта от выполнения двигательных заданий за счет использования регламентированных режимов дыхания эргогенического воздействия в совокупности с однопрофильными средствами стимулирования и оптимизации срочного восстановления.

Наибольший эффект от систематического использования регламентированных режимов дыхания эргогенического воздействия, а также дополнительных средств стимуляции и оптимизации срочного восстановления в процессе функциональной и физической под-

готовки квалифицированных легкоатлетов достигается при соблюдении следующих специальных принципов: предварительное обучение перед применением; применение совместно с основными тренирующими воздействиями – двигательными заданиями; дифференциация применения в соответствии с направленностью воздействия используемых физических нагрузок, основными задачами этапа тренировочного макроцикла, спецификой спортивной специализации.

Педагогические технологии поэтапного и последовательного совершенствования функциональных свойств организма в физиологически целесообразной последовательности, основанные на дифференцировании двигательных заданий по их основной направленности при параллельном целенаправленном использовании дополнительных эргогенических средств воздействия на дыхательную систему и потенцирования тренировочного эффекта, существенно ускоряют темпы роста функциональной и физической подготовленности квалифицированных легкоатлетов.

Применение дополнительных средств стимуляции восстановления в виде направленных воздействий на дыхательную систему у легкоатлетов, специализирующихся в беговых дисциплинах, приводит к существенному ускорению и оптимизации процессов срочной реституции, что выражается в позитивных изменениях биохимических показателей, повышении экономичности и эффективности функционирования вегетативных систем организма.

Дифференцированное целенаправленное применение регламентированных режимов дыхания эргогенического воздействия в совокупности со средствами стимуляции и оптимизации срочного восстановления в виде функциональных нагрузок на дыхательную систему в разные периоды тренировочного макроцикла легкоатлетобегунов обеспечивает более гибкое и рациональное управление тренировочным процессом, существенно повышает эффект от применения обычных тренирующих воздействий, оптимизирует процесс функциональной и специальной физической подготовки, способствует ускорению роста спортивной результативности.

Разработанная концепция интеграции двигательных заданий и

регламентированных режимов дыхания эргогенического воздействия в тренировке квалифицированных легкоатлетов перспективна в плане осуществления последующих прикладных разработок в проблемном поле совершенствования многолетнего тренировочного процесса в легкой атлетике и смежных видах спорта.

Одним из первых учеников профессора **Чёмова Владимира Васильевича** стал **Гриценко Сергей Леонидович**, посвятивший свою работу теме исследования «Развитие выносливости у бегунов на средние дистанции на основе потенцирования воздействий физических нагрузок при использовании дополнительных эргогенических сред» (2012).

С использованием в тренировке эргогенических средств бегунов связывали большие перспективы, так как они целенаправленно воздействовали на важнейшие компоненты выносливости – оказывали мощное влияние на энергетический обмен, повышали ферментативную и иммунологическую активность, усиливали приспособительные свойства организма и устойчивость к неблагоприятным факторам (В.М. Волков, А.В. Ромашов, 1991; Н.И. Волков, 1998; Е.П. Горбанева, 2008; И.Н. Солопов и др., 2010; В.В. Чёмов и др., 2010, 2011). Использование этих средств позволяло полнее раскрыть функциональные резервы организма спортсмена, интенсифицировать процессы адаптации к факторам тренировочного воздействия, повысить эффективность подготовки в целом (В.Н. Платонов, 1997; И.Н. Солопов, 2004; В.В. Чёмов, 2009, 2010).

Однако, обозначенные перспективные направления совершенствования тренировочного процесса ещё не нашли должного отражения в методиках подготовки бегунов вообще, и, в частности, в методике развития такого важного двигательного качества, как выносливость. В этом плане чётко проявилась необходимость разработки педагогических технологий и программ тренирующих воздействий, интегрирующих в себе выше обозначенные перспективные направления совершенствования методики развития выносливости.

В результате проведенного исследования были обоснованы методические подходы к повышению уровня двигательной выносли-

ности у бегунов на средние дистанции в подготовительном периоде, предусматривающие целенаправленные воздействия на ведущие факторы, ее обуславливающие, учет закономерностей развития функциональных свойств организма и систематическое использование дополнительных средств эргогенического воздействия.

Разработанная технология развития выносливости у бегунов на средние дистанции на основе дифференцированного подбора основных тренирующих воздействий и дополнительных эргогенических средств в соответствии с этапностью и последовательностью совершенствования функциональных свойств и факторов, способствовала повышению двигательной выносливости.

Круг тренирующих нагрузок избирательного воздействия на различные функциональные свойства и дополнительные средства эргогенического действия потенцирования тренировочного эффекта, разработанные модельные микроциклы тренировок на общеподготовительном и специально-подготовительном этапах подготовительного периода тренировочного макроцикла повышали эффективность подготовки бегунов на выносливость.

Технологии повышения уровня выносливости у бегунов на средние дистанции, основанная на учете этапности и последовательности совершенствования функциональных свойств организма, дифференцированном подборе тренирующих нагрузок и потенцирования их воздействие четко прослеживалась при использовании дополнительных эргогенических средств.

Новизна научного исследования состояла в том, что были впервые разработаны и экспериментально обоснованы инновационные методические подходы к организации тренировочного процесса, направленного на развитие выносливости, интегрирующего в себе технологии учета этапности и последовательности совершенствования физиологических механизмов и функциональных свойств, ее определяющих, при дифференцированном подборе тренирующих воздействий в соответствии с этими закономерностями и потенцирования воздействий физических нагрузок и дополнительных средств эргогенического воздействия у легкоатлетов, специализирующихся в беге на средние дистанции.

Автором выполненного исследования было установлено, что повышение уровня и проявление двигательной выносливости обуславливается поэтапным и строго последовательным развитием мощности, емкости и мобилизации механизмов энергообеспечения, совершенствования функциональной устойчивости, в том числе к гипоксии, и развитием механизмов экономизации и эффективности функционирования организма.

Использование различных эргогенических средств в виде направленных воздействий на дыхательную систему, создающих условия дефицита кислорода и дополнительную нагрузку на вентиляторный аппарат, обуславливает дополнительные факторы, стимулирующие адаптационные изменения в организме, лежащие в основе развития выносливости.

Педагогическая технология поэтапного и последовательного совершенствования функциональных свойств в физиологически целесообразной последовательности за счёт дифференцирования физических упражнений по направленности воздействия при параллельном целенаправленном использовании дополнительных средств эргогенического действия, в виде направленных влияний на дыхательную систему, и потенцирования тренировочного эффекта, обеспечивает высокие темпы роста функциональной и физической подготовленности бегунов и на их основе способствует более существенному росту уровня выносливости.

В диссертационной работе **Мартюшева Александра Сергеевича** «Технология применения дополнительных эргогенических средств в тренировочном макроцикле квалифицированных прыгунов в высоту» (2012), выполненной под руководством профессора **Чемова Владимира Васильевича**, было установлено, что технологии, по мнению ряда авторов, должны предусматривать интенсификацию тренировочного процесса, индивидуализацию на основе выявления резервных возможностей, специализацию тренировочных средств с учетом ведущих сторон специальной подготовленности, оптимизацию процесса повышения специальной работоспособности и направленного восстановления и, в конечном итоге, обеспечивать

систематическую и целенаправленную работу по максимальному развитию физической и функциональной работоспособности организма спортсмена (А.П. Бондарчук, 1999; М.И. Шур, 2000; Н.Г. Озолин, 2002; И.Н. Солопов, 2010).

В спортивной практике уже были показаны положительные эффекты и направленность воздействия на организм самых различных эргогенов (А.С. Солодков, А.Б. Савич, 1991; Н.И. Волков, У.И. Дардури, В.Я. Сметанин, 1997; И.Н. Солопов, В.М. Баранов, А.И. Шамардин, Н.Н. Сентябрев, М.А. Тихонов, В.И. Колесников, А.Н. Котов, С.В. Дубровский, А.Г. Камчатников, И.В. Суслина, 2004). Однако, использование этих средств в тренировке прыгунов в высоту не получило широкого распространения, и в первую очередь, ввиду недостаточной разработанности методических подходов и технологий их применения.

Недостаточная разработанность методик использования в тренировке спортсменов, в частности прыгунов в высоту, дополнительных эргогенических средств с одной стороны, и насущная потребность практики в высокоэффективных технологиях повышения специальной физической работоспособности спортсменов с другой, обусловили актуальность проведенного исследования.

В результате выполнения исследования был проведен сравнительный анализ направленности и эффективности воздействия различных дополнительных эргогенических средств в разные периоды тренировочного макроцикла подготовки на компоненты физической и функциональной подготовленности квалифицированных легкоатлетов-прыгунов в высоту.

Разработана и обоснована педагогическая технология дифференцированного применения дополнительных эргогенических средств в разные периоды тренировочного макроцикла подготовки квалифицированных прыгунов в высоту, которая показала эффективность использования дополнительных эргогенических средств на их физическую, функциональную подготовленность и соревновательный результат.

Научная новизна результатов исследования заключалась в разработке и научном обосновании технологии применения в трениро-

вочном процессе квалифицированных прыгунов в высоту дополнительных эргогенических средств, воздействующих на дыхательную функцию.

Впервые было экспериментально установлено, что физические качества и функциональные возможности квалифицированных прыгунов в высоту эффективнее развиваются при применении дополнительных эргогенических средств, воздействующих на дыхательную функцию.

Разработанная технология позволила существенно повысить эффективность специальной физической и функциональной подготовленности квалифицированных прыгунов в высоту на разных этапах тренировочного макроцикла.

В результате выполненного исследования было выявлено, что дополнительные эргогенические средства, в виде увеличенного аэродинамического сопротивления дыханию и гиповентиляционных режимов дыхания, обладают различной направленностью воздействия на организм, поэтому целесообразно их дифференцировать в соответствии с задачами, решаемыми в разные периоды тренировочного макроцикла.

Использование увеличенного аэродинамического сопротивления дыханию на общеподготовительном этапе подготовительного периода наиболее существенно влияет на уровень общей выносливости, на специально-подготовительном этапе акцентировано воздействует – на силовые возможности спортсменов, в соревновательном периоде – существенно улучшает рост скоростно-силовых показателей и способствует повышению функциональной экономизации организма.

Дифференцированное целенаправленное применение регламентированных режимов дыхания в разные периоды тренировочного макроцикла обеспечивает более гибкое и рациональное управление тренировочным процессом, заметно повышает тренировочный эффект от применения обычных тренирующих воздействий, интенсифицирует процесс специальной физической и функциональной подготовки и способствует росту специального спортивного результата.

Интерес представляет диссертационное исследование **Барабаниной (Попковой) Елены Юрьевны** на тему «Методика стимуляции срочного восстановления у спортсменов, специализирующихся в беговых видах легкой атлетики» (2013), ученицы профессора **Чемова Владимира Васильевича**. Автором было справедливо подмечено, что рациональное и планомерное применение средств стимуляции срочного восстановления, определение их роли и места в тренировочном процессе, как на уровне годового цикла, так и на его отдельных этапах, значительно повышает эффективность всей системы подготовки легкоатлетов-бегунов различной квалификации. Эффективное распределение восстановительных средств на различных уровнях структуры тренировочного процесса в значительной степени обуславливает совершенствование физической подготовленности спортсменов и достижение ими высоких и стабильных спортивных результатов (А.П. Лаптев, 1996; О.М. Мирзоев, 2000; С.Е. Павлов, 2000; М.Г. Ким, 2005).

Специалисты в области спорта (Л.П. Матвеев, 1987; Н.Г. Озолин, 1992; В.С. Келлер, 1993; Е.Н. Семенов, 2000; В.Н. Платонов, 2004 и др.) рассматривали необходимость представления тренировочных воздействий и восстановительных средств в виде двух сторон единого сложного процесса. Объединение средств восстановления и тренировочных воздействий в определенную систему являлось одним из главных вопросов управления работоспособностью и восстановительными процессами в программах тренировочных занятий на всех этапах подготовки. Однако их применение носило эпизодический, разовый характер, вопросы восстановления не были привязаны ни к спортивной специализации, ни к задачам этапа, как в рамках многолетней подготовки, так и одного макроцикла.

Разработанная и экспериментально обоснованная авторская методика дифференцированного применения дополнительных средств стимуляции срочного восстановления на различных этапах подготовительного периода спортсменов, специализирующихся в беговых видах легкой атлетики, предусматривала интеграцию дополнительных средств стимуляции срочного восстановления в виде дозированного дыхания через дополнительное «мертвое» пространство и

увеличенного аэродинамического сопротивления дыханию при их дифференцированном использовании в соответствии со спортивной специализацией.

В работе были изложены новые оригинальные научные данные об особенностях протекания восстановительных процессов в организме спортсменов под воздействием средств стимуляции срочного восстановления, направленных на дыхательную систему. Впервые было установлено положительное влияние дозированного дыхания через дополнительное «мертвое» пространство и увеличенного аэродинамического сопротивления дыханию на ускорение восстановления функционального состояния организма спортсменов, специализирующихся в беговых видах легкой атлетики, показан прирост их физической работоспособности, разработана и экспериментально обоснована методика стимуляции срочного восстановления в тренировочном процессе легкоатлетов, специализирующихся в беговых видах.

Разработанная методика использования дополнительных средств для ускорения восстановительных процессов позволяла существенно повысить эффективность специальной физической и функциональной подготовленности спортсменов, специализирующихся в беговых видах легкой атлетики на разных этапах подготовительного периода.

В результате проведенного исследования было установлено, что дополнительные средства стимуляции срочного восстановления в виде дозированного дыхания через дополнительное «мертвое» пространство и увеличенного аэродинамического сопротивления дыханию, обладающих различной направленностью воздействия, целесообразно дифференцировать в соответствии со спортивной специализацией и задачами, решаемыми на различных этапах тренировочного макроцикла.

Введение в структуру тренировочного процесса дозированного дыхания через дополнительное «мертвое» пространство и увеличенного аэродинамического сопротивления дыханию обеспечивает ускорение восстановительных процессов у легкоатлетов-бегунов и способствует повышению функциональной экономизации организма.

Дифференцированное по воздействию, целенаправленное по содержанию применение дополнительных средств стимуляции срочного восстановления интенсифицирует процесс специальной физической и функциональной подготовки, способствует росту специального спортивного результата.

Интересное исследование под руководством профессора **Чемова Владимира Васильевича** выполнила Олимпийская чемпионка **Лебедева Татьяна Романовна**, увязав многолетний личный опыт подготовки с тренировкой группы молодых легкоатлетов. В диссертационной работе «Целевое построение тренировки перспективных молодых прыгуний в длину и тройным с учетом их функциональных особенностей» (2013), автор исходила из того, что принцип индивидуализации – один из ключевых принципов построения тренировочного процесса, равно как и всей подготовки спортсмена в целом (Матвеев Л.П., 2005; Бондарчук А.П., 2007; Врублевский Е.П., 2008; Германов Г.Н., 2011; Башкин В.М., 2011; и др.), к сожалению, до сих пор ограничен дефицитом обоснованных рекомендаций на технологическом уровне. В этой связи в большинстве случаев призывы индивидуализировать тренировочный процесс либо вообще не находили отклика, либо приводили к интуитивным, фрагментарным, а порой и просто волюнтаристским решениям спортивных наставников, в лучшем случае вносящим позитивные коррективы в построение тренировки на ограниченных временных интервалах, но никак не в долгосрочной перспективе, что затрудняло проводить занятия с отдельным спортсменом на протяжении нескольких лет без соответствующего научно обоснованных педагогических алгоритмов, и надежного вспомогательного инструментария. Если же ставилась задача учесть комплекс значимых факторов, а не какие-то из них выборочно, то осуществить это было невозможно (Левченко А.В., 1991; Черкашин В.П., 1998; Куликов Л.М., 1999). Поэтому реальный тренировочный процесс, как правило, строился на основе ведущей тренерской концепции с коррекцией плана занятий лишь в зависимости от текущего состояния спортсмена и календаря соревнований.

Автором справедливо было замечено, что назрела необходимость в методических разработках, облегчающих и объективизирующих принятие решений по индивидуально ориентированной коррекции групповых планов занятий, повышающих взаимосвязь этих решений в тренировочном процессе перспективных легкоатлетов старшей юношеской, юниорской и молодежной возрастных групп, занимающихся прыжками в длину и тройным, вышедших на достаточно высокий уровень результативности, входящих в ближний резерв прыгуньи национальной сборной команды.

Разработка педагогически целесообразного и продуктивного способа индивидуально ориентированного целевого построения тренировочного процесса перспективных молодых прыгуньи в длину и тройным на уровне макро-, мезо- и микроструктуры занятий, стала настоящей необходимостью.

В ходе проведенного исследования были критически оценены существующие технологические решения, связанные с индивидуально ориентированным построением тренировочного процесса юных и квалифицированных легкоатлетов-прыгунов.

Конкретизировано проявление релевантных функциональных особенностей перспективных молодых прыгуньи в длину и тройным, типичные варианты возрастной динамики спортивной результативности, модельные характеристики разносторонней технико-физической подготовленности, специфицированная структура и целесообразные направления ее трансформации на подходе к возрастной зоне оптимальных возможностей.

Разработаны педагогические алгоритмы последовательных операций по проектированию предпочтительной динамики индивидуально ориентированных этапных контрольных нормативов спортивной результативности и разносторонней технико-физической подготовленности перспективных прыгуньи в длину и тройным 16–22-летнего возраста вместе с необходимым инструментарием для их реализации.

Оценены педагогическая продуктивность практического использования разработанных педагогических алгоритмов и вспомогательного инструментария при целевом построении тренировочного процесса молодых перспективных прыгуньи в длину и тройным.

Научная новизна исследования состояла в разработке продуктивного способа целевого построения тренировочного процесса, в основу которого положены педагогические алгоритмы проектирования системы тренирующих воздействий в макро-, мезо- и микро-структуре занятий и контрольных нормативов спортивной результативности и разносторонней технико-физической подготовленности спортсменов.

В результате проведенного исследования были обоснованы:

- методы целевого построения тренировочного процесса перспективных молодых прыгуний в длину и тройным вместе с разработанным вспомогательным инструментарием, представляющим собой эффективную и удобную в практическом применении педагогическую технологию оптимизации вырабатываемых тренером стратегических и тактических решений, обеспечивающих их должную преемственность для выхода на прогнозируемую результативность спортсменов в возрастной зоне оптимальных возможностей;
- педагогические алгоритмы проектирования целевых ориентиров и динамики контрольных нормативов спортивной результативности и разносторонней технико-физической подготовленности для перспективных молодых спортсменов, специализирующихся в прыжках в длину и тройным, позволяющие учитывать проявление релевантных функциональных особенностей каждой из спортсменов;
- система тренирующих воздействий в макро-, мезо- и микро-структуре тренировки перспективных молодых прыгуний в длину и тройным, способствующая реализации наиболее действенных подходов к организации нагрузок в тренировочных циклах с учетом проявления релевантных функциональных особенностей спортсменов.

Публикации научной школы:

авторефераты:

1. Чемов В.В. Методологические и технологические основы интеграции двигательных заданий и регламентированных режимов дыхания эргогенического воздействия в тренировке квалифицированных легкоатлетов: автореферат дис. ... д-ра пед. наук. – Волгоград, 2014. – 47 с.
2. Гриценко С.Л. Развитие выносливости у бегунов на средние дистанции на основе потенцирования воздействий физических нагрузок при использовании дополнительных эргогенических сред: автореферат дис. ... канд. пед. наук – Волгоград, 2012. – 19 с.
3. Мартышев А.С. Технология применения дополнительных эргогенических средств в тренировочном макроцикле квалифицированных прыгунов в высоту автореферат дис. ... канд. пед. наук – Волгоград, 2012. – 27 с.
4. Барабанкина Е.Ю. Методика стимуляции срочного восстановления у спортсменов, специализирующихся в беговых видах легкой атлетики: автореферат дис. ... канд. пед. наук – Волгоград, 2013. – 20 с.
5. Лебедева Т.Р. Целевое построение тренировки перспективных молодых прыгунов в длину и тройным с учетом их функциональных особенностей: автореферат дис. ... канд. пед. наук – Волгоград, 2013. – 24 с.

монографии:

1. Шамардин А.А., Чемов В.В., Шамардин А.И., Солопов И.Н. Применение эргогенических средств в подготовке спортсменов: монография – Саратов: Научная книга, 2008. – 209 с.
2. Чемов В.В. Технология функциональной подготовки в различных видах легкой атлетики на основе использования эргогенических средств: монография / В.В. Чемов. – Саратов: СГТУ. – 2010. – 208 с.
3. Физиологические основы функциональной подготовки спортсменов: монография / И.Н. Солопов, Е.П. Горбанева, В.В. Чемов, А.А. Шамардин, Д.В. Медведев, А.Г. Камчатников. – Волгоград: ФГОУВПО «ВГАФК», 2010. – 351 с.
4. Чемов В.В. Методология и технология интеграции тренирующих воздействий и эргогенических средств в различных видах легкой атлетики: монография / В.В. Чемов. – Волгоград: ФГБОУ ВПО «ВГАФК», 2013. – 318 с.
5. Чемов В.В. Средства стимуляции «срочного» восстановления в тренировке легкоатлетов: монография / В.В. Чемов, Е.Ю. Барабанкина. – Волгоград: ФГБОУ ВО «ВГАФК», 2016. – 201 с.

статьи в рецензируемых журналах:

1. Чемов В.В. Использование эргогенических средств в подготовке легкоатлетов различной специализации / В.В. Чемов, А.И. Шамардин, И.Н. Солопов // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – 2008. – № 3. – С. 301–302.

2. Чемов В.В. Повышение функциональной подготовленности легкоатлетов на основе использования резистивно-респираторных нагрузок / В.В. Чемов, И.Н. Солопов, А.С. Мартюшев // Ярославский педагогический вестник. – 2009. – №2 (59). – С. 47–50.
3. Чемов В.В. Применение интервальных резистивно-респираторных нагрузок в тренировке легкоатлетов / В.В. Чемов, И.Н. Солопов, А.Г. Камчатников, А.С. Мартюшев // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2009. – № 6(40). – С. 159–163.
4. Чемов В.В. Оценка эффективности использования гиповентиляционных режимов дыхания в тренировке легкоатлетов бегунов в подготовительном периоде / В.В. Чемов, А.Г. Камчатников, А.И. Солопов, С.А. Воскресенский, А.А. Власов // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2010. – № 7(65). – С. 78–82.
5. Солопов И.Н., Шамардин А.И., В.В. Чемов. Сущность и структура функциональной подготовленности спортсменов // Теория и практика физической культуры. – 2010. – № 8. – С. 56–60.
6. Чемов В.В. Использование увеличенного аэродинамического сопротивления дыханию в тренировке легкоатлетов-метателей / В.В. Чемов, И.Н. Солопов, Е.Ю. Барабанкина // Культура физическая и здоровье. – 2010. – №4. – С. 21–24.
7. Лебедева Т.Р., Черкашин В.П., Чемов В.В. Учет функциональных особенностей занимающихся и значимых внешних факторов при построении многолетней тренировки в легкоатлетических прыжках // Теория и практика физической культуры. – 2010. – № 8. – С. 31–35.
8. Слесаренко Е.В., Лебедева Т.Р., Черкашин В.П. Формализованные модели типичных тренировочных микроциклов для подготовки легкоатлеток-прыгуньи // Культура физическая и здоровье. – 2011. – № 11. – С. 13–14.
9. Чемов В.В. Использование гиповентиляционных режимов дыхания в тренировке легкоатлетов-прыгунов / В.В. Чемов, А.С. Мартюшев // Культура физическая и здоровье. – 2011. – № 11. – С. 21–23.
10. Чемов В.В. Тренировка спортсменов с интервальными резистивно-респираторными нагрузками / В.В. Чемов, С.Л. Гриценко, Е.П. Горбанева, И.Н. Солопов // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2011. – № 3 (73). – С. 198–203.
11. Чемов В.В. Оптимизация функциональной подготовки легкоатлетов-метателей посредством гиповентиляционных режимов дыхания / В.В. Чемов, С.Л. Гриценко // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2011. – №10 (80). – Санкт-Петербург: НГУФКСИТ им. П.Ф. Лесгафта, 2011. – С. 187–191.
12. Чемов В.В. Использование дополнительных эргогенических средств в тренировке легкоатлетов-метателей / В.В. Чемов, Е.Ю. Барабанкина, И.Н. Солопов // Ярославский педагогический вестник. – 2011. – №1. – С. 136–142.
13. Чемов В.В. Методика повышения выносливости на основе интегрированного использования нагрузок и произвольной гиповентиляции в тренировке бегунов на средние дистанции / В.В. Чемов, С.Л. Гриценко // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2012. – № 9 (91). – С. 164–169.

14. Лебедева Т.Р., Чемов В.В. Модельные характеристики технико-физической подготовленности прыгуний в длину и тройным различной квалификации // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2012. – № 12 (94). – С. 89–92.
15. Лебедева Т.Р. Должная динамика годовых объемов тренировочных нагрузок для молодых перспективных прыгуний в длину и тройным / Т.Р. Лебедева // Физическое воспитание и спортивная тренировка. – 2012. – № 2 (4). – С. 36–43.
16. Чемов В.В. Оптимизация функциональной и физической подготовленности бегунов на средние дистанции посредством гиперкапнических воздействий на дыхательную систему / В.В. Чемов, Е.Ю. Барабанкина, В.П. Черкашин // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2013. – № 2 (96). – С. 171–174.
17. Чемов В.В. Технология подготовки квалифицированных бегунов на средние дистанции при интеграции двигательных заданий и регламентированных режимов дыхания эргогенического воздействия / В.В. Чемов, О.А. Москалев // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6. – С. 289. Электронный журнал – URL: <http://www.science-education.ru/113-11187>
18. Барабанкина Е.Ю. Интеграция двигательных заданий и регламентированных режимов дыхания в тренировке квалифицированных легкоатлетов / Е.Ю. Барабанкина, М.С. Шубин, В.В. Чемов // Физическая культура, спорт – наука и практика. – 2015. – №3. – С. 3–8.
19. Чемов В.В. Изучение степени воздействия различных эргогенических средств на компоненты функциональной подготовленности бегунов на средние дистанции / В.В. Чемов, О.А. Москалев, Е.Ю. Барабанкина // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2015. – № 6 (124). – С. 206–210.
20. Москалев О.А., Чемов В.В., Барабанкина Е.Ю. Рационализация тренировочного процесса квалифицированных спринтеров в подготовительном периоде // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2015. – № 6 (124). – С. 140–144.
21. Фатьянов И.А., Чемов В.В. Результаты идентификации рисковенных факторов соревновательной деятельности в марафонском беге // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2015. – № 10 (128). – С. 203–208.
22. Чемов В.В. Модель конвертации результативности в смежных соревновательных дисциплинах для спортсменов, специализирующихся на марафонской дистанции / В.В. Чемов, И.А. Фатьянов // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2016. – № 4 (134). – С. 293–297.
23. Иванов О.В., Чемов В.В., Барабанкина Е.Ю. Повышение уровня функциональной подготовленности бегуний на 400м посредством дополнительных воздействий на дыхательную систему // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2016. – № 8 (138). – С. 66–69.
24. Фатьянов И.А., Чемов В.В. Стратегическое планирование подготовки спортсменов, специализирующихся в марафонском беге // Теория и практика физической культуры. – 2016. – № 11. – С. 92.
25. Иванов О.В., Чемов В.В., Барабанкина Е.Ю. Особенности интеграции регламентированных режимов дыхания и физических нагрузок в тренировке квалифицированных бегунов на 400 метров // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2017. – № 2 (144). – С. 77–80.

26. Иванов О.В., Чемов В.В., Барабанкина Е.Ю. Повышение специальной физической подготовленности бегунов на 400 метров посредством гипоксических воздействий // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2017. – № 2 (144). – С. 81–84.
27. Барабанкина Е.Ю. Технология специальной физической подготовки бегуний на 400 метров на основе использования технических средств эргогенического воздействия / Е.Ю. Барабанкина, М.С. Шубин, В.В. Чемов // Физическая культура, спорт – наука и практика. – 2017. – №1. – С. 7–11.
28. Шубин М.С., Шубина Н.Г., Чемов В.В., Барабанкина Е.Ю. Влияние гипоксических воздействий на показатели восстановительных процессов у квалифицированных спринтеров // Физическая культура, спорт, наука и практика. – 2018. – № 4. – С. 88–95.
29. Чемов В.В., Масленников А.В., Зайко Д.С., Дмитриев И.В. Интеграция двигательных заданий и дополнительных эргогенических средств в тренировке легкоатлетов // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2019. – № 5 (171). – С. 372–376.
30. Сидоренко О.А., Мартыненко В.С., Попкова Е.Ю., Чемов В.В., Попков В.С. Разработка должных норм специальной физической подготовленности бегунов на средние дистанции // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2019. – № 10 (176). – С. 320–324.
31. Камчатников А.Г., Чемов В.В. Типологические особенности БОС-обучения релаксации у спортсменов легкоатлетов // Физическое воспитание и спортивная тренировка. – 2020. – № 2 (32). – С. 91–98.
32. Зотова Ф.Р., Алхусни Х.А., Валиуллин Р.М., Мартынова В.А., Чемов В.В., Черкашин В.П., Шубин М.С. Состояние и проблемы подготовки легкоатлетического резерва (по данным социологического исследования (статья в журнале базы данных Web of Science) / В.В. Чемов, Ф.Р. Зотова, А.Х. Алхусни, Р.М. Валиуллин, В.А. Мартынова, В.П. Черкашин, М.С. Шубин. – Ж.: Человек. Спорт. Медицина. – 2020. – Том 20. – № 1. – С. 89–99.
33. Фатьянов И.А., Чемов В.В., Батырь И.Н. Особенности построения тренировочного процесса спортсменов на этапе перехода к специализации в марафонском беге // Физическое воспитание и спортивная тренировка. – 2020. – № 3 (33). – С. 29–38.
34. Камчатников А.Г., Чемов В.В., Богомолова М.М., Мирошникова С.С., Черных А.Т. Повышение эффективности подготовки легкоатлетов на основе БОС-обучения с ароматерапией (статья в журнале базы данных SCOPUS) // Вопросы курортологии, физиотерапии и лечебной физической культуры. – 2020. – Т. 97, № 6–2. – С. 47–48.

Глава 7. *Научная школа* **«ПОДГОТОВКА ОЛИМПИЙСКОГО РЕЗЕРВА В ФУТБОЛЕ»**



Руководитель научной школы:
Сучилин Анатолий Александрович,
доктор педагогических наук, профессор,
Президент Поволжской олимпийской акаде-
мии, заслуженный работник физической
культуры Российской Федерации.

Ученики: доктор педагогических наук, профессор Шамардин А.И., кан-
дидаты педагогических наук Аль Овайдат Раид, Дыгин С.В., Цянь Вэй.

Подготовлены: 2 доктора, 3 кандидата педагогических наук.

Издано: 8 монографий, 1 учебник и 3 учебно-методических пособия,
15 статей в рецензируемых журналах ВАК и зарубежных изданиях,
9 статей в сборниках научных конференций.

Профессор **Сучилин Анатолий Александрович**, вместе с профессором **Лаптевым Александром Петровичем**, возглавляли комплексную научную группу, которая работала со сборными юношескими командами Российской Федерации по футболу, успешно выступавшими на международных соревнованиях в 80–90-е гг.

Подготовка юных спортсменов сопровождалась комплексными исследованиями, включавшие проведения педагогические наблюдения за игровой и соревновательной деятельности, контрольные упражнения по физической, технической и функциональной подготовленности, наблюдалось проявление волевых качеств (решительности, смелости выдержки и самообладания, инициативности и самостоятельности, настойчивости и упорства, игровой агрессивности), выявлялись особенности психомоторики (время простых и сложных реакций на движущийся объект) изучалась динамика физического развития (рост, масса тела, ОГК и др.).

Собранный на протяжении двух десятилетий материал лег в основу докторской диссертации Сучилина А.А. «Теоретико-методологические основы подготовки резерва для профессионального футбола», успешно защищенной в 1997 году. Диссертация была посвящена многолетней подготовке футбольного резерва как системе, включающей три подсистемы начальное обучение, специализация и спортивные совершенствования. В дальнейшем каждая из подсистем получила уточнение. Так подсистема начального обучения была преобразована в подсистемы предварительной подготовки (возраст 5–7 лет) и начальной подготовки (7–9 лет), а специализации в подсистемы начальной (10–12 лет), и углубленной специализации (13–15 лет).

Автором своевременно было замечено, что в специальной литературе отсутствуют, а порой и противоречивы, данные об объективных требованиях к уровню подготовленности игроков в зависимости от игрового амплуа, о комплектовании сборных юношеских команд (непосредственного резерва профессиональных команд мастеров), об отборе футболистов и управлении их подготовкой. В связи с этим стала очевидной необходимость развития и обоснования теоретических и методологических основ организации и управ-

ления процессом подготовки футбольного резерва к профессиональной деятельности.

Диссертация была представлена на защиту в виде научного доклада о теоретических и методологических основах подготовки резерва для профессионального футбола. В ее основу были положены результаты двадцатилетней научно-исследовательской работы со сборными юношескими командами Российской Федерации «Надежда», «Юность», данные динамических наблюдений за игроками сильнейших юношеских сборных национальных команд России и европейских стран, а так же команд мастеров.

Целью исследования являлось разработка теоретико-методологических основ управления процессом многолетней подготовки резерва для профессионального футбола.

Предполагалось, что эффективность подготовки юных футболистов к профессиональной деятельности может быть существенно повышена за счет разработки и внедрения элементов, позволяющих осуществлять реальное управление учебно-тренировочным процессом:

- модельных характеристик футболистов, соответствующих международным требованиям современного футбола и параметрам индивидуальной соревновательной деятельности, уровню психомоторики, физической, технической, тактической и функциональной подготовленности футболистов;
- программ комплексного контроля, функционального состояния и подготовленности футболистов;
- программ подготовки, раскрывающих содержание учебно-тренировочного процесса с учетом факторов, обуславливающих его эффективность, и возрастной специализации спортивной деятельности футболистов;
- технологии спортивно-педагогической подготовки с использованием данных комплексного контроля.

В результате проведенного исследования были:

- выявлены специфические особенности подготовки футболистов на различных этапах и на этой основе разработаны подходы к ее оптимизации;

- определена структура технической, тактической, физической и функциональной подготовленности футболистов резерва и факторы, лимитирующие эффективность соревновательной деятельности;

- составлены модельные характеристики подготовленности футболистов резерва для различных возрастных этапов;

- разработана и экспериментально проверена эффективность предложенной системы комплексного контроля технической, тактической, физической и функциональной подготовленности футболистов:

- обоснована эффективность внедрения в спортивную практику разработанных теоретико-методологических подходов к организации, построению и управлению процессом подготовки футбольного резерва к профессиональной деятельности.

Научная новизна состояла в том, что в результате проведенных исследований была впервые разработана, научно обоснована и апробирована система подготовки футбольного резерва к профессиональной деятельности, содержащая следующие основные элементы: целевая установка, отбор футболистов, воспитательная работа, учебно-тренировочный процесс; соревнования; факторы, дополняющие учебно-тренировочный процесс и соревнования, оптимизирующие их эффект; материально-техническое обеспечение, тренерские кадры.

Показаны особенности построения учебно-тренировочного процесса юных футболистов в подсистемах начальной подготовки, специализации, спортивного совершенствования.

Составлены модельные характеристики игроков футбольного резерва для подсистем специализации и спортивного совершенствования. Разработана технология управления многолетней подготовки юных футболистов, опирающаяся на данные системы комплексного контроля, отражающие уровень технической, тактической, физической и функциональной подготовленности игрока, состояния здоровья, уровень психомоторики и морально-волевых качеств.

Выявлены закономерности освоения технико-тактических действий в зависимости от уровня развития психомоторики (быстроты

и точности реакции на движущийся объект, времени двигательной реакции, её латентного и моторного компонентов).

Систематизирован программный материал для различных этапов подготовки юных футболистов: особенности применения общеразвивающих и специальных упражнений, направленных на развитие физических качеств, на овладения техническими приемами и тактическими действиями игры в футбол, что позволило обновить содержание учебных программ в спортивных школах, училищах олимпийского резерва.

Теоретическая значимость исследования заключалась в разработке теоретико-методологических основ системы подготовки игроков резерва для профессионального футбола с использованием системного анализа, теории функциональных систем и теории деятельности, дополняющие раздел теории и методики детско-юношеского спорта.

Были дополнены анатомо-морфологические характеристики юных футболистов (длина тела, верхних и нижних конечностей) в зависимости от возраста и игрового амплуа. Показано, что долговременная адаптация сердечно-сосудистой системы и опорно-двигательного аппарата к физическим нагрузкам развивается по рациональному пути.

Автором было убедительно доказано, что:

- основу концепции подготовки резерва для профессионального футбола составляет системный анализ, теория функциональных систем, теории деятельности и понятия о физической активности человека;

- подготовка резерва для профессионального футбола требует системного построения учебно-тренировочного процесса, содержание которого учитывает возрастную специфику технической, тактической, физической и функциональной подготовленности, а так же состав факторов, лимитирующих эффективность соревновательной деятельности;

- эффективность освоения юными футболистами программного материала по техники и тактики зависит от уровня развития психомоторики;

- управление подготовкой футбольного резерва возможна, при условии соблюдения основных положений, предусматривающих регулярно проведение комплексного контроля, сопоставления результатов с модельными характеристиками игроков соответствующей подсистемы подготовки и внесения коррекции в учебно-тренировочные программы;
- система комплексного контроля ориентирована на использования модельных характеристик и нормативных шкал оценки показателей состояния и подготовленности игроков резерва, обуславливающих эффективность поэтапной подготовки юных футболистов к профессиональной деятельности.

Теоретико-методологические основы исследования проблемы подготовки юных футболистов (футбольного резерва), разработанные профессором Сучилиным были широко использованы в ряде диссертационных работ, как докторских (А.П. Золотарев, 1998; А.И. Шамардин, 2000), так и кандидатских (И.Н. Новокшенов, 2000; С.В. Дубровский, 2000; Д.В. Таможников, 2001 и др.).

Идеи научной школы профессора **Сучилина Анатолия Александровича** были использованы в кандидатской диссертации **Аль Овайдат Раида** «Комплектование игровых линий в детско-юношеских футбольных командах на основе комплексной оценки подготовленности спортсменов» (1999), выполненной под руководством доктора педагогических наук профессора **Анатолия Сучилина** и кандидата биологических наук **Василия Сутулы**.

Аль Овайдат Раид в своем исследовании убедительно показал, что быстрое повышение уровня развития футбола, его социальная значимость и дальнейшая профессионализация потребовали разработки научно-обоснованной системы подготовки спортивного резерва в футболе. Решение данной проблемы позволяло оптимизировать процесс многолетней тренировки юных футболистов и целенаправленно управлять им (В.А. Запоржанов, 1990; В.Н. Платонов, 1995; А.А. Сучилин, 1997 и др.).

В ходе исследования были:

- выявлены особенности формирования технико-тактического мастерства и физической подготовленности юных футболистов

13–17 лет, обучающихся на этапах спортивной специализации и спортивного совершенствования, разработаны соответствующие нормативные модели;

– обоснована методика отбора и ориентации в выборе игрового амплуа на основе учета индивидуальных особенностей и технико-тактического мастерства спортсменов составлены практические рекомендации по исследуемой проблеме и апробированы в процессе подготовки юных футболистов.

– показана зависимость между прогрессирующим утомлением и реализуемой эффективностью технико-тактических действий юных футболистов;

– даны характеристики возрастного развития физической, игровой и технико-тактической подготовленности юных футболистов, имеющей волнообразный и гетерохронный характер; стабилизации в возрастном развитии основных параметров двигательной функции юных футболистов, наступающей после 15 лет;

– сформированы факторы оптимизации взаимодействия различных игровых линий в детско-юношеских футбольных командах и их рациональное комплектование, обеспечивающееся разработкой комплексных модельных характеристик основных параметров подготовленности.

Продолжением научной школы стала также докторская диссертация **Шамардина Александра Ивановича** «Технология оптимизации функциональной подготовленности футболистов» (2000), подготовленная при научном консультировании доктора педагогических наук, профессора **Сучилина Анатолия Александровича**.

Шамардиным А.И., было справедливо отмечено, что основой для роста спортивного мастерства и специальной работоспособности является должный уровень функциональной подготовленности футболистов (М.А. Годик, Е.В. Скоморохов, 1981; В.С. Фомин, 1985; М.М. Шестаков, 1992, 1995; А.А. Сучилин, 1997; С.Ю. Тюленьков, 1996, 1997).

Понятие функциональная подготовленность весьма сложно и многозначно. Исходя из определения слова функция, которое в фи-

зиологическом смысле трактуется как отправление организмом, органами и системами органов своих действий, следует, что функциональная подготовленность есть готовность организма к выполнению определенной деятельности.

В этом плане наиболее точно и полно понятие функциональная подготовленность отражает следующее определение: «Функциональная подготовленность спортсменов – это относительно установившееся состояние организма, интегрально определяемое уровнем развития ключевых для данного вида спортивной деятельности функций и их специализированных свойств, которые прямо или косвенно обуславливают эффективность соревновательной деятельности» (В.С. Мищенко, 1990).

Наиболее всестороннее представление о функциональной подготовленности можно получить исходя из ее четырехкомпонентной структуры, предложенной В.С. Фоминым (1984). Применительно к спорту функциональная подготовленность рассматривается как уровень слаженности взаимодействия (взаимосодействия) психического, нейродинамического, энергетического и двигательного компонентов, организуемого корой головного мозга и направленного на достижение заданного спортивного результата, с учетом конкретного вида спорта и этапа подготовки спортсмена.

В физическом воспитании и теории спорта выделяют техническую, тактическую, физическую и психологическую подготовку. Вышеизложенное позволяет утверждать, что каждая из этих сторон спортивной подготовки формирует определенный компонент общей функциональной подготовленности.

Если проблемы построения многолетней подготовки в футболе нашли отражение в ряде фундаментальных исследований (С.Ю. Тюленьков, 1996; А.А. Сучилин, 1997; А.П. Золотарев, 1997; Г.С. Лалаков, 1999), то вопросы технологии оптимизации функционального состояния организма футболистов, обоснования особенностей функциональной подготовки игроков различного амплуа, возраста и квалификации, а также вопросы методики повышения резервных возможностей спортсменов за счет применения в процессе подготовки направленных воздействий на функциональные системы

не получили должного обоснования в теории и практике спортивной тренировки.

В ходе исследования были:

- изучена структура физической работоспособности футболистов на этапах многолетней подготовки;
- разработана система дифференцированного комплексного контроля и оценки подготовленности игроков;
- обоснована методика совершенствования функциональной подготовленности футболистов и ее компонентов (двигательного, энергетического, нейродинамического и психического);
- составлены тренировочные программы дифференцированного воздействия на функциональную подготовленность игроков различных амплуа;
- экспериментально проверена методика совершенствования функциональных возможностей организма посредством направленного воздействия на дыхательную систему в тренировочном процессе футболистов;
- оптимизированы средства и методы восстановления организма футболистов после мышечных нагрузок.

Научная новизна результатов исследования состояла в том, что были:

- впервые проведено экспериментальное исследование и обоснование эффективности комплексной целевой оптимизации функциональной подготовленности футболистов;
- разработана и экспериментально обоснована методика комплексного контроля функциональной подготовленности футболистов, дифференцированного в зависимости от этапа многолетней подготовки и игровой специализации;
- показана целесообразность дифференцированной, в зависимости от игрового амплуа, функциональной подготовленности спортсменов;
- установлены возможность, положительное влияние и высокая эффективность использования в тренировке футболистов дополнительных целенаправленных воздействий на дыхательную систему для совершенствования механизмов адаптации к осваиваемым нагрузкам.

Теоретическое значение исследования заключалось в авторской формулировке концепции комплексной целевой оптимизации функциональной подготовленности футболистов. Полученные данные дополняли современную теорию и методику футбола и позволяли утверждать, что в настоящее время проблема повышения эффективности спортивной подготовки может быть решена через оптимизацию основных ее сторон – за счет повышения степени направленного воздействия тренировочных нагрузок и совершенствования восстановительных процессов при рационализации системы адекватного комплексного контроля.

Было доказано, что поддержание высокой эффективности технико-тактической деятельности в игре обеспечивается двумя основными компонентами функциональной подготовленности: степенью развития максимальной аэробной мощности и анаэробной гликолитической способностью. При этом с ростом квалификации футболистов возрастает доля участия аэробных процессов в энергообеспечении мышечной деятельности, обуславливающих возможность многократного повторения в ходе игры периодов высокой игровой активности.

Продолжил исследование в русле научной школы профессора **Сучилина Анатолия Александровича** по теме «Физическая подготовка юных футболистов на этапе начальной специализации на основе блочно-модульного проектирования» (2003) **Дыгин Станислав Владимирович**.

Автором справедливо было замечено, что многолетний планомерный процесс подготовки к достижению высокого спортивного мастерства, предопределил необходимость функционирования системы спортивного резерва (А.А. Сучилин, 1981, 1997; В.К. Бальсевич, 2001), что в полной мере относится к одной из важнейших проблем футбола (А.А. Сучилин, 1981, 1997; А.П. Золотарев, 1996; Г.С. Лалаков, 1998).

В системе подготовки юных футболистов одним из ключевых явился этап спортивной специализации, приходящийся на возрастной период с 11 до 15 лет (А.П. Лаптев, 1978; А.А. Сучилин, 1981,

1997). При этом большее значение приобрело решение проблемы индивидуализации и дифференцировки процесса физической подготовки футболистов.

Важным аспектом построения процесса функциональной подготовки на этапах специализации стал учет закономерностей возрастного развития организма, и в первую очередь учет сенситивных периодов развития отдельных функциональных систем детей, сенситивных периодов развития основных физических качеств юных спортсменов (А.А. Гужаловский, 1979; В.И. Лях, 1984; Л.Е. Любомирский, 1987; В.М. Ченегин, 1991 и др.). Закономерности возрастного становления функциональных возможностей были учтены при планировании развития основных компонентов физической подготовленности.

Одним из перспективных подходов к проектированию тренировки юных спортсменов стала блочно-модульная технология организации тренирующих воздействий (Ю.В. Верхошанский, 1988; В.П. Черкашин, 2000; И.Ю. Радчич и др., 2000). Вместе с тем, многие вопросы данной проблемы оставались неразработанными в должной мере.

Научная новизна исследования заключалась в том, что:

- впервые были разработаны методические подходы и обоснована технология модульно-блочного построения процесса физической подготовки юных футболистов на этапе начальной специализации;
- было обосновано, что использование технологии модульно-блочного построения процесса физической подготовки в тренировке обеспечивает более эффективное развитие подготовленности, позволяет оперативно управлять учебно-тренировочным процессом.

Соискателем было убедительно доказано следующее:

- блочно-модульная технология программирования физической подготовки юных футболистов на этапе начальной специализации обеспечивает комплексность повышения физических кондиций, при акцентированном развитии сильных двигательных качеств, при учете сенситивных периодов их развития, дифференциацию тренировок в зависимости от игрового амплуа, использование раз-

нообразных традиционных и дополнительных эргогенических средств;

– оперативное управление процессом физической подготовки юных футболистов и дифференциация средств обеспечивается целесообразным проектированием тренировки на основе оперирования «фрагментами» – тренировочными занятиями различной направленности и нагрузочности и более гибкими и вариативными образованиями – «модулями», включающими несколько «фрагментов» и «блоками», состоящими из нескольких «модулей»;

– организация процесса физической подготовки юных футболистов на этапе начальной специализации на основе блочно-модульной технологии построения тренирующих воздействий способствует более эффективному развитию физической и функциональной подготовленности и повышению эффективности управления тренировкой.

Одним из исследований, развивающих научную школу, стала диссертация вьетнамского аспиранта **Цянь Вэй** «Функциональная подготовка юных футболистов 13–15 лет разных игровых амплуа на основе применения эргогенических средств» (2006), выполненная при совместном руководстве докторов наук, профессоров **Сучилина Анатолия Александровича** и **Солопова Игоря Николаевича**.

В результате изучения специальной литературы Цянь Вэй констатировал, что эффективное функционирование системы спортивного резерва, повышение качества учебно-тренировочного процесса юных спортсменов могло быть обеспечено только при строгом научном обосновании как системы в целом, так и ее отдельных компонентов (А.А. Сучилин, 1997; А.И. Шамардин, 2000; В.К. Бальсевич, 2001).

Оптимальное проектирование технологии тренировочного процесса, формирование тренировочных программ, подбор адекватных средств и методов тренирующих воздействий и целенаправленного восстановления возможно только на основе учета закономерностей возрастного развития, информации о психических и функциональных особенностях спортсменов (А.А. Сучилин, 1981, 1997; А.А. Гу-

жаловский, 1986; S. Fukashiro, P. Komi, 1987; A.C. Fryetal., 1994; J.D. Bruttonetal., 1995.

Важнейшей проблемой спортивной подготовки являлась формирование необходимого уровня функциональных возможностей занимающихся, выступающих основой для роста спортивного мастерства и специальной физической работоспособности, предпосылкой способности организма эффективно приспосабливаться к предъявляемым соревновательным и тренировочным нагрузкам и обеспечивающих эффективное восстановление (М.А. Годик, Е.В. Скоморохов, 1981; В.С. Фомин, 1985; М.М. Шестаков, 1992, 1995; А.А. Сучилин, 1997; С.Ю. Тюленьков, 1996, 1997; А.И. Шардин, 2000).

Необходимость и полезность применения в тренировке спортсменов, в том числе и футболистов, дополнительных эргогенических средств повышения работоспособности не вызывала сомнений. Целесообразность дополнительных функциональных нагрузок на дыхательную систему (дыхательные упражнения, тренировка в условиях среднегорья при «гипоксической гипоксии», повышенное сопротивление дыханию, дыхание через дополнительное «мертвое» пространство, произвольная гиповентиляции в виде дозированных задержек дыхания и др.) была показана в ряде работ (С.Н. Кучкин; И.Н. Солопов, 2004 и др.). В результате были получены ориентиры для построения модельных характеристик, разработаны критерии для комплексного контроля функциональной подготовленности, определены оптимальные величины и параметры тренирующих и эргогенических средств направленного действия для юных футболистов на этапе углубленной специализации.

В ходе исследования было:

- уточнено понятие «функциональная подготовленность юных футболистов»;
- изучена структура и уровень функциональной подготовленности юных футболистов различных игровых амплуа на этапе углубленной специализации;
- обоснованы модельные тренировочные микроциклы для повышения функциональных возможностей юных футболистов в со-

ответствии с их игровым амплуа на основе дифференцированного использования эргогенических средств;

– доказана эффективность индивидуализации функциональной подготовленности на основе дифференцированного применения эргогенических средств в соответствии с игровым амплуа юных футболистов.

Научная новизна результатов исследования заключалась в том, что впервые были показаны структурные особенности и уровень развития основных компонентов функциональной подготовленности юных футболистов 13–15 лет на этапе углубленной специализации. Установлено, что эффективность функциональной подготовленности юных футболистов на этапе углубленной специализации существенно повышается при дифференцированном, в соответствие с игровой специализацией, использовании дополнительных эргогенических средств воздействия.

Автором было доказано, что функциональная подготовленность юных футболистов 13–15 лет различных игровых амплуа в определенной степени различается по структуре и уровню основных ее компонентов, должна строиться на дифференциации тренирующих средств по направленности воздействия и дополняться эргогеническими средствами целенаправленного влияния.

Эффективность дифференцированной функциональной подготовленности юных футболистов на этапе углубленной специализации существенно повышается при использовании целенаправленных эргогенических средств, дыхательных упражнений и дозированном снижении легочной вентиляции.

Публикации научной школы:

авторефераты:

1. Сучилин А.А. Теоретико-методологические основы подготовки резерва для профессионального футбола: автореф. дис.....докт.пед наук. – Краснодар. – 1997. – 37 с.
2. Аль Овайдат Раид. Комплектование игровых линий в детско-юношеских футбольных командах на основе комплексной оценки подготовленности спортсменов : автореферат дис. ... канд. пед. наук – Волгоград. – 1999. – 25 с.

3. Шамардин А.И. Технология оптимизации функциональной подготовленности футболистов: автореф. дис.....докт.пед наук. – М. – 2000. – 50 с.
4. Дыгин С.В. Физическая подготовка юных футболистов на этапе начальной специализации на основе блочно-модульного проектирования: автореф. дис..... канд.пед наук. – Волгоград. – 2003. – 22 с.
5. Цянь Вэй. Функциональная подготовка юных футболистов 13-15 лет разных игровых амплуа на основе применения эргогенических средств: автореф. дис.....канд.пед наук. – Волгоград. – 2006. – 24 с.

монографии:

1. Сучилин А.А. Система подготовки футбольного резерва.– Волгоград, 1981. – 64 с.
2. Лаптев А.П., Сучилин А.А. Юный футболист.– М.: Физкультура и спорт, 1983. – 255 с.
3. Сучилин А.А. Теоретико-методологические основы подготовки резерва для профессионального футбола. – Волгоград, 1997. – 237 с.
4. Сутула В.А., Аль Овайдат Р., Фоменко М.И. Отбор и комплектование игровых линий в детско-юношеских футбольных командах. – Харьков, 1999. – 171 с.
5. Сучилин А.А., Золотарев А.П., Шестаков М.М. Методологические основы исследования проблемы подготовки юных футболистов: монография (предназначена для студентов и преподавателей вузов физической культуры, специалистов и тренеров по футболу). – Волгоград, 2005. – 101 с.
6. Шамардин А.А., Сучилин А.А., Цянь В., Солопов И.Н. Функциональная подготовка юных футболистов разных игровых амплуа на основе применения эргогенических средств. – Волгоград, 2006.
7. Хованская Т.В., Стеценко Н.В., Москвичев Ю.Н., Сучилин А.А. Спортивно-информационная компетентность будущего тренера. Волгоград: ФГБОУ ВО «ВГАФК», 2016. – 181 с.
8. Сучилин А.А., Новокшенов И.Н. Футбол // Олимпийский спорт в Волгограде и области: коллективная монография / Олимпийский комитет России, Поволжская олимпийская академия: под общ. ред. А.А. Сучилина. – Волгоград: Принт, 2019. – С. 54-58.

статьи в рецензируемых журналах:

1. Поликшис М., Сучилин А., Корнилов В. Игра и тренировка // Теория и практика футбола. –1999. – № 1. – С.17.
2. Сучилин А.А. О совершенствовании системы подготовки футбольного резерва // Теория и практика физической культуры. – 2001. – № 9. – С. 15.
3. Сучилин А.А. Оптимизация функциональной подготовки юных футболистов посредством применения направленных воздействий на дыхательную систему / А.А. Сучилин, В.Цянь, А. А. Шамардин, Д.В.Таможников, И.Н. Солопов // Вестник Саратовского госагроуниверситета им. Н.И.Вавилова. – 2006. – № 6. Вып. 3. – С. 154-156.

4. Цянь В., Шамардин А.А., Таможников Д.В., Ткаченко Н.В., Сучилин А.А., Солопов И.Н. Применение направленных воздействий на дыхательную систему юных футболистов // Вестник волгоградского государственного медицинского университета. –2006. – № 54. – С. 11.
5. Сучилин А.А., Лаптев А.П. О совершенствовании системы подготовки в спорте // Теория и практика физической культуры. – 2013. – № 5. – С. 25.
6. Сучилин А.А., Хакимов Д.В. Проблема профориентационной предпрофессиональной подготовки спортсменов // Философия социальных коммуникаций. – 2013. – № 3(24). – С. 61-66.
7. Сучилин А.А. Современные инновационные подходы в подготовке резерва для профессионального футбола // Теория и практика физической культуры. – 2016. – № 11. – С.25.
8. Сучилин А.А., Столярчук Л.И. Гендерный подход в системе начальной подготовки юных футболисток //Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 2017. – № 4. – С. 26.
9. Сучилин А.А., Кудинов А.А. Комплексное развитие физических способностей и технико-тактических характеристик у юных футболистов (статья в журнале базы данных SCOPUS) // Теория и практика физической культуры. – 2017. – № 11. – С. 101.
10. Сучилин А.А., Столярчук Л.И. Современная система предпрофессиональной подготовки футболисток // Теория и практика физической культуры. –2018.– № 4(960). – С. 104.
11. Сучилин А.А., Новокшенов И.Н. Инновационный подход к методике совершенствования физической подготовленности игроков в мини-футболе // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. – 2018. – Том 13. – № 1. – С. 46-52.
12. Сучилин А.А., Таможников Д.В., Жолобов В.С., Гусаров С.Э. Интегративный подход к развитию скоростных, скоростно-силовых качеств и психомоторики юных футболистов // Физическое воспитание и спортивная тренировка. – 2020. – №4 (34). – С. 60-70.
13. Suchilin A.A., Stolyarchuk L.I., Novokshchenov I.N. Innovative Approach to Football Lessons Among 6–8 Year-Old Boys and Girls (статья в зарубежном журнале) // Proceedings of the First International Volga Region Conference on Economics, Humanities and Sports (FICEHS 2019). – Atlantis Press – 2020.01.18. <https://www.atlantis-press.com/proceedings/ficehs-19/125932271>
<http://www.atlantis-press.com/php/pub.php?publication=ficehs-19>
14. Anatoly Suchili, Viktor Yakimovich, Lyudmila Stolyarchuk. Gender based way in initial pre-professional training system of young football players (статья в зарубежном журнале) // Actual Issues of Physical Education and Innovation in Sports: First International Scientific-Practical Conference. BIO Web Conf. Volume 26, 2020. https://www.bio-conferences.org/articles/bioconf/full_html/2020/10/bioconf_pes2020_00047/bioconf_pes2020_00047.html
<https://www.bio-conferences.org/articles/bioconf/abs/2020/10/contents/contents.html>

15. Сучилин А.А., Вершинин М.А., Новокщенов И.Н. Трансформация тактических систем игры в современном футболе. // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. – 2020. – Т. 15. – № 2. – С. 26-32.

статьи в сборниках научных конференций:

1. Цянь В., Сучилин А.А., Солопов И.Н. Проблема функциональной подготовки юных футболистов на этапе углубленной специализации // Актуальные проблемы и перспективы физкультурного образования в вузах: материалы международной научно-практической конференции, Волгоград, 15–17 сентября 2004 г. – Волгоград: ВГАФК, 2004. С. 166-167.
2. Сучилин А.А., Бессолов А.А. Об организации подготовки олимпийского резерва по футболу в Кабардино-Болкарии // Олимпийское образование студенческой молодежи: материалы региональной научно-практической конференции. Волгоград, 12-13 декабря 2016 г. / под общ.ред. А.А. Сучилина; Олимпийский комитет России; Поволжская олимпийская академия. Волгоградская государственная академия физической культуры. – Волгоград: Принт, 2016. С. 17–21.
3. Окаша Джуда., Сучилин А.А. Теоретико-методическое обоснование подготовки юных вратарей в футболе на этапе предпрофессиональной подготовки // Олимпийское движение: образование, гендер, менеджмент, маркетинг, спорт. материалы международной научно-практической конференции. Волгоград, 24-25 мая 2017 г. [редкол.: А.А. Сучилин, В.П. Черкашин, Ю.А. Зубарев, М.П. Бондаренко, Е.М. Губина.] – Волгоград : Принт, 2017. – С. 28-36.
4. Бессолов А.Т., Сучилин А.А. О начальной совместной подготовке в футболе мальчиков и девочек 6-8 лет // Олимпийское движение: образование, гендер, менеджмент, маркетинг, спорт. материалы международной научно-практической конференции. Волгоград, 24-25 мая 2017 г. [редкол.: А.А. Сучилин, В.П. Черкашин, Ю.А. Зубарев, М.П. Бондаренко, Е.М. Губина.] – Волгоград : Принт, 2017. – С. 70-75.
5. Бессолов А.Т., Сучилин А.А. Нормативно-правовые основы подготовки юных футболистов к профессиональной деятельности // Менеджмент и маркетинг в массовом спорте и туризме: матер. Всероссийск. научно- практич. конф. с межд. участием. – Волгоград, 28-29 марта 2018. – Волгоград: ВГАФК. 2018. – С. 31-36.
6. Бессолов А.Т., Столярчук Л.И., Сучилин А.А. О теоретической подготовке тренера к совместному обучению футболу мальчиков и девочек 6–8 лет // Социально-экономические проблемы олимпийского спорта [Текст]: материалы международной научно-практической конференции, ФГБОУ ВО «ВГАФК», – Волгоград, 15–16 ноября 2018 года. / Олимп. ком. России; Поволж. олимп. акад., Волгогр. гос. акад. физ. культуры.; [редкол.: А.А. Сучилин, Ю.Н. Москвичев, Ю.А. Зубарев] – Волгоград: Принт, 2018. – С. 22–27.

7. Новокшенов И.Н., Сучилин А.А. Инновационный подход к технико-тактической подготовке футболистов на общеподготовительном этапе подготовительного периода // Современный футбол: состояние, проблемы, инновации и перспективы развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Казань, 29-30 июня 2018. – Казань: Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма – 2018. – С. 271-276.
8. Тянь Фань, Сучилин А.А. Реализация принципа специализации в подготовке юных футболистов Подготовка олимпийского резерва: спортивно-педагогические, медицинские и управленческие аспекты [Текст] материалы международной научно-практической конференции, ФГБОУ ВО «ВГАФК», – Волгоград, 31 марта 2021 года / Олимп. ком. России; Поволж. олимп. акад., Волгогр. гос. акад. физ. культуры; [редкол.: А.А. Сучилин, В.П. Черкашин, Ю.А. Зубарев, Л.И. Столярчук, Е.В. Дивинская] – Волгоград: Принт, 2021. – С. 115-119.
9. Сигеев В.Р., Сучилин А.А. Техничко-тактическая подготовка юных футболистов 11-12 лет с использованием шаблонного и ситуативного методов // Подготовки олимпийского резерва: спортивно-педагогические, медицинские и управленческие аспекты [Текст] материалы международной научно-практической конференции, ФГБОУ ВО «ВГАФК», – Волгоград, 31 марта 2021 года / Олимп. ком. России; Поволж. олимп. акад., Волгогр. гос. акад. физ. культуры; [редкол.: А.А. Сучилин, В.П. Черкашин, Ю.А. Зубарев, Л.И. Столярчук, Е.В. Дивинская] – Волгоград: Принт, 2021. – С. 68-75.

учебники и учебно-методические пособия:

1. Сучилин А.А., Шамардин А.А., Дыгин С.В., Шамардин А.И., Солопов И.Н. Технология блочно-модульного построения процесса физической подготовки юных футболистов. Учебное пособие. – Волгоград: ВГАФК, 2003. – 55 с.
2. Шамардин А.А., Сучилин А.А., Цянь В., Солопов И.Н. Функциональная подготовка юных футболистов разных игровых амплуа на основе применения эргогенических средств. Учебное пособие. – Волгоград: ВГАФК, 2006. – 57 с.
3. Бессолов А.Т. Подготовка к занятиям футболом в ДЮСШ мальчиков и девочек 6–7 лет: учебно-методическое пособие / А.Т. Бессолов, И.Н. Новокшенов, А.А. Сучилин; М-во спорта Рос. Федерации. Волгогр. гос. акад. физ. культуры, каф. теории и методики футбола. – Волгоград: Принт, 2017. – 40 с.
4. Сучилин А.А. Подготовка олимпийского резерва в футболе [Текст] учебник / Сучилин А.А.; Олимп. ком. России, Поволж. олимп. акад. – Волгоград: Принт, 2017. – 236 с.

ГЛАВА 8. Научная школа «ПОДГОТОВКА ЮНЫХ ШАХМАТИСТОВ НА ОСНОВЕ СИСТЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ»



Руководитель научной школы:
Вершинин Михаил Александрович,
доктор педагогических наук, профессор.
Кавалер почетного знака Минспорта «За заслуги в развитии физической культуры и спорта» Российской Федерации.

Ученики: кандидаты педагогических наук Кокшаева А.В., Боваев Ч.А., Ильченко А.А., Марсунов С.Н.

Подготовлены: 1 доктор, 4 кандидата педагогических наук

Издано: 3 монографии, 3 учебных пособия, 17 статей в рецензируемых журналах ВАК, 1 статья в сборнике научных конференций.

Разрабатывая тему докторской диссертации «Теория проектирования системы формирования логического мышления шахматистов» (2005) **Михаил Александрович Вершинин** констатировал, что несмотря на разносторонность освещения многих вопросов и несомненную теоретическую и прикладную значимость проведенных исследований в них не нашла отражения специфика содержания подготовки спортсменов-шахматистов. Проблема формирования их логического мышления продолжала оставаться открытой для теоретического осмысления и экспериментального изучения.

Несмотря на то, что моделирование новой образовательной системы, ориентированной на становление личности и формирование логической мыслительной деятельности, получило развитие в разработках теоретико-методологических основ моделирования социальных систем (С.И. Архангельский, 1976, 1980; В.Г. Афанасьев, 1980; В.П. Беспалько, 1988; В.В. Щипанов, 1997); контента образовательных систем (Б.С. Гершунский, 1988; В.И. Гинецинский, 1995); основ управления образовательной системой (Ю.К. Чернова, 1998; В.В. Щипанов, 1998; В.П. Жуковский, 2000); содержания подготовки специалистов для сферы физической культуры и спорта (Л.П. Матвеев, 1977; В.Н. Платонов, 1980; Н.Г. Озолин, 1988), смена приоритетов в сфере социальных ценностей усилила значение личностно-ориентированного образования, исходным основанием которого является создание условий для свободного саморазвития в процессе активной учебно-познавательной деятельности, позволяющей наиболее полно реализовать себя (А.Н. Леонтьев, 1975; Ж. Пиаже, 1977; И.С. Якиманская, 1985; Н.В. Жмарев, 1986; Н.Ф. Галызина, 1986; В.В. Сериков, 1994; А.В. Петровский, 1995; С.Д. Неверкович, 1996).

В связи с вышеизложенным, автором было выполнено исследование, направленное на разработку теории формирования оптимального содержания всех форм шахматной подготовки учащихся и студентов, учитывающей повышение уровня их спортивной подготовленности. Приведение данной теории в соответствие с требованиями современной спортивной тренировки с учетом основных тенденций ее развития, являлось актуальным направлением научных исследований.

Активное внедрение в шахматы новых компьютерных технологий, модификация правил организации и проведения соревнований, смещение акцента в мировых шахматах к проведению соревнований с укороченным контролем и без откладывания партии привело к серьезным коррективам в организации учебно-тренировочной и соревновательной деятельности высококвалифицированных шахматистов. Понимание содержания процесса шахматной подготовки как некоторой суммы шахматных знаний стало недостаточным. Малоэффективной оказалась перестройка содержания шахматного образования в спортивных школах, клубах и вузах, состоящая, зачастую, лишь в добавлении (или изъятии) отдельных вопросов шахмат.

Объективная потребность теории и практики физкультурного образования, спортивной тренировки шахматистов в совершенствовании умственного и профессионального развития обучаемых, недостаточная разработанность теоретико-методологических, организационно-методических и технологических основ решения данной проблемы были связаны с потребностью в реконструкции современной системы подготовки шахматиста, обладающего развитыми способностями мыслительной деятельности; важностью совершенствования системы профессиональной подготовки тренеров-преподавателей по шахматам; необходимостью создания целостной системы и технологии формирования логического мышления шахматистов.

В процессе исследования системы формирования логического мышления шахматистов были:

- спроектирована структура спортивной подготовки шахматистов с учетом принципов непрерывности, целостности, личностной ориентированности, основанной на диагностично поставленных целях и задачах;
- разработана концепция проектирования научно-методического и технологического обеспечения системы формирования логического мышления шахматистов, базирующаяся на учете их психологических и когнитивных особенностей, позитивной мотивации осознания значимости познавательной культуры, синергетиче-

ском подходе к организации коллективно-групповой работы, выработке внутренней потребности к рефлексии, самооценке развития учебных умений и дальнейшем самоуправлении этим развитием;

- созданы определенные социально-организационные и психолого-педагогические условия реализации системы в практике;

- обосновано содержания подготовки шахматистов в условиях системы «учреждение дополнительного образования – вуз» с учетом интеграции общепрофессиональных и специальных дисциплин, на основе теоретических обобщений, генерализации теоретических знаний и осуществления межпредметных связей;

- использованы теоретические положения вероятностно-статистической квалитметрии и теории исчисления эффективности для определения уровня сформированности логического мышления шахматистов.

В результате проведенного исследования выявлено состояние проблемы формирования логического мышления шахматистов и определены сущностные и специфические характеристики концепции ее решения в сфере физической культуры и спорта; обоснована концепция формирования логического мышления и на ее основе разработана система и спроектирована технология развития логического мышления шахматистов, обучающихся в учреждениях дополнительного образования спортивной направленности и высших учебных заведениях; теоретически обоснованы состав и содержание структурных и функциональных компонентов технологии управления, представляющей технологическое обеспечение для реализации системы управления учебно-тренировочной деятельностью шахматистов; фундаментализировано содержание шахматной подготовки обучающихся в системе «учреждение дополнительного образования – вуз» для развития и совершенствования их учебно-тренировочной деятельности; разработана система научно-методического и технологического обеспечения процесса формирования логического мышления шахматистов, включающая системную диагностику, комплексные технологии, учебные и методические пособия, рекомендации, авторские модели, и экспериментально проверена ее эффективность; реализована авторская технология подготовки вы-

сококвалифицированных шахматистов в условиях системы «учреждение дополнительного образования – вуз» и проверена ее дидактическая возможность в усилении формирования логической мыслительной деятельности обучающихся.

Профессором М.А. Вершининым была впервые обоснована система научно-методического и технологического обеспечения процесса формирования логического мышления учащихся учреждений дополнительного образования (УДО) спортивной направленности и студентов; разработана и научно обоснована авторская концепция формирования логического мышления шахматистов, которая базировалась на дидактических принципах интеграции учебно-тренировочной и соревновательной подготовки шахматистов и теории самоорганизации познавательной деятельности; обоснована, смоделирована и реализована педагогическая система управления процессом подготовки шахматистов, обеспечивающая интенсивную и качественную подготовку высококвалифицированных спортсменов, владеющих навыками самоуправления учебно-тренировочной деятельностью; разработана и апробирована авторская технология обучения, обеспечивающая реализацию системы управления учебно-тренировочным процессом подготовки шахматистов.

На основе системно-синергетического подхода было выработано теоретико-методологическое обоснование процесса формирования логического мышления шахматистов, обучающихся в системе «учреждение дополнительного образования – вуз», в основу которого положены педагогические теории и понятия, применяемые в сфере физической культуры и спорта, а также теория развития личности, теория учебной деятельности, теория систем и теория квалиметрии образования.

Теоретическая значимость исследования состояла в выявлении теоретических предпосылок актуальности исследуемой проблемы, анализе современного состояния теории развития системы формирования логического мышления у учащихся УДО и студентов вузов; в подборе дидактических принципов, послуживших фундаментом в построении и реализации модели формирования логического мышления учащихся и студентов в процессе шахматной подготовки; в

раскрытии понятий «логическое мышление шахматиста» и «структурные компоненты логического мышления шахматиста» как педагогических категорий; в обосновании структуры формирования логического мышления шахматистов в виде блочно-компонентной иерархической модели; в решении проблемы разработки количественных и качественных показателей, стилей, характерных особенностей способов формирования логического мышления в условиях шахматной деятельности, впервые ставшей предметом специального масштабного педагогического исследования; в разработке модели управления многоэтапным формированием логического мышления обучающихся в средних и высших учебных заведениях с определением для каждого этапа цели, условий, средств, технологии, учебной развивающей среды.

Развиваемая в исследовании концепция внесла реальный вклад в разработку методологии, теории педагогической науки (о компонентной структуре логического мышления, о механизме управления системой формирования логического мышления), нормативных требований, предъявляемых к подготовке шахматистов.

В результате исследования, выполненного профессором М.А. Вершининым, была теоретически обоснована и практически реализована педагогическая система формирования логического мышления шахматистов, включающая в себя:

- многокомпонентную структуру логического мышления, как ведущее направление мыслительной деятельности шахматистов и критерии оценки её дифференциальных и интегральных показателей;
- функциональную модель получения интегрального показателя сформированности логического мышления;
- трёхуровневую модель формирования логического мышления шахматистов;
- системную диагностику уровней сформированности логического мышления шахматистов.

Педагогическая технология, представляющая собой набор разнокачественных дидактических, психологических, методических процедур, необходимых для создания организованного, целенаправленного влияния на подготовку шахматиста, организационно и со-

держательно направленных на формирование логического мышления, подразумевала поэтапное прохождение учебно-тренировочной информации, отражающей логику последовательных достижений шахматистами более высокого уровня логического мышления и включала: целевые установки, соответствующие каждому этапу работы; специально отобранное и постоянно варьирующее содержание шахматного материала; реализацию потенциала шахматистов в условиях соревновательной деятельности.

Для функционирования системы формирования логического мышления предлагалось научно-методическое и технологическое обеспечение процесса формирования мыслительной деятельности шахматистов, содержащее учебные и методические пособия, методические рекомендации для тренеров-преподавателей и спортсменов, авторские модели.

Управление учебно-тренировочной деятельностью шахматистов в рамках цикла аудиторных занятий, организуемых последовательно и интенсивно, и во внеаудиторное время (в процессе ее организации преподавателем в малых группах), позволяло преодолеть разрыв между теорией и практикой, создавало оптимальные условия для более быстрого и качественного формирования навыков шахматной деятельности и самоуправления ею.

Авторские учебные планы и рабочая программа по подготовке шахматистов, обучающихся в учреждениях дополнительного образования и вузах физической культуры, обеспечивали высокий уровень шахматной компетенции в рамках образовательной системы «учреждение дополнительного образования – вуз».

Одной из первых диссертационных работ, оказавших влияние на становление научной школы профессора **Вершинина Михаила Александровича**, стала диссертация **Кокшаевой Аллы Владимировны** «Методика тренировки юных шахматистов на этапе начальной специализированной подготовки» (2009).

Справедливо заметив, что в специальной литературе уделялось мало внимания методам подготовки шахматистов на различных этапах становления спортивного мастерства, хотя подготовкой

высококвалифицированных спортсменов занимались такие известные тренеры и шахматисты, как В.А. Алаторцев, А.А. Алехин, М.М. Ботвинник, М.А. Вершинин, Н.А. Головкин, М.И. Дворецкий, Б.А. Злотник, А.А. Котов, Эм. Ласкер, Н.В. Крогиус, в своей научно-квалификационной работе А.В. Кокшаева констатировала, что в шахматах до сих пор не существовала общепризнанная оптимальная система тренировки шахматистов на ранних стадиях обучения. Рассмотрение отдельных аспектов учебно-тренировочного процесса начинающих шахматистов содержалось в работах ряда ученых: о необходимости учета психологических аспектов в процессе тренировки шахматистов (Н.В. Крогиус, 1979; Е.Е. Васюкова, 1985); о приоритетном развитии различных видов памяти (А.А. Барташников, 1988); об особенностях формирования самоконтроля и рефлексии (О.В. Самороднов, 1994; Е.Н. Кучумова, 1997); об индивидуализированном обучении шахматам детей (В.Е. Анишева, 2002).

Авторская методика организации учебно-тренировочного процесса юных шахматистов на этапе начальной специализированной подготовки включала: четко структурированную программу подготовки юных шахматистов, содержащую основополагающие элементы стратегии и тактики игры в шахматы; диагностический инструментарий, позволяющий оценивать качество освоения шахматного материала юными спортсменами; элементы специальной психологической подготовки, направленной на развитие рефлексии юных шахматистов.

В результате проведенного исследования были изучены передовой опыт обучения шахматистов в группах начальной подготовки и показаны тенденции развития тренировочных методик и программ; выделены благоприятные психолого-педагогические условия оптимизации учебно-тренировочного процесса при обучении шахматам юных спортсменов; разработана и апробирована экспериментальная методика тренировки юных шахматистов, позволяющая целенаправленно активизировать и развивать процессы мыслительной деятельности и элементы психологической подготовки в ходе обучения на ранних этапах специализации.

Научная новизна результатов исследования состояла в разработке и обосновании эффективной методики тренировки юных шахматистов на этапе начальной специализации, в которой впервые был представлен механизм разработки программы; зафиксированы необходимые психолого-педагогические условия, способствующие повышению качества подготовки начинающих шахматистов; содержались учебно-тренировочные комплексы, обеспечивающие должный уровень технико-тактического и стратегического мастерства; выделены основные разделы планирования тренировочных средств и методов в годичном цикле подготовки.

В результате проведенного исследования была обоснована экспериментальная методика тренировки шахматистов на этапе начальной специализированной подготовки, включающая в себя учебно-тренировочную программу, учитывающая элементы психологической подготовки, необходимые психолого-педагогические условия, позволяющая проводить своевременную диагностику и корректировку уровня технико-тактических навыков игры в шахматы, способствующая ускоренному росту спортивных результатов юных спортсменов.

Рост спортивного мастерства шахматистов обеспечивался в тренировочном процессе формированием всех компонентов, входящих в состав логического мышления шахматистов; последовательным изложением материала, оптимального темпа усложнения решаемых заданий; выделением проблем, присущих каждой из стадий шахматной партии в процессе их генезиса и последовательной трансформации одной в другую; формированием у юных шахматистов обобщенных понятий, представляющих собой генеральную направленность стратегии в партии, используя компьютерные программы; объяснением спортсменам сущности взаимосвязей между различными стадиями партии и демонстрацией их проявления в ходе игры; учетом индивидуальных особенностей (шахматный «почерк») юных шахматистов при составлении вариативных формулировок задач.

Среди первых учеников профессора **Вершинина Михаила Александровича**, взявшим за основу исследования его идею, стал **Боваев Чимид Александрович**, защитивший кандидатскую диссертацию

на тему «Методика формирования стратегического мастерства шахматистов на этапе спортивного совершенствования» (2011).

Автором было справедливо отмечено, что шахматы являются одним из древнейших видов спорта, сохранившихся до наших дней. Последнее значительное изменение в правилах игры было введено в XVI веке. Естественно, что за столь долгий отрезок времени появилось значительное количество шахматных изданий, которые освещали различные аспекты теории и практики шахматной игры. Гораздо меньше внимания в специальной литературе уделялось средствам и методам тренировки шахматистов на различных этапах многолетней спортивной подготовки. Несмотря на то, что в разное время вопросами подготовки высококвалифицированных спортсменов занимались известные тренеры и шахматисты: Эм. Ласкер (1897, 1926), А.А. Алехин (1932, 1937), Б.М. Блюменфельд (1945), В.А. Алаторцев (1962), Н.В. Крогиус (1969, 1976, 1981), А.А. Котов (1970, 1985), М.М. Ботвинник (1979, 1985, 1986), Б.А. Злотник (1986), М.И. Дворецкий (1989, 1997), В.А. Бологан (1996), М.А. Вершинин (2002, 2005), И.В. Михайлова (2005), М.Р. Кобаля (2007) и др., предложенные системы подготовки к соревнованиям были во многом идентичны, а показатели, отражающие уровень различных сторон подготовленности спортсмена, нередко противоречивы.

В современном шахматном спорте, в условиях целого комплекса радикальных реформ (изменение регламента проведения соревнований, появление различных компьютерных программ, смена механических часов на электронные часы Фишера и т.д.), поиск ресурсов для достижения высоких спортивных результатов представлялся особо актуальным. В этом плане особую важность приобретали вопросы разработки алгоритма принятия решения в ходе шахматных поединков, обоснование и диагностика его составляющих элементов с учетом совершенствования учебно-тренировочного и соревновательного процессов.

Исследования особенностей учебно-тренировочного процесса высококвалифицированных шахматистов были отражены в трудах целого ряда ученых, которые делали предметом своего анализа учет психологических факторов в тренировке шахматистов (Н.В. Крогиус,

1979; Е.Е. Васюкова, 1985; Т.Ю. Парамонова, 1999); обучение юных шахматистов с приоритетным развитием различных видов памяти (А.А. Барташников, 1988); особенности формирования самоконтроля и рефлексии у юных шахматистов в ходе изучения шахматного материала (О.В. Самороднов, 1994; Е.Н. Кучумова, 1997); методику подготовки шахматистов с учетом различных предстартовых и игровых ситуаций (О.В. Козлова, 2000; М.Р. Кобаля, 2007); исследование структуры и содержания мыслительной деятельности шахматистов (М.А. Вершинин, 2005; А.Я. Габбазова, 2005; О.В. Тарасова, 2005); использование компьютерных технологий на различных этапах подготовки шахматистов (И.В. Михайлова, 2005; В.А. Полоудин, 2007).

Однако не было единого понимания по вопросам «Какие компоненты входят в структуру стратегического мастерства высококвалифицированных шахматистов?», «Какие психолого-педагогические условия необходимо учитывать в процессе формирования стратегического мастерства на этапе спортивного совершенствования в условиях многолетней спортивной подготовки шахматистов в детско-юношеских спортивных учреждениях?», «С помощью какого учебно-тренировочного материала целесообразней всего проводить диагностику уровней сформированности стратегического мастерства шахматистов на данном этапе?». Все указанные факторы и обусловили актуальность авторского исследования.

В результате проведенного исследования было обосновано научно-методическое обеспечение и проанализирован передовой опыт формирования основ стратегического мастерства шахматистов на этапе спортивного совершенствования, выявлены особенности разработки тренировочных методик и программ в процессе подготовки высококвалифицированных шахматистов. Сформирован состав и уточнено содержание компонентов, входящих в структуру стратегического мастерства шахматистов, выделены благоприятные психолого-педагогические условия, учет которых необходим при построении учебно-тренировочной программы по шахматам на этапе спортивного совершенствования. Разработана авторская методика формирования стратегического мастерства высококвалифициро-

ванных шахматистов, позволяющая в ходе обучения на этапе спортивного совершенствования целенаправленно воздействовать на активизацию мыслительной деятельности спортсменов и обеспечивающая повышение спортивных результатов.

Научная новизна исследования состояла в проектировании и научном обосновании методики формирования стратегического мастерства шахматистов на этапе спортивного совершенствования, основанной на впервые полученных данных о когнитивном, операционно-функциональном и аналитическом компонентах стратегического мастерства; разработанном и апробированном научно-методическом и технологическом обеспечении формирования стратегического мастерства шахматистов на этапе спортивного совершенствования; в разработке тестовых комплексов шахматных заданий для определения индивидуальных способностей и уровня стратегического мастерства шахматистов с квалификацией от первого разряда до мастера спорта.

В результате выполненного исследования было установлено, что структура стратегического мастерства шахматистов представляет собой единство и взаимосвязь трех компонентов: когнитивного, операционно-функционального и аналитического, целенаправленное воздействие на которые обеспечивает устойчивый прирост знаний по стратегии шахмат, расширение арсенала технико-тактических средств ведения поединка, развитие индивидуальных аналитических способностей спортсменов.

Эффективность тренировочного процесса на этапе спортивного совершенствования детерминируется комплексом психолого-педагогических условий (последовательность изложения материала с учетом оптимального темпа усложнения решаемых заданий; выделение приоритетных проблем, присущих каждой из стадий шахматной партии в процессе их генезиса и последовательной трансформации одной в другую; формирование у шахматистов обобщенных понятий, характеризующих генеральную направленность стратегии в игре; учет индивидуальных особенностей (шахматный «почерк») спортсменов при разработке дебютного репертуара и определении стратегии ведения шахматного поединка), позволяющих сфокусировано позитивно

воздействовать на уровень сформированности всех компонентов, входящих в структуру стратегического мастерства шахматистов.

Авторская методика формирования стратегического мастерства шахматистов на этапе спортивного совершенствования, включающая в себя учебно-тренировочную программу, учитывающую механизмы формирования компонентов, входящих в структуру стратегического мастерства, необходимые психолого-педагогические условия, позволяющая проводить своевременное тестирование и корректировку уровня технико-тактических навыков игры в шахматы, способствует оптимальному и стабильному приросту спортивных результатов высококвалифицированных шахматистов.

Продолжил развитие научной школы профессора **Вершинина Михаила Александровича** его ученик **Ильченко Антон Александрович**, защитивший кандидатскую диссертацию на тему «Физическая подготовка юных шахматистов в переходном периоде годичного тренировочного цикла» (2011). Уже в начале исследования автор понимал, что в современном тренировочном процессе шахматистов существует достаточно широкий круг нерешенных вопросов, оказывающих значительное влияние на уровень и темпы роста спортивного шахматного мастерства. И, чем выше уровень квалификации, тем весомее влияние этих недостатков на спортивные результаты. В этом плане особую важность приобретали вопросы разработки принципиальных положений многолетней подготовки с одной стороны и детализации этих положений в рамках годичных макро-, мезо- и микроциклов, – с другой. При этом, физическая подготовка, как одна из составляющих элементов комплексной спортивной подготовки шахматистов, оказывает существенное влияние на рост спортивных результатов высококвалифицированных спортсменов.

Анализ психолого-педагогической и специальной литературы, проведенный автором, показывал, что проблемам подготовки шахматистов высокой квалификации посвящен ряд исследований, включая научные изыскания международных гроссмейстеров В.А. Болотина (1996) и М.Р. Кобаля (2007). В них в различной степени освещались отдельные аспекты физической подготовки высококвал-

лифицированных шахматистов, однако отсутствовали исследования, раскрывающие суть структуры и содержания физической подготовки шахматистов-школьников, имеющих квалификацию от IV до I спортивного разряда и проходящих этапы спортивной подготовки в детско-юношеских спортивных школах (ДЮСШ).

Тренировочный процесс шахматистов, обучающихся в различных учреждениях дополнительного образования (ДЮСШ, спортивные клубы, детско-юношеские центры и т.д.), имел структуру «сдвоенного цикла»: два подготовительных периода (январь – февраль; август – сентябрь), два соревновательных периода (март – май; октябрь – декабрь) и один переходный период (июнь – июль). Поскольку юные шахматисты являлись учащимися общеобразовательных школ, то на протяжении учебного года основу их физической подготовки составляли занятия по физической культуре в рамках школьной программы и развитие физических качеств по индивидуально согласованному с тренером плану (посещение спортивных секций по различным видам спорта, физкультурно-оздоровительные мероприятия и т.д.). В период летних каникул юные шахматисты продолжали тренировочный процесс в рамках летних лагерей с дневным пребыванием, организованных при учреждениях дополнительного образования (УДО) спортивной направленности. При этом основное внимание при работе с шахматистами в этот период уделялось различным аспектам технической и специальной подготовки, в то время как физическая подготовка осуществлялась не регулярно, не имела при этом должного программно-методического обеспечения, механизмов контроля и оценки.

Особенности учебно-тренировочного процесса шахматистов различной квалификации содержались в трудах ряда ученых и учитывали следующие аспекты: психологические факторы в тренировке шахматистов (Н.В. Крогиус, 1979; Е.Е. Васюкова, 1985; Т.Ю. Парамонова, 1999); обучение юных шахматистов с приоритетным развитием различных видов памяти (А.А. Барташников, 1988); особенности формирования самоконтроля и рефлексии у юных шахматистов в ходе изучения шахматного материала (О.В. Самороднов, 1994; Е.Н. Кучумова, 1997); особенности методики подготовки шах-

матистов с учетом различных предстартовых и игровых ситуаций (О.В. Козлова, 2000; М.Р. Кобалия, 2007); структуру и содержание мыслительной деятельности шахматистов (М.А. Вершинин, 2005; А.Я. Габбазова, 2005; О.В. Тарасова, 2005); использование компьютерных технологий на различных этапах подготовки шахматистов (И.В. Михайлова, 2005; В.А. Полоудин, 2007). При этом, среди указанных специалистов не было единого понимания по вопросу подготовки юных шахматистов в переходном периоде годичного тренировочного цикла.

Разработанная авторская методика физической подготовки юных шахматистов в переходном периоде годичного цикла на этапе углубленной специализации была построена на учете половозрастных особенностей физического развития и физической подготовленности детей 10–12 лет, занимающихся шахматами; с опорой на мотивационно-потребностные приоритеты, позволяющие осуществить оптимальный подбор тренировочных средств, необходимых для повышения уровня физической и специальной подготовленности шахматистов; с учетом морфофункциональных, психофизиологических, физических и психологических параметров, обеспечивающих рациональный выбор траектории проектирования режима двигательной активности юных спортсменов; представляла собой комплекс организационных, методических и содержательных аспектов, включающих широкий набор традиционных и нетрадиционных средств физической культуры, которые использовались в процессе физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы в детско-юношеских спортивных учреждениях по шахматам.

Научная новизна исследования заключалась в: разработке и обосновании средств и методов физической подготовки юных шахматистов в переходном периоде годичного тренировочного цикла; в определении содержательных и организационно-методических условий рационального режима двигательной активности юных шахматистов в течение смены в летнем лагере с дневным пребыванием с учетом их физического и психофизиологического потенциала; в выявлении половозрастных различий в динамике прироста показателей

физической подготовленности, психофизиологических параметров и эмоционально-волевых качеств личности юных шахматистов в течение переходного периода годичного цикла; в учете особенностей взаимосвязей уровня показателей физической подготовленности и эмоционально-волевых качеств личности спортсменов в переходном периоде, обеспечивающих оптимизацию спортивной формы шахматистов на последующем подготовительном этапе годичного цикла тренировки.

В результате проведенного исследования было установлено, что половозрастные особенности физического и психофизиологического развития, физической подготовленности и показатели двигательной активности шахматистов 10–12 лет находятся на уровне ниже среднего по сравнению с должными нормами, присущими данной возрастной категории детей. Недостаточная физическая подготовленность юных шахматистов провоцирует появление трудностей в реализации их психологической подготовленности, детерминирующей рост спортивных результатов и повышение технико-тактических показателей игры в шахматы.

В процессе физической подготовки юных шахматистов в переходном периоде годичного тренировочного цикла целесообразно сфокусировать внимание тренерско-преподавательского состава на особенностях динамики показателей адаптационного потенциала сердечно-сосудистой системы и индекса Руфье, а также на учете мотивационно-потребностной сферы юных спортсменов, позволяющей оптимизировать подбор средств и форм занятий физкультурно-спортивной деятельностью.

Авторская методика физической подготовки юных шахматистов, базирующаяся на режиме двигательной активности, подобранном с учетом показателей адаптационного потенциала сердечно-сосудистой системы и индекса Руфье, включающая в себя комплекс спортивных и подвижных игр, отобранных на основе мотивационно-потребностной сферы игроков в шахматы, обеспечивает значительные темпы прироста параметров физической работоспособности и подготовленности, психофизиологических показателей и абсолютных значений, характеризующих эмоционально-волевые качества

личности, способствует оптимальному и стабильному прогрессу спортивных результатов квалифицированных шахматистов.

Ярким приверженцем школы профессора **Вершинина Михаила Александровича** стал представитель Республики Калмыкия **Марсунов Савр Николаевич**, защитивший кандидатскую диссертацию на тему: «Методика формирования логического мышления шахматистов в условиях спортивно-ориентированного физического воспитания младших школьников (на примере Республики Калмыкия)» (2011).

Анализ специальной литературы позволил автору утвердить свое предположение, что среди широкого спектра средств и технологий спортивно-ориентированного физического воспитания, направленных на развитие интеллектуальных способностей детей школьного возраста, особое место занимали занятия на основе шахматного материала. В ряде стран, в том числе и в России, в обязательную учебную программу как отдельно взятой школы, так и в масштабах субъекта Российской Федерации были введены уроки по шахматам – «шахматный всеобуч», в знак признания высокого потенциала этой игры, как средства интеллектуального и личностного развития детей школьного возраста. Шахматы признавались универсальной дисциплиной игрового характера, ориентированной на формирование общекультурных ценностей человека, особенно логического и творческого мышления (С.Д. Неверкович, 1996). При этом, основной задачей этапа начальной подготовки в шахматах являлось привлечение максимально возможного числа детей и подростков к систематическим занятиям шахматным спортом, направленным на развитие их личности, утверждение здорового образа жизни, воспитание физических, морально-этических и волевых качеств.

Значительное количество исследований, анализирующих процесс формирования мыслительной деятельности шахматистов различной квалификации (А.А. Котов, 1985; В.А. Алаторцев, 1988; Е.Н. Кучумова, 1997; Т.Ю. Парамонова, 1999; М.А. Вершинин, 2005; Ч.А. Боваев, 2011 и др.), было посвящено проблемам логики шахматного мышления. Т.В. Петросян (1968) указывал на шахматную партию по сути своей как на решение определенной логической задачи.

Первые научные изыскания, проведенные в данном направлении (В.Р. Купрашвили, 1987; А.А. Барташников, 1988; В.В. Князева, 1992, 2000; В.Е. Анишева, 2002; А.Я. Габбазова, 2005), послужили отправной точкой в исследовании многоаспектных проблем становления шахматного всеобуча. Одним из первых таких регионов стала Республика Калмыкия, в которой всеобщее шахматное образование в общеобразовательных учреждениях было введено с 2004 года.

Очевидным стал факт: кроме выигрыша несколько лет назад С.В. Сюгировым титула чемпиона мира среди детей до 10-ти (2003) и 14-ти лет (2007), успехи калмыцких школьников в сфере шахмат достаточно скромны. Преподавание шахмат в школах шло по авторским разработкам и программам отдельных тренеров-преподавателей, зачастую не имевших соответствующей спортивной квалификации и преподавательской категории. Необходимость разработки унифицированной (стандартизированной) программы подготовки юных игроков в шахматы в процессе шахматного всеобуча в школе, отвечающей современным требованиям учебно-тренировочного процесса шахматистов, ориентированного на формирование высокого уровня логического мышления, и обусловила актуальность настоящего исследования.

Разработанная автором методика формирования логического мышления юных шахматистов в процессе шахматного всеобуча в начальных классах общеобразовательных учреждений Республики Калмыкия включала: четко структурированную программу спортивной подготовки юных шахматистов, основанную на учете принципов непрерывности, целостности, личностной ориентированности шахматной деятельности, и содержащую базовые основы стратегических навыков и тактических элементов игры в шахматы; психолого-педагогические условия, необходимые при организации учебного процесса, ориентированного на достижение высокого уровня сформированности логического мышления; специализированный диагностический инструментарий, позволяющий эффективно оценивать качество освоения учащимися основ техники и тактики игры в шахматы и определять уровень сформированности логического мышления юных спортсменов.

В результате выполненного исследования было изучено научно-методическое обеспечение и проанализирован передовой опыт организации процесса шахматного всеобуча в общеобразовательных учреждениях, выявлены особенности разработки тренировочных методик и программ в процессе подготовки юных шахматистов. Автором теоретически обоснованы состав и содержание компонентов и разделов учебного предмета «Шахматы» и выделены благоприятные психолого-педагогические условия, способствующие формированию логического мышления юных шахматистов в начальных классах. Авторская методика формирования логического мышления в процессе шахматного всеобуча в начальных классах общеобразовательных школ Республики Калмыкия включала диагностический инструментарий, позволяющий зафиксировать и оценить успешность освоения юными шахматистами содержания экспериментального программного материала.

Научная новизна результатов исследования заключалась в разработке программного материала учебного предмета «Шахматы» в начальных классах общеобразовательных учреждений, направленного на достижение высокого уровня сформированности логического мышления юных шахматистов, в выявлении необходимых психолого-педагогических условий, способствующих повышению качества процесса подготовки шахматистов младших спортивных разрядов, по овладению технико-тактическими навыками в процессе реализации шахматного всеобуча в общеобразовательных учреждениях Республики Калмыкия.

Авторами проведенного исследования было научно обосновано программно-методическое обеспечение формирования логического мышления юных шахматистов в условиях спортивно-ориентированного физического воспитания в начальных классах общеобразовательных школ Республики Калмыкия, включавшее в себя ряд взаимосвязанных и взаимообусловленных учебно-тренировочных разделов: шахматная доска и функциональные возможности фигур; ключевые моменты игры в шахматах: шах, мат и взятие фигур, правила рокировки; характеристика тактических приемов в шахматах; эндшпиль: базовые основы разыгрывания шахматных окончаний; принципы подготовки

и ведения атаки на короля; классификацию шахматных комбинаций на различных стадиях поединка.

Комплекс психолого-педагогических условий, ориентированных на повышение эффективности формирования логического мышления игроков в шахматы включает сбалансированное формирование всех компонентов, входящих в состав логического мышления шахматистов; соответствие общедидактическим показателям; последовательность изложения материала, темп возрастающей сложности, аспектные проблемы, освоение обобщенных понятий, формирующих генеральную направленность стратегии в партии, с применением компьютерных программ; выявление теоретических взаимосвязей между различными стадиями партии и их конкретизацию; учет индивидуального шахматного «почерка» учащихся при составлении вариативных формулировок заданий.

Разработанная и экспериментально апробированная методика формирования логического мышления юных шахматистов позволяет целенаправленно активизировать и развивать процессы мыслительной деятельности, способствует повышению академической успеваемости детей младшего школьного возраста.

Публикации научной школы

авторефераты:

1. Вершинин, М.А. Теория проектирования системы формирования логического мышления шахматистов: автореферат дис. ... д-ра пед. наук / М.А. Вершинин. – Волгоград, 2005. – 50 с.
2. Кокшаева, А.В. Методика тренировки юных шахматистов на этапе начальной специализированной подготовки: автореферат дис. ... канд. пед. наук / А.В. Кокшаева. – Волгоград, 2009. – 25 с.
3. Боваев, Ч.А. Методика формирования стратегического мастерства шахматистов на этапе спортивного совершенствования: автореферат дис. ... канд. пед. наук / Ч.А. Боваев. – Волгоград, 2011. – 26 с.
4. Ильченко, А.А. Физическая подготовка юных шахматистов в переходном периоде годового тренировочного цикла: автореферат дис. ... канд. пед. наук / А.А. Ильченко. – Волгоград, 2011. – 26 с.
5. Марсунов, С.Н. Методика формирования логического мышления шахматистов в условиях спортивно-ориентированного физического воспитания младших

школьников (на примере Республики Калмыкия): автореферат дис. ... канд. пед. наук / С.Н. Марсунов. – Волгоград, 2014. – 26 с.

монографии:

1. Вершинин, М.А. Педагогическая система формирования логического мышления обучаемых на основе шахматного материала: монография / М.А. Вершинин. – Волгоград: ВолГУ, 2002. – 182 с.
2. Вершинин, М.А. Педагогическая технология формирования логического мышления в условиях шахматной деятельности: Монография / М.А. Вершинин. – Волгоград: ИПК «Царицын», 2003. – 256 с.
3. Вершинин, М.А. Теоретико-методологические аспекты формирования логического мышления шахматистов: Монография / М.А. Вершинин. – Саратов: Научная книга, 2004. – 264 с.

статьи в рецензируемых журналах:

1. Вершинин, М.А. Система преемственности формирования умственной деятельности в подготовке высококвалифицированных шахматистов / М.А. Вершинин // Теория и практика физической культуры. – 2004. – № 3. – С. 59-63.
2. Вершинин, М.А. Влияние шахматного образования на формирование мыслительной деятельности / М.А. Вершинин // Адаптивная физическая культура. – 2004. – № 4. – С. 14-18.
3. Вершинин, М.А. Структура и содержание логического мышления / М.А. Вершинин, З.И. Иванова // Вестник Саратовского государственного аграрного университета им. Н.И. Вавилова. – 2005. – № 1. – С. 63-68.
5. Вершинин, М.А. Комплекс условий формирования логического мышления шахматистов / М.А. Вершинин, З.И. Иванова // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2005. – № 10. – С. 142-147.
7. Вершинин, М.А. Система формирования логического мышления шахматистов / М.А. Вершинин, З.И. Иванова // Вестник Саратовского государственного аграрного университета им. Н.И. Вавилова. – 2005. – № 2. – С. 76-79.
8. Вершинин, М.А. Использование системного подхода в образовании для формирования мыслительной деятельности / М.А. Вершинин // Адаптивная физическая культура. – 2005. – № 2 (22). – С. 39-40.
9. Вершинин, М.А. Особенности педагогической технологии формирования логического мышления шахматистов / М.А. Вершинин // Теория и практика физической культуры. – 2005. – № 5. – С. 48-52.
10. Вершинин, М.А. Принципы моделирования программы подготовки шахматистов в спортивных учреждениях России / М.А. Вершинин, А.В. Кокшаева // Вестник Московского университета МВД России. – 2007. – № 8. – С. 85-88.
11. Вершинин, М.А. Особенности формирования стратегического мастерства шахматистов / М.А. Вершинин, Ч.А. Боваев // Теория и практика физической культуры. – 2009. – № 5. – С. 72-77.

12. Ильченко, А.А. Особенности построения процесса физической подготовки юных шахматистов в переходном периоде годичного тренировочного цикла / А.А. Ильченко // Культура физическая и здоровье. – 2011. – № 4. – С. 31-36.
13. Вершинин, М.А. Влияние шахматного всеобуча на формирование мыслительной деятельности учащихся общеобразовательных школ / М.А. Вершинин, С.Н. Марсунов // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 10. – Ч. 6. – С. 1336-1340.
14. Вершинин, М.А. Ретроспективный анализ программно-методического обеспечения уроков по шахматам в общеобразовательных заведениях / М.А. Вершинин, С.Н. Марсунов // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 11. – Ч. 4. – С. 757-762.
15. Вершинин, М.А. Характеристика и особенности формирования структурных компонентов логического мышления шахматистов / М.А. Вершинин, С.Н. Марсунов // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 11. – Ч. 7. – С. 1412-1417.
16. Вершинин, М.А. Развитие творческого потенциала методами саморегуляции при подготовке юных шахматистов 12–16 лет / М.А. Вершинин, Е.П. Линовицкий, Т. Найдоски // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 11. – Ч. 1. – С. 161-164.
17. Вершинин, М.А. Психолого-педагогические аспекты повышения эффективности тренировочного процесса квалифицированных шахматистов / М.А. Вершинин, Н.А. Ильченко // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2. – Ч. 7. – С. 1474-1477.

статья в сборнике конференций:

Вершинин, М.А. Оценка уровня сформированности логического мышления у юных шахматистов // Подготовка олимпийского резерва: спортивно-педагогические, медицинские и управленческие аспекты [Текст] материалы международной научно-практической конференции, ФГБОУ ВО «ВГАФК», – Волгоград, 31 марта 2021 года / Олимп. ком. России; Поволж. олимп. акад., Волгогр. гос. акад. физ. культуры; [редкол.: А.А. Сучилин, В.П. Черкашин, Ю.А. Зубарев, Л.И. Столярчук, Е.В. Дивинская] – Волгоград: Принт, 2021. – С. 30–38.

учебные пособия:

1. Вершинин, М.А. Основы методики преподавания шахмат в высших учебных заведениях / М.А. Вершинин. – Волгоград: ВГАФК, 2002. – 234 с. (допущено Федеральным агентством по физической культуре и спорту).
2. Вершинин, М.А. Теория и практика ладейных окончаний / М.А. Вершинин, В.Л. Мурашко. – Волгоград: ФГОУВПО «ВГАФК», 2006. – 144 с. (допущено Федеральным агентством по физической культуре и спорту).
3. Вершинин, М.А. Теория и практика легкофигурных окончаний: конь против слона / М.А. Вершинин. – Волгоград: ФГОУВПО «ВГАФК», 2008. – 144 с. (допущено Федеральным агентством по физической культуре и спорту).

Глава 9. *Научная школа* **«ОПТИМИЗАЦИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ СПОРТСМЕНОВ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ МНОГОЛЕТНЕЙ ОЛИМПИЙСКОЙ ПОДГОТОВКИ»**



Руководитель научной школы:

Солопов Игорь Николаевич,

доктор биологических наук, профессор.
Руководитель комплексной научной группы
сборной команды России по плаванию,
заслуженный работник высшей школы
Российской федерации.

Ученики: доктор биологических наук Сентябрев Н.Н., доктор медицинских наук Горбанева Е.П., доктор педагогических наук Чемов В.В., кандидаты педагогических наук: Червяков Е.Э., Фетисов М.А., Ганзей С.С., Новокщеников И.Н., Комаров А.П., Таможников Д.В.

Подготовлены: 2 доктора биологических наук, 1 доктор медицинских наук, 1 доктор педагогических наук, 6 кандидатов педагогических наук.

Издано: 7 монографий, 8 учебных и учебно-методических пособий, 23 статьи в рецензируемых журналах ВАК и сборниках научных конференций.

Научная школа профессора **Солопова Игоря Николаевича** стала одной из первых, получивших свое развитие на базе кафедры физиологии «ВГИФК (ныне ВГАФК)», у истоков которой стояли энтузиасты научных исследований доктор медицинских наук, профессор Кучкин Сергей Николаевич и кандидат биологических наук, профессор, доцент Бакулин Сергей Алексеевич.



Памяти, стоявшим у истоков проблемы исследования «Резервы дыхательной системы и аэробной производительности организма»

Кучкин Сергей Николаевич (1939–2002), доктор медицинских наук, профессор, член-кор Академии естествознания (1998–2002) внес большой вклад в изучение адаптивных измерений, происходящих в различных функциональных системах, определяющих аэробную

производительность (А.П.) в процессе длительных физических тренировок подметил, что, несмотря на то, что этой проблеме было посвящено значительное число работ, однако одним из существенных недостатков многих исследований являлась их фрагментарность, слабый учет меж- и внутрисистемных взаимоотношений. Складывалось представление, что процесс адаптации проявляется только в неуклонном и линейном увеличении функциональных резервов организма. Это противоречило отдельным работам, посвященным изучению долговременных адаптаций к различным экстремальным факторам среды, которые показывали определенную фазность, этапность включения различных резервных функций и механизмов.

Целью работы было изучение закономерностей и механизмов мобилизации резервов дыхательной системы при совершенствовании А.П. в процессе долговременной адаптации организма человека направленным физическим нагрузкам и разработке на этой основе методов воздействия на дыхание для повышения его резервов и работоспособности. Было впервые показано, что в процессе долговременной адаптации к возрастающим физическим нагрузкам происходит изменение преимущественного вклада различных систем и совершенствование А.П.: на начальном этапе доминирует использование резервов мощности си-

стемы вентиляции, на промежуточном этапе – системы циркуляции и на заключительном – системы утилизации организмом кислорода. Было доказано, что произвольное снижение уровня рабочей вентиляции может осуществляться, несмотря на прогрессирующие при этом сдвиги в газовом гомеостазе, что свидетельствует о возможности доминирования влияний даже в условиях тяжелой мышечной работы.



Бакулин Сергей Алексеевич (1927–2017), кандидат биологических наук, профессор, член-кор международной академии наук педагог. образ. (1999) разработал комплексные научно-методические рекомендации по контролю функционального состояния спортсменов сборных команд России и ближнего зарубежья. Опубликовал более 100 научных и научно-методических работ. Среди них: монографии; «Некоторые результаты физиологических исследований пловцов» (1964), «Аэробная производительность и методы ее повышения» (1983), «Физиология спортивного плавания» (1996), являлся соавтором учебника «Физиология» (1992).

Солопов Игорь Николаевич, доктор биологических наук, профессор подготовил и защитил докторскую диссертацию на тему «Способность человека оценивать и управлять основными параметрами функции дыхания» (1996).

Автором справедливо было подмечено, что расширение возможностей человека произвольно управлять своей дыхательной функцией открывало перспективу более быстрого и эффективного приспособления организма к экстремальным условиям обитания и деятельности в связи с освоением новых ареалов жизни и видов производственной деятельности, таких как высокогорье, подводный шельф, авиация и космос.

В спортивной практике произвольное управление дыханием помогло решить основную задачу – повышение эффективности тренировочного процесса путем совершенствования механизмов адаптации к мышечным нагрузкам.

Способность оценивать сдвиги параметров дыхательной функции приобрело особое значение для разработки эффективных прикладных программ произвольного управления дыханием, что стало возможным при получении осознанной информации о результатах такого управления.

Для практического использования было важно выяснить возможности и эффективности совершенствования способности человека оценивать изменения параметров собственного дыхания. В качестве средства, способного помочь решить эту задачу, была предложена методика биоуправления с обратной связью, показавшая свою высокую эффективность.

В связи с вышеизложенным профессором И.Н. Солоповым были изучены способности человека оценивать основные параметры своего дыхания, управлять ими в заданном направлении и исследовались возможности совершенствования этих способностей, лежащие в основе ощущений величины и динамики дыхательных параметров в покое и при различных функциональных нагрузках.

В результате удалось установить точность самооценки и управления человеком основными параметрами собственной дыхательной функции; выяснить влияние афферентации разной модальности на способность оценивать и управлять параметрами дыхательной функции; изучить ведущие механизмы формирования дыхательных ощущений и произвольного управления дыханием у человека в покое и при функциональных нагрузках; выявить зависимость точности и характера оценки и управления параметрами дыхания от индивидуальных особенностей и привычной специфической деятельности человека; определить возможности совершенствования способности самооценки и управления параметрами функции дыхания.

Способность человека оценивать и управлять своим дыханием основывалась на полимодальной информации, поступающей от различных рецепторных полей дыхательной системы при ведущей роли афферентации от респираторной мускулатуры и зависела от индивидуальных особенностей организма и специальной тренировки.

Научная новизна исследования заключалась в том, что впервые были определены границы возможностей, точность самооценки и

управления отдельными параметрами функции дыхания в широком диапазоне их изменения у человека в нормальных условиях и при функциональных нагрузках. Было установлено, что в нормальных условиях ведущая роль в формировании ощущений величины дыхательных параметров принадлежит афферентации от респираторной мускулатуры. При этом вклад афферентации от мышц-инспираторов оценивался несколько больше, чем вклад афферентации от мышц-экспираторов в генез дыхательных ощущений. При резистивных нагрузках вклад мышц-инспираторов и мышц-экспираторов зависел от респираторных маневров и соответствующей нагрузки.

Вместе с тем было показано, что афферентная сигнализация от рецепторов легких, верхних дыхательных путей и хеморецепторов, участвовала в формировании дыхательных ощущений или модулировала основной афферентный поток от дыхательной мускулатуры. Рецепторы верхних дыхательных путей в основном участвовали в различении малых величин дыхательных параметров, а мышечная работа снижала точность оценки и ограничивала возможность управления параметрами дыхательной функции ввиду развития критических сдвигов в газовом гомеостазе.

Профессором Солоповым И.Н., впервые была установлена взаимосвязь способности оценивать и управлять параметрами дыхания с индивидуальными особенностями дыхательной системы и организма человека, показано влияние на эту способность характера дыхания при специфической деятельности. Показана возможность и высокая эффективность совершенствования способности оценивать и управлять параметрами дыхания посредством методики биоуправления с биологической обратной связью.

Выявленные закономерности оценки и управления дыхательными параметрами позволяли расширить представления о механизмах дыхательных ощущений, определяющих восприятие величины и динамики дыхательных параметров. Важное значение имели установленные в работе индивидуальные различия в способности оценивать и управлять параметрами дыхания, связанные с особенностями базального паттерна дыхания, вентиляторной чувствительностью к ведущему дыхательному стимулу – гиперкапническому

при специфической деятельности восприятия и управления параметрами дыхания у лиц различного пола и возраста.

В результате проведенного исследования было установлено, что в нормальных условиях ведущим механизмом в формировании ощущений величины дыхательных параметров является афферентная информация от дыхательной мускулатуры, которая может модулироваться импульсацией от рецепторов легких, верхних дыхательных путей к хеморецепторов.

Способность оценивать и управлять параметрами дыхания находится в определенной взаимосвязи с индивидуальными особенностями дыхательной системы и организма в целом, с характером дыхания при специфической деятельности человека, которые эффективно совершенствуется при использовании методики биоуправления с обратной связью.

И.Н. Солопов, развивая идеи С.Н. Кучкина в области физиологии дыхания, сформировал свое оригинальное научное направление функциональной подготовленности спортсменов.

Одним из первых учеников профессора **Солопова Игоря Николаевича** стал **Сентябрев Николай Николаевич**, защитивший докторскую диссертацию «Физиологические аспекты направленной релаксации организма человека при напряженной мышечной деятельности» (2004), который установил, что одной из актуальнейших проблем социальной физиологии является создание функциональных предпосылок для повышения уровня здоровья людей, занимающихся напряженными видами профессиональной деятельности. Отчетливо прослеживалась тенденция в процессе трудовой деятельности существенного повышения и продолжения повышения нагрузки на интеллектуальную, эмоциональную и ценностно-мотивационную сферы личности (F. Fontanaetal., 1997; К.В. Судаков, 1997; С.В. Алёшин, 2000, и др.). Специфическая деятельность сопровождалась весьма сложными морфо-функциональными перестройками, возникающими на фоне выраженного физического и психоэмоционального напряжения (Ю.В. Верхошанский, 1988; И.Н. Солопов, 1996, 1998; Л.П. Агулова, 1999; и др.). В результате возрастала опасность

формирования перенапряжения, следствием которого нередко являлось нарушение в работе регуляторных механизмов. Это существенно снижало не только уровень физической работоспособности, но и приводило к различным негативным сдвигам в состоянии здоровья организма человека. При этом не полностью была ясна роль индивидуально-типологических особенностей и субъективных факторов в процессе релаксации, значение ее механизмов, реализуемых по типу плацебо-эффекта. Не до конца раскрыты возможности реализации релаксации посредством тренинга с биологической обратной связью, и в частности, на основе субъективных ощущений. Открытыми оставались вопросы о механизмах влияния на функциональное состояние организма электроимпульсных воздействий, ФМ и ароматерапии.

Решение поставленных вопросов определяло новые пути к оценке индивидуально-типологических особенностей функционального состояния организма человека, способствовало выявлению маргинальных состояний и открывало реальные перспективы для разработки программ мероприятий поддержания уровня физической работоспособности у спортсменов и уровня здоровья у нетренированных людей.

Автором впервые были изучены и установлены основные эффекты направленной релаксации, ведущие механизмы, лежащие в основе оптимизации функционального состояния организма людей, занятых напряженной профессиональной деятельностью. Выявлена взаимосвязь психофизиологических показателей и индивидуально-типологических особенностей с эффективностью биоуправления релаксацией, результатом которой явилась оптимизация функционального состояния и повышение эффективности напряженной профессиональной деятельности.

Было показано, что кортиколизация мышечных ощущений с помощью биологической обратной связи, а также использование функциональной музыки и аромавоздействий, являлись важными факторами развития состояний психоэмоциональной и мышечной релаксации. Осознание состояния миорелаксации способствовало активизации процессов саморегуляции.

Было установлено, что точность и надежность целевых двигательных действий повышалась за счет релаксации, обусловленной биоуправлением. В результате миорелаксации происходила оптимизация состояния центральной нервной системы, параметров системной и церебральной гемодинамики.

При использовании аромакомпозиций и функциональной музыки, одним из ведущих и определяющих состояние психоэмоциональной релаксации явилось воздействие на высшие ассоциативные отделы коры, не снижавшее мобилизационные возможности ЦНС.

Выявленные закономерности и установленные факты расширили представления о психофизиологических механизмах релаксационных процессов. Раскрыли важность наличия в механизмах релаксации плацебо-составляющей, связанной со способом релаксации, плацебо-реактивности, являющейся индивидуальной характеристикой устойчивых личностных качеств и способа реализации релаксационного воздействия, которые позволили регламентировать организацию и проведение релаксационных процедур.

В результате проведенных исследований было установлено, что управление функциональным состоянием организма человека возможно на основе релаксации, носящей направленный характер, при которой происходит изменение степени психоэмоционального напряжения, показателей функционального состояния мышц до оптимальных величин, что повышает эффективность специфической двигательной деятельности и обеспечивает независимо от центральной гемодинамики оптимизацию церебрального кровотока.

В релаксации различного генеза одними из ведущих являются механизмы суггестии, плацебо-эффекта, обусловленные устойчивыми личностными свойствами – нейротизмом и нервно-психической стабильностью, текущим психоэмоциональным состоянием, тесно связанным с параметрами церебральной гемодинамики.

В развитии релаксации определяющими являются половые и типологические личностные особенности (психоэмоциональная устойчивость, способность к восприятию специфических мышечных ощущений, релаксационные способности индивида).

В зависимости от исходного функционального состояния и типологических особенностей, управление функциональным состоянием с целью оптимизации психоэмоционального напряжения в процессе экстремальной профессиональной деятельности, может эффективно осуществляться посредством биоуправления, обучения с биологической обратной связью по ощущениям, а также средством комплексного воздействия – функциональной музыкой и специальными композициями эфирных масел.

Развитие идей научной школы профессора **Солопова Игоря Николаевича** получило в диссертации **Горбаневой Елены Петровны** «Физиологические механизмы и характеристики функциональных возможностей организма человека в процессе адаптации к специфической мышечной деятельности» (2012).

Анализ специальной литературы, проведенный автором, показал, что проблема оптимизации функционального состояния организма человека в условиях напряженной мышечной деятельности продолжала оставаться ведущей не только медицины, но и физиологии в частности (Солопов И.Н., 2001; Айвазова З.Н., 2007). Особую актуальность эта проблема приобретала в аспекте оценки функциональных возможностей организма спортсменов в процессе адаптации к специфической мышечной деятельности, когда спортивная тренировка была направлена на повышение функциональных резервов, их готовности к мобилизации, а также на увеличение работоспособности (Кудашова Л.Р., 2000; Солопов И.Н., Шамардин А.И., 2003). Закономерное представление о функциональной подготовленности организма спортсменов рассматривалось как базовое, многокомпонентное свойство организма, сущностью которого являлся уровень совершенства физиологических механизмов и их готовность в нужный момент обеспечить проявления всех необходимых для специфической деятельности качеств, прямо или косвенно обуславливающих физическую работоспособность (Мищенко В.С., 1990; Солопов И.Н., 2007).

Систематические физические нагрузки, обладающие целенаправленным воздействием на организм, способствующие закреплению

нию в функциональных системах изменений, характеризовали адаптогенный эффект и обуславливали направленную тренировку устойчивости организма к различным экстремальным воздействиям, повышающих физическую работоспособность (Вазин А.Н. и др., 1978; Судаков К.В., 1984).

Использование дополнительных эргогенических средств становилось необходимым элементом современных технологий тренировочного процесса в спорте (Кучкин С.Н., 1986, 1991; Платонов В.Н., 1997; Солопов И.Н., 1998, 2004, 2007; Олейников В.Д., 2000, поскольку обеспечивало интенсификацию процессов адаптации к факторам тренировочного воздействия.

В ходе выполнения исследования были изучены регуляторные механизмы, уровень и динамика физиологических характеристик и свойств, определяющих функциональные возможности организма человека на различных этапах многолетней адаптации к физическим нагрузкам.

Выявлены закономерности развития функциональных параметров и свойств, а также их специфические особенности у людей в связи с различным характером привычной мышечной деятельности.

Установлен характер функциональных взаимоотношений в организации эффекторного обеспечения на фоне физических нагрузок предельной мощности и в процессе восстановительного периода у людей с различным уровнем физической подготовленности.

Определена роль различных свойств и характеристик функционирования организма спортсменов в обеспечении физической работоспособности и структуру их взаимодействия у людей с разными видами привычных двигательных актов, находящихся на различных этапах многолетней адаптации к мышечной деятельности.

Проведена системная оценка оптимальности адаптивного процесса к мышечной деятельности и функциональных возможностей организма спортсменов в условиях использования дополнительных эргогенических средств.

В результате исследования было обосновано новое и перспективное направление физиологии – использование естественной спор-

тивной модели адаптивного процесса, позволяющей через порядок включения отдельных регуляций изучать особенности общих механизмов, оптимизирующих гомеостатическую деятельность организма человека. Доказана целесообразность и высокая эффективность целенаправленного использования эргогенических средств широкого спектра действия на организм с целью повышения его функциональных возможностей и оптимизации структуры функциональной подготовленности спортсменов.

Впервые были установлены особенности характера взаимосвязи и взаимообусловленности различных функциональных характеристик и свойств, а также их взаимоотношений с физической работоспособностью, напряжением в работе регуляторных механизмов и физиологической «стоимостью» адаптации. Сформулировано представление о качественных характеристиках функциональной подготовленности организма человека к специфической спортивной деятельности.

Показана положительная динамика функциональных характеристик и свойств при целенаправленном использовании дыхания с увеличенным аэродинамическим и эластическим сопротивлением, дыхания в условиях умеренной гипоксии и гиперкапнии на фоне выполнения тренировочных мышечных нагрузок.

Обосновано и практически доказано, что мышечные нагрузки разной мощности на этапах их выполнения и восстановления сопровождаются включением характерного набора физиологических механизмов, что проявляется различной степенью мобилизации функциональных свойств организма спортсменов.

В докторской диссертации **Чёмова Владимира Васильевича** (научный консультант профессор **Солопов Игорь Николаевич**) «Методологические и технологические основы интеграции двигательных заданий и регламентированных режимов дыхания эргогенического воздействия в тренировке квалифицированных легкоатлетов» (2014) была развита идея интегрального применения традиционных и нетрадиционных подходов к подготовке квалифицированных легкоатлетов, которая послужила основанием для становления его на-

учной школы «Функциональная и физическая подготовка легкоатлетов на основе интеграции двигательных и эргогенических средств» (см. в главу 6 настоящей монографии).

Кандидатская диссертация **Червяковой Елены Эдуардовны** «Оптимизация физической подготовленности пловцов на основе дифференцированного контроля работоспособности» (2000) стала одной из первых, посвященных пловцам, выполненной под руководством профессора **Солопова Игоря Николаевича**.

Автором было установлено, что физическая подготовленность являлась одной из важнейших сторон спортивного мастерства и характеризовалась возможностями функциональных систем организма, обеспечивающих эффективную соревновательную деятельность, и уровнем развития основных физических качеств (В.Н. Платонов, 1984, 1997; Л.П. Матвеев, 1991, 1997; А.А. Сучилин, 1997 и др.).

Рациональное развитие этого важнейшего компонента подготовленности могло осуществляться только при оптимальной организации его контроля (Н.Г. Озолин, 1970; Р.Е. Мотылянская, 1977; М.А. Годик, 1980; В.М. Зациорский и др., 1982; МЛ. Набатникова и др., 1982; В.С. Запорожанов, 1988; В.Д. Олейников, 1988; А.А. Сучилин, 1997; Т.С. Тимакова, 1998 и др.). Тестирование общей физической работоспособности являлось важнейшим компонентом комплексного контроля спортсменов.

В результате экспериментального обоснования методики совершенствования физической подготовленности пловцов на разных этапах многолетней тренировки была доказана целесообразность применения в учебно-тренировочном процессе авторской системы дифференцированного контроля физической работоспособности.

Научная новизна исследования состояла в установлении закономерности включения различных категорий факторов в обеспечение уровня физической работоспособности пловцов, в обосновании программы дифференцированного контроля и комплексной оценки физической работоспособности пловцов на разных этапах подготовки, в оптимизации учебно-тренировочного процесса и повышении уровня физической подготовленности пловцов.

В результате исследования было подтверждено, что контроль физической подготовленности пловцов существенно эффективнее при дифференцированной оценке качественных характеристик на различных этапах многолетней тренировки.

Использование в тренировочном процессе методики повышения физической подготовки, включающей систему комплексного дифференцированного контроля ведущих «доминантных» факторов, обуславливающих физическую работоспособность в зависимости от этапа многолетней тренировки, способствует оптимизации и росту физической подготовленности пловцов, повышает эффективность тренировочного процесса.

Развитие темы исследования оптимизации подготовленности пловцов в научной школе профессора **Солопова Игоря Николаевича** получило в диссертации **Фетисова Максима Александровича** «Формирования навыка управления параметрами двигательного акта на основе срочной биологической обратной связи у юных пловцов» (2006).

Проведенные ранее исследования констатировал автор показали, что условия специфической деятельности плавания и уровень функциональной подготовленности спортсмена формировали определенный уровень восприятия параметров как двигательной функции (А.В. Букатин, 1983), так и основных вегетативных систем организма (С.И. Кучкин, 1993; И.Н. Солопов, 1996, 1998). При этом точность восприятия (точность самооценки) в значительной мере обуславливала результативность этой специфической деятельности, позволяя оптимально распределять силы на соревновательной дистанции или точно дозировать функциональную нагрузку при тренировке.

В качестве средства, способного помочь решению этой задачи, по мнению автора могла выступить методика срочной биологической обратной связи. Современная методология системного подхода П.К. Анохина, предусматривающая использование биологической обратной связи при формировании кортико-висцеральных взаимоотношений в достижении конечного, полезного для организма результата, открывала большие возможности для достижения

более эффективного управления процессом адаптации, путем развития способности к осознанной саморегуляции параметров физиологических функций.

В ходе исследования была разработана и научно обоснована методика формирования у юных пловцов навыка управления динамическими и кинематическими параметрами специфической плавательной деятельности, а также выяснено ее влияния на спортивный результат.

В тренировке был использован комплекс целенаправленных упражнений для совершенствования дифференцировки, точности оценки и управления основными динамическими и кинематическими параметрами двигательного акта на основе срочной биологической обратной связи.

Разработана, сформулирована и рекомендована юным пловцам методика самооценки точности параметров специфического двигательного акта, выяснена взаимосвязь точности дифференцировки параметров двигательного акта с их функциональной подготовленностью.

Научная новизна исследования заключается в том, что была впервые: определена точность самооценки параметров специфической двигательной деятельности, установлена взаимосвязь точности восприятия параметров двигательной функции с уровнем общей физической работоспособности и спортивной квалификацией пловцов; доказана высокая эффективность совершенствования способности дифференцировать и управлять параметрами двигательной функции посредством разработанной методики.

В результате проведенного исследования было установлено, что навык точной дифференцировки и управления динамическими и кинематическими параметрами специфического двигательного акта при плавании находится во взаимосвязи с уровнем общей физической работоспособности и спортивной квалификацией. Восприятие и оценка основных параметров специфической плавательной деятельности, а также точность управления ими эффективно повышаются при использовании разработанной методики на основе срочной биологической обратной связи. Совершенствование навыка дифференцировать и оценивать основные параметры специфической

плавательной деятельности способствует специальной подготовленности и обеспечивает рост спортивной результативности пловцов.

Диссертационная работа **Ганзея Сергея Сергеевича** «Специальная физическая подготовка квалифицированных пловцов на разных этапах подготовительного периода тренировочного макроцикла» (2011), выполненная под руководством профессора **Солопова Игоря Николаевича**, стала подтверждением эффективности использования дополнительных эргогеноческих средств в тренировочном процессе не только на суше, но и в воде.

Результаты научных исследований последних лет свидетельствовали, что общее направление развития адаптации организма квалифицированных спортсменов к тренировочным и соревновательным нагрузкам разного характера, прежде всего, зависели от скорости (интенсивности) развертывания физиологических реакций (кардиореспираторных и метаболизма), устойчивости, экономичности, мощности и способности к реализации (В.С. Мищенко, 1990; М.М. Булатова, 1997; В.С. Мищенко и др., 1999; Е.Э. Червякова, 2000; Е.П. Горбанева, 2008), которые интегрировали в процессе спортивной тренировки все ключевые морфофункциональные и метаболические сдвиги в организме спортсмена, составляли основу факторов функциональной подготовленности организма спортсменов (В.С. Мищенко и др., 1999).

Исходя из вышеизложенного автором было установлено, что на разных этапах подготовительного периода тренировочного макроцикла квалифицированных пловцов методика повышения функциональных возможностей предусматривала последовательное воздействие на параметры функциональной мощности, а затем – функциональной мобилизации, устойчивости и экономизации.

Разработка методики оптимальной по структуре и содержанию тренирующих воздействий, должна была учитывать физиологические закономерности повышения функциональных возможностей организма, предусматривать интенсификацию тренировки посредством анаэробных возможностей на базе высокого уровня развития аэробной выносливости в возрастных группах в комплексе с при-

менением эргогенических средств, различных по характеру воздействия на те органы и системы организма, от которых требовался высокий функциональный уровень готовности.

Необходимость решения проблемы эффективности тренировочных воздействий и потребность практики в разработке новых методических подходов к повышению уровня специальной физической подготовленности и функциональных возможностей квалифицированных пловцов обусловили актуальность диссертационного исследования.

Научная новизна исследования заключалась в разработке технологии специальной физической подготовки квалифицированных пловцов на разных этапах подготовительного периода, основанная на дифференцированном подборе традиционных тренирующих воздействий (физических нагрузок) и дополнительных эргогенических средств, применяемых в соответствии с задачами каждого этапа и закономерностями включения разных функциональных свойств организма в обеспечение специальной работоспособности, в констатации более высокой эффективности процесса физической и функциональной подготовки квалифицированных пловцов в подготовительном периоде, организованной на основе поэтапного формирования функциональных свойств организма и целенаправленном дифференцированном использовании различных эргогенических средств.

В результате проведенного исследования было установлено, что организация тренирующих воздействий, в подготовительном периоде квалифицированных пловцов, должна учитывать этапность развития функциональных свойств и закономерности формирования целесообразной структуры специальной физической и функциональной подготовленности, предусматривать последовательное (этапное) воздействие на параметры функциональной мощности, а затем – функциональной мобилизации, устойчивости и экономизации, что определяет дифференцированный подбор средств тренировки и их режимов.

В процессе специальной физической и функциональной подготовки квалифицированных пловцов целесообразно дифференцированное, в соответствие с основными задачами, решаемыми на

общеподготовительном, специально-подготовительном и предсоревновательном этапах подготовительного периода тренировочного цикла, использование эргогенических средств, обладающих различной направленностью воздействия на организм.

Технология разработанных тренирующих средств, позволяет формировать в заданной последовательности функциональные свойства и качества организма, целесообразную структуру функциональной подготовленности в целом и обеспечивает более существенный рост специальной физической и функциональной подготовленности квалифицированных пловцов.

В диссертационной работе **Новокщенова Игоря Николаевича**, выполненной под руководством профессора **Солопова Игоря Николаевича**, «Специальная физическая подготовка футболистов различных игровых амплуа на этапе спортивного совершенствования» (2000) справедливо замечено, что деятельность футболистов в большей степени зависела от уровня его физической подготовленности, являющейся основой для проявления высокого технического мастерства (М.А. Годик, Е.В. Скоморохов, 1978; М.А. Годик, В.Н. Колобов, 1983; Г. Гаилов и др., 1983; Сабаха Мухаммед Мустафа, 1984; А.А. Сучилин, 1997 и др.). В свою очередь уровень физической подготовленности определялся развитием двигательных качеств. Футболисты различных амплуа, выполняющие специфическую работу, имели разную структуру физической подготовленности и различный уровень развития ее основных компонентов (А.А. Сучилин, 1981, 1997; Л.Ф. Муравьев и др., 1984; В.Н. Шамардин, 1998; Аль Овайдат Раид, 1999). Однако анализ доступной научно-методической литературы показал, что вопрос подготовки футболистов в связи с их игровым амплуа разработан недостаточно.

Решение проблемы подготовки резерва для профессионального футбола потребовало индивидуального подхода к игрокам, начиная с юного возраста. Незавершенным элементом в системе подготовки футбольного резерва оставалась методика, позволяющая приблизить структуру учебно-тренировочного процесса к модели игровой деятельности футболистов.

Проведенное исследование состояло в установлении отсутствия существенных различий в основных параметрах физической подготовленности игроков различных амплуа в возрасте 13–14 лет, и наличия таковых в 15–16 лет и более старшем возрасте, в выявлении наличия связи между специальной физической подготовленностью и эффективностью выполнения технико-тактических действий игроков. Была доказана высокая эффективность дифференцированного развития специальных физических качеств футболистов различных игровых амплуа посредством целенаправленных средств, воздействующих на определение лимитирующих компоненты. Установлено положительное влияние средств дифференцированной физической подготовки на игровую активность футболистов и качество выполнения технико-тактических действий.

В результате проведенного исследования были выявлены особенности специфики двигательной деятельности футболистов различных игровых амплуа на этапе спортивного совершенствования существенно влияющие на структуру специальной физической подготовленности, начиная с возраста 15–16 лет. Разработана методика специальной физической подготовки в соответствии с игровым амплуа футболистов, способствующая повышению соревновательной двигательной активности, улучшению количественных и качественных показателей технико-тактических действий.

Теоретическая значимость исследования заключается в установлении ведущих закономерностей развития физических качеств футболистов различных игровых амплуа на этапе спортивного совершенствования, в определении факторов, лимитирующих специальную физическую подготовленность.

Практическая значимость исследования выражается в полученных результатах, позволяющих разработать комплексы тренировочных средств и программу комплексного контроля подготовленности футболистов различных игровых амплуа на этапе спортивного совершенствования, в применении дифференцированного подхода к развитию специальных физических качеств.

Исследование проблемы направленных воздействий на дыхательную систему, разрабатываемую профессором **Солоповым Игорем Николаевичем** было продолжено **Комаровым Анатолием Павловичем** в диссертационной работе «Методика использования нетрадиционных средств восстановления в подготовке юных футболистов» (2003).

В процессе проведенного исследования были выявлены нетрадиционные средства восстановления организма юных футболистов, используемые в учебно-тренировочном процессе на этапе спортивного совершенствования. Разработана методика и обоснована целесообразность использования нетрадиционных средств восстановления организма юных футболистов для повышения эффективности учебно-тренировочного процесса. Экспериментально апробирована разработанная методика использования нетрадиционных средств срочного восстановления организма в тренировочном процессе и при соревновательной деятельности футболистов.

Разработанная методика использования нетрадиционных средств восстановления функционального состояния при подготовке юных футболистов повышала результативность их соревновательной деятельности и учебно-тренировочного процесса.

Научная новизна исследования заключалась в том, что было установлено положительное влияние дозированного приема естественного коллоидного раствора (молока) и дыхания умеренной гипоксически-гиперкапнической газовой смесью на ускорение восстановления функционального состояния футболистов, обнаружен прирост физической работоспособности, разработана и обоснована методика использования нетрадиционных средств срочного восстановления в тренировочном процессе и при соревновательной деятельности футболистов 16–18 лет.

Теоретическая значимость исследования состояла в конкретизации общетеоретического положения о единстве тренировочного процесса и процесса использования восстановительных средств, применительно к футболу, в дополнении теории и методики спортивной тренировки футболистов положениями о положительном влиянии нетрадиционных средств срочного восстановления на по-

вышение уровня физической подготовленности и эффективность соревновательной деятельности юных футболистов.

В результате исследования было установлено, что дозированный прием в соревнованиях естественного коллоидного раствора (молока) в качестве средства срочного восстановления способствует повышению уровня двигательной активности и эффективности специфической игровой деятельности юных футболистов.

Введение в структуру учебно-тренировочных занятий дозированного дыхания через дополнительное «мертвое» пространство обеспечивает ускорение восстановительных процессов у юных футболистов и существенный прирост их общей и специальной физической подготовленности.

Представляет определённый интерес защищенная кандидатская диссертация **Таможникова Дмитрия Валерьевича** на тему «Технология функциональной подготовки юных футболистов в разные периоды тренировочного цикла на основе использования регламентированных режимов дыхания» (2008), выполненная под руководством профессора **Солопова Игоря Николаевича**.

Проанализировав литературу автор пришел к выводу, что в футболе в подготовительном периоде в основном наращивались функциональные возможности организма, развивались ведущие, для специфической деятельности, физические качества. В соревновательном периоде – основной задачей являлось поддержание высокого уровня функциональной подготовленности, которая обеспечивала высокую спортивную результативность во второй части длительных соревнований.

Необходимость повышения эффективности тренировочного процесса в футболе на этапе спортивного совершенствования и недостаточность разработанности потребовали обоснование методики практического использования регламентированных режимов дыхания на различных этапах подготовки юных футболистов.

В учебно-тренировочный процесс были включены дополнительные средства, различные формы регламентированных режимов дыхания, соответствующие задачам различных этапов подготовки.

В ходе исследования были определены направленность воздействия на организм различных форм регламентированных режимов дыхания и эффект их применения при физических нагрузках. Разработана и обоснована технология использования разных форм регламентированных режимов дыхания на общеподготовительном специальноподготовительном этапах подготовительного периода годового цикла и разных форм регламентированных режимов в дыхании на этапах соревновательного периода.

Доказана эффективность применения дифференцированной технологии разных форм регламентированных режимов дыхания и влияние их систематического использования в различные периоды тренировочного цикла на физическую и функциональную подготовленность юных футболистов.

Установлено, что в процессе функциональной подготовки юных футболистов целесообразно применять дифференцированно различные формы регламентированных режимов дыхания, различной направленности воздействия на организм, в соответствии с задачами тренировочного цикла.

Научная новизна исследования заключалась в том, что были впервые разработаны методические подходы к использованию различных форм регламентированных режимов дыхания, дифференцированных в соответствии с задачами разных периодов годового цикла тренировки футболистов на этапе спортивного совершенствования.

Результаты исследования расширяют и дополняют общетеоретические положения спортивной тренировки о методических подходах интегрирования целенаправленных воздействий на дыхательную систему различными формами регламентированных режимов дыхания в разные периоды тренировочного цикла юных футболистов на этапе спортивного совершенствования.

Результаты исследования использовались в учебно-тренировочном процессе футболистов на этапе спортивного совершенствования, в учебном процессе при чтении лекций и проведения практических занятий со студентами вузов физической культуры, при повышении квалификации и переподготовке тренеров по футболу.

Публикации научной школы

авторефераты:

1. Солопов И.Н. Способность человека оценивать и управлять основными параметрами функции дыхания: автореф. дис. ... докт. биол. наук. – М. – 1996. – 40 с.
2. Сентябрев Н.Н. Физиологические аспекты направлений релаксации организма человека при напряженной мышечной деятельности: автореф. дис. ... докт. биол. наук. – М. – 2004. – 49 с.
3. Горбанева Е.П. Физиологические механизмы и характеристики функциональных возможностей организма человека в процессе адаптации к специальной деятельности: автореф. дис. ... докт. мед. наук. – Волгоград. – 2012. – 48 с.
4. Чемов В.В. Методологические и технологические основы интеграции двигательных заданий и регламентированных режимов дыхания эргогенического воздействия в тренировке квалифицированных легкоатлетов: автореф. дис. ... докт. пед. наук. – Волгоград. – 2014. – 47 с.
5. Червякова Е.Э. Оптимизация физической подготовленности пловцов на основе дифференцированного контроля работоспособности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Волгоград. – 2000. – 22 с.
6. Фетисов М.А. Формирование навыка управления параметрами двигательного акта на основе срочной биологической обратной связи у юных пловцов: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Волгоград. – 2006. – 22 с.
7. Ганзей С.С. Специальная физическая подготовка квалифицированных пловцов на разных этапах подготовительного периода тренировочного макроцикла: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Волгоград. – 2011. – 23 с.
8. Новокшенов И.Н. Специальная физическая подготовка футболистов различных игровых амплуа на этапе спортивного совершенствования: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Волгоград. – 2000. – 24 с.
9. Комаров А.П. Методика использования нетрадиционных средств восстановления в подготовке юных футболистов: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Волгоград. – 2003. – 22 с.
10. Таможников Д.В. Технология функциональной подготовки юных футболистов в разные периоды тренировочного цикла на основе использования регламентированных режимов дыхания: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Волгоград. – 2008. – 22 с.

монографии:

1. Сентябрев Н.Н., Солопов И.Н., Камчатников А.Г., Серединцева Н.В., Дубровский С.В. Оптимизация функциональной подготовленности высококвалифицированных спортсменов: монография. – Волгоград: ВолГАУ. – 2004. – 106 с.
2. Солопов И.Н. Специфические восприятия при спортивной деятельности. Монография. – Волгоград : ВГАФК. – 2007. – 184 с.

3. Солопов И.Н., Сентябрьев Н.Н., Горбанева Е.П., Камчатников А.Г., Лиходеева В.А., Серединцева Н.В., Суслина И.В., Медведев Д.В. Функциональные свойства подготовленности спортсменов и их оптимизация. Монография. – Волгоград – 2009. – 183 с.
4. Горбанёва Е.П., Солопов И.Н., Сентябрьев Н.Н., Камчатников А.Г., Серединцева Н.В., Лагутина М.В., Щедрина Е.В., Суслина И.В., Медведев Д.В., Ракова Е.В. Физиологическое обоснование модификации и оптимизации ведущих сторон функциональной подготовленности спортсменов. Монография. – Волгоград: ВГАФК. – 2015. – 219 с.
5. Авдиенко В.Б., Солопов И.Н. Методологические основы подготовки пловцов. – 2018. [Электронный ресурс]: URL: <http://fpvo.ru/news/metodologicheskie-osnovy-podgotovki-plovtsov>.
6. Авдиенко В.Б., Солопов И.Н. Искусство тренировки пловца. Книга тренера. – М. : Изд-во ИТРК. – 2019. – 320 с.
7. Солопов И.Н., Горбанёва Е.П., Воскресенский С.А. Функциональные характеристики систем дыхания и кровообращения у спортсменов разного уровня адаптированности к специфическим видам локомоций: монография. – Волгоград : ВГАФК, 2021. – 164 с.

статьи в рецензируемых журналах:

1. Бакулин В.С., Макаров В.И., Солопов И.Н. Влияние напряженной двигательной деятельности в разное время суток на функциональное состояние и работоспособность человека // Авиакосмическая и экологическая медицина, 2009. – Т. 43. – № 1. – С. 36–39.
2. Ганзей С.С., Авдиенко В.Б., Черкашин В.П., Солопов И.Н. Функциональная подготовка юных пловцов в подготовительном периоде // Ярославский педагогический вестник. Серия Гуманитарные науки. – 2009. – № 4 (61). – С. 65–71.
3. Солопов И.Н., Горбанёва Е.П. Физиологические аспекты функциональной подготовленности спортсменов // Физиологические аспекты функциональной подготовки в физическом воспитании и спортивной тренировке. – Волгоград : ВГАФК. – 2010. – С. 3–18.
4. Горбанёва Е.П., Камчатников А.Г., Солопов И.Н., Сегизбаева М.О., Александрова Н.П. Оптимизация функции дыхания посредством тренировки с дополнительным резистивным сопротивлением // Российский физиологический журнал им. И.М. Сеченова, 2011. – Т. 97. – № 1. – С. 83–90.
5. Горбанёва Е.П., Солопов И.Н. Динамика показателей качественных характеристик функциональной подготовленности спортсменов в процессе адаптации к специфической мышечной деятельности // Вестник Тверского государственного университета. Серия «Биология и экология». – 2011. – Вып. 22. – № 12. – С. 7–17.
6. Солопов, И.Н. Функциональная подготовленность спортсменов (теоретические и практические аспекты) / И.Н. Солопов // Физическое воспитание и спортивная тренировка. – 2019. – № 1 (27). – С. 109–121.

7. Авдиенко В.Б., Сальников В.В., Солопов И.Н. На пути к Олимпиаде-2020 // Спортивное плавание. – 2020. – № 1. – С. 3–23.
8. Авдиенко В.Б., Бганцева И.В., Солопов И.Н. Показатели психофизиологического статуса и степень их взаимосвязи со спортивной результативностью у юных пловцов обоих полов 15–17 лет с разным уровнем биологической зрелости // Современные наукоемкие технологии. – 2020. – № 5. – С. 127–133.
9. Solopov I.N. The dynamics of hormone profile of young male swimmers aged 11-17// Proceedings of the International Conference «Scientific research of the SCO countries: synergy and integration». Part 1 – Reports in English (August 5, 2020. Beijing, PRC). - Beijing, PRC, 2020. – P. 129–135.
10. Солопов И.Н. Функциональные особенности пловцов обоих полов 15-17 лет различных конституциональных типов // Физическое воспитание и спортивная тренировка. – 2020. – № 4 (34). – С. 136–146.
11. Солопов И.Н., Авдиенко В.Б., Фомиченко Т.Г. Взаимосвязь спортивно-технического результата с параметрами специальной физической подготовленности и функционального статуса пловцов обоего пола 15–17 лет// Вестник спортивной наук. – 2020. – № 6. – С. 42–46.
12. Авдиенко В.Б., Солопов И.Н. Система и основные принципы формирования дальнего и ближнего резерва сборной команды России по плаванию // Спортивное плавание. – 2021. – № 2. – С. 11–24.
13. Солопов И.Н., Авдиенко В.Б., Дубич И.А. Особенности вегетативного статуса пловцов 15–17 лет с разной степенью биологической зрелости // Спортивное плавание. – 2021. – № 2. – С. 51–64.
14. Солопов И.Н., Дышко Б.А., Авдиенко В.Б. Расширение функциональных возможностей пловцов посредством использования дыхательного тренажера комплексного воздействия «Русский snorkel – Новое дыхание» // Теория и практика физической культуры. – 2021. – № 3. – С. 88–90. (Статья в базе Scopus).
15. Solopov I.N., Dyshko B.A., Avdiyenko V.B. Breathing trainer ‘russian snorkel new breath’ application in junior swimmers’ training system: combined benefits analysis // Theory and practice of physical culture. – 2021. – № 3. – P. 3–5. (статья в базе Scopus).
16. Солопов И.Н., Авдиенко В.Б., Садовая С.С., Сапухин А.А. Специальная физическая подготовленность юных пловцов обоего пола 15–17 лет с разным темпом биологического созревания // Физическое воспитание и спортивная тренировка. – 2021. – № 2 (36). – С. 135–144.

статьи в сборниках научных трудов и конференций:

1. Цань В., Сучилин А.А., Солопов И.Н. Проблема функциональной подготовки юных футболистов на этапе углубленной специализации // Актуальные проблемы и перспективы физкультурного образования в вузах: материалы международной научно-практической конференции. – Волгоград, 2004. – С. 166–167.

2. Солопов И.Н. Функциональная подготовленность и функциональная подготовка в спорте // Научные и методические проблемы физического воспитания, спорта и оздоровительной физической культуры: материалы итоговой научно-методической конференции преподавателей и сотрудников ФГОУ ВПО «ВГАФК» за 2006 год и 2006–2007 учебный год. – Волгоград : ФГОУ ВПО «ВГАФК», 2007. – Вып. 13. – С. 9–14.
3. Таможникова И.С., Солопов И.Н. Параметры функциональной реактивности у футболистов разного уровня подготовленности // Современный футбол: состояние и перспективы. Актуальные вопросы координации подготовки к чемпионату мира по футболу 2018: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 20–21 ноября 2014 г. – Волгоград: «Волгоградское научное издательство», 2014. – С. 87–91.
4. Солопов И.Н. Взаимосвязь параметров гормонального профиля организма с показателями физического и функционального состояния юных пловцов мужского пола // Наука и современное общество: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей IV Международной научно-практической конференции. – Пенза : МЦНС «Наука и Просвещение». – 2020. – С. 25–32.
5. Авдиенко В.Б., Солопов И.Н. Оценка физической и функциональной подготовленности пловцов в процессе формирования дальнего и ближнего резерва сборной команды России по плаванию // Актуальные медико-биологические проблемы спорта и физической культуры: материалы Всероссийской с международным участием конференции, в рамках года науки и технологий. – Волгоград : ВГАФК, 2021. – С. 15–23.
6. Солопов И.Н., Авдиенко В.Б., Садовая С.С. Силовые возможности и параметры гидродинамики Пловцов 15–17 лет обоего пола различных соматотипов // Актуальные медико-биологические проблемы спорта и физической культуры: материалы Всероссийской с международным участием конференции, в рамках года науки и технологий. – Волгоград : ВГАФК. – 2021. – С. 111–118.
7. Авдиенко В.Б., Чепик С.Г., Солопов И.Н. Токио 2020 – Париж 2024 : Итоги и перспективы // Актуальные проблемы подготовки пловцов дальнего и ближнего резерва и спортсменов высокой квалификации: материалы Всероссийской научно-практической конференции, 21 сентября 2021 года / под общей ред. Солопова И.Н., Горбачевой В.В., – Волгоград : ВГАФК, 2021. – С. 6–13.

учебные и учебно-методические пособия:

1. Кучкин С.Н., Солопов И.Н. Повышение резервов эффективности-экономичности дыхательной системы у пловцов посредством произвольного снижения вентиляции при мышечной работе. Сборник информационных и методических материалов № 21 (217). – М., 1985. – 10 с.
2. Солопов И.Н., Бакулин С.А. Физиология спортивного плавания. Учебное пособие. – Волгоград : ВГАФК – 1996. – 84 с.

3. Солопов И.Н., Садовников Е.С. Произвольный контроль дыхания в тренировочной и соревновательной деятельности пловцов: учебно-методическое пособие. – Волгоград : ВГАФК, 2000. – 32 с.
4. Солопов И.Н. Адаптация к физическим нагрузкам и физическая работоспособность спортсменов. Учебное пособие. – Волгоград : ВГАФК, 2001. – 80 с. (Рекомендовано Государственным комитетом РФ по физической культуре, спорту и туризму).
5. Солопов И.Н. Комплексная оптимизация функциональной подготовленности пловцов. Учебно-методическое пособие. – Волгоград: ВГАФК, 2002. – 44 с.
6. Солопов И.Н., Сентябрёв Н.Н. и др. Общая физиология с мультимедийным сопровождением: Учебно-методическое пособие (для самостоятельной работы). – Волгоград: ВГАФК. – 2007. – 249 с. (Допущено Федеральным агентством по физической культуре и спорту).
7. Солопов И.Н., Таможников Д.В. и др. Управление функциональной подготовкой юных футболистов. Учебно-методическое пособие. – Волгоград : ВГАФК. – 2011. – 104 с.
8. Солопов И.Н, Сентябрев Н.Н. и др. Физиология спорта: учебник с мультимедийным сопровождением / под общей редакцией И.Н. Солопова Волгоград: ВГАФК. – 2014. – 230 с. (Рекомендовано ФГБОУ ВПО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»).

ГЛАВА 10. Научная школа **«ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ** **МЕНЕДЖМЕНТА И МАРКЕТИНГА** **В ОЛИМПЕЙСКОМ ДВИЖЕНИИ»**



Руководитель научной школы:
Зубарев Юрий Александрович,
доктор педагогических наук, профессор,
почётный работник высшего профессионального образования Российской Федерации,
заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, мастер спорта СССР.

Подготовлены: 1 доктор, 4 кандидата педагогических наук

Ученики: кандидаты педагогических наук – Губина Е.М., Орлова Ю.А.,
Рябенко Г.В., Фирсанова В.М.

Издано: 16 монографий, 4 сборника научных трудов, 16 учебно-методических пособий, 18 статей в реферируемых журналах ВАК.

Докторская диссертация профессора **Зубарева Юрия Александровича** «Теоретические и методические основы подготовки менеджеров для сферы физической культуры и спорта» стала одной из немногих, посвящённых новой проблеме демократических преобразований в России.

Многие годы в нашей стране подготовке менеджеров не уделялось должного внимания. Представление о менеджменте сводилось к кругу вопросов, касающихся организации труда. Менеджерами, как правило, становились признанные специалисты или номенклатурные работники. Лучшее, что они могли сделать, так это сначала перенести свои профессиональные знания на управление организацией, а затем, путём приобретения практического опыта и получения отдельных знаний на курсах повышения квалификации, достичь того, что называется профессионализмом (В.Г. Афанасьев, 1997; В.В. Краевский, 1997; А.А. Вербицкий, 1999; М.Я. Виленский, 1996; Е.В. Бондаревская, 1998; В.В. Сериков, 1994; Л.А. Шипилина, 1997; М.А. Картавый, 1999; С.Д. Неверкович, 1995; А.Н. Нехамкин, 1999; В.М. Филиппов, 2000; О.В. Иншаков, 2000 и др.).

В новых экономических условиях у Российской высшей школы, возникла новая функция учебного процесса – функция подготовки личности, способной на профессиональном уровне управлять предприятием, создавать и эффективно вести собственное дело. Учебное заведение призвано обеспечить понимание студентом природы управления, существа тех факторов, которые лежат в его основе, вооружить их основами знаний и искусством применения научной методологии на практике (С.Д. Неверкович, 1989; М.Е. Кутепов, 1992; С.Г. Сейранов, 1993; Э.М. Коротков, 1997; В.С. Кузьмин, 1998). Отмеченное в полной мере относится к физкультурно-спортивному движению (ФСД). Проблема повышения уровня подготовки менеджеров встала особенно остро. Связано это в первую очередь с тем, что переход России к рыночным отношениям привёл к значительным качественным изменениям всей организационной структуры физической культуры и спорта. Коммерциализация различных физкультурно-спортивных организаций и появление новых для нашей страны видов организаций: акционерных обществ раз-

личных типов, товариществ с ограниченной ответственностью, частных спортивных клубов, школ, потребовали перестройки управленческой деятельности в сфере физической культуры и спорта на менеджерскую и маркетинговую ориентации (С.Г. Сейранов, 1993, 1994; В.В. Кузин, 1995; В.В. Алешин, И.И. Переверзин, 1996; В.И. Жолдак, С.Г. Сейранов, 1999).

Отсутствием эффективной системы подготовки послужило основанием профессору Зубареву Ю.А. для проведения многолетнего исследования. В результате были сформулированы теоретические и методические основы подготовки менеджеров для сферы физической культуры и спорта, органично связанные с реальными потребностями физкультурно-спортивного движения, и позволяющие этот сделать процесс более эффективным по сравнению с общепринятой практикой. Была разработана профессионально-личностная модель, определяющая приоритетные личностные и профессиональные качества и знания, необходимые будущим менеджерам физической культуры и спорта для эффективного решения современных профессиональных задач; спроектирован учебный процесс менеджеров в физкультурном вузе как организационно-педагогическая система, включающая следующие элементы: целевую установку, адекватную профессионально-личностной модели, технологии отбора будущих менеджеров, программный материал, отражающий федеральный и региональный компоненты, контроль за освоением программного материала; осуществлено проектирование и внедрение методической системы обучения студентов на основе лично ориентированного подхода как системы лично-развивающих ситуаций; включено в программу подготовки будущих менеджеров физической культуры и спорта теоретические основы проектирования учебного процесса; проведено обучение будущих менеджеров физической культуры и спорта проектированию деятельности в их профессиональном становлении посредством спецкурсов и практикумов; реализовать проект подготовки менеджеров физической культуры и спорта с учётом вариативных условий.

Научная новизна исследования состояла в том, что было обосновано и экспериментально проверено новое решение проблемы

гуманитаризации процесса подготовки спортивных менеджеров в условиях вуза для сферы физической культуры и спорта. Впервые для их подготовки использовано проектирование учебного процесса. В отличие от общепринятого опыта, гуманитаризация образования строилась на основе системного подхода, направленного на развитие системы подготовки. При этом системообразующим фактором являлась личность студента, для воспитания которой использовался личностно ориентированный подход, предполагающий создание системно-образовательной среды, обеспечивающей её развитие.

Проектирование вузовской многоуровневой подготовки менеджеров физической культуры и спорта на основе личностно ориентированного подхода охватывала все компоненты учебного процесса: цель, личностный опыт, технологии личностно ориентированных педагогических ситуаций.

Система управления процессом подготовки спортивных менеджеров, включала целевую установку, отбор будущих спортивных менеджеров; программный материал, спецкурсы и практикумы, контроль за освоением программного и специального материалов.

Разработанная новая концепция и программа многоуровневого обучения специалистов, базирующиеся на методологии проектирования систем подготовки специалистов в условиях вуза и личностно ориентированная педагогическая технология подготовки менеджеров физической культуры и спорта внесла существенный вклад в гуманитаризацию образования, а разработанная профессионально-личностная модель процесса подготовки специалиста позволяет более обоснованно подойти к формированию знаний, умений и навыков, необходимых спортивному менеджеру, обогатила общую теорию образовательного процесса, внесла определённый вклад в решение актуальной проблемы совершенствования теоретических основ подготовки менеджеров физической культуры и спорта.

Результаты выполненного исследования позволили подготовить обоснованные учебные программы по дисциплине «Менеджмент и экономика физической культуры и спорта», которые используются для совершенствования подготовки будущих менеджеров.

Разработанная профессором Зубаревым Ю.А. программа мно-

гоуровневой подготовки спортивных менеджеров послужила основой для открытия в Волгоградской государственной академии физической культуры самостоятельного направления подготовки спортивных менеджеров-управленцев по направлению 49.03.01 Физическая культура, профиль «Менеджмент в физической культуре и спорте»; 49.04.01 Физическая культура, профиль «Управление физической культурой и спортом».

Методологической основой проектирования организационно-педагогической системы подготовки спортивных менеджеров стали: компетентностная модель образования, концепция многоуровневой подготовки, моделирование ситуации развития. Указанные методологические подходы обусловили целевую установку, адекватную профессионально-личностной модели, отбор будущих менеджеров-управленцев для сферы физической культуры, спорта и олимпийского движения, взаимосвязанный комплекс образовательных программ, технологии лично-ориентированных, педагогических ситуаций и критерии эффективности обучения в Вузе.

Профессионально-личностная модель будущего спортивного менеджера, представляет собой систему, элементами которой являются ценностные установки, профессиональные знания, умения и навыки, формирующиеся на основе имитационно-игровых и информационных технологий, предполагающих освоение управленческого опыта как качественно нового элемента содержания образования, адекватного профессиональной деятельности спортивного менеджера в новых социально-экономических условиях.

Лично-ориентированная (*авторская*) педагогическая технология представляет собой специфическую индивидуальную деятельность педагога по проектированию ситуации развития личности с её ценностно-смысловыми элементами и её практической организацией с ориентацией на уровень профессионально-личностного развития студентов. Она способствует повышению у обучающихся поисковой и познавательной активности, направленной на самоопределение смысла и ценности управленческой деятельности, способностей к самосовершенствованию и саморазвитию, готовности к решению сложных управленческих задач в условиях постоянно меняющегося рынка.

Повышение эффективности процесса формирования готовности будущих спортивных менеджеров к управленческой деятельности обеспечивается совокупностью лично- и профессионально-развивающих средств, составляющих образовательную систему инновационной профессионально-личностной модели подготовки, которая включает систему учебно-производственных задач, деловых игр, самостоятельную и организованную управленческую деятельность студентов и систему управленческих ситуаций, моделирующих профессиональную деятельность менеджера, соответствующую уровню его подготовленности.

Одной из первых учениц, взявшая методологию научной школы профессора **Зубарева Юрия Александровича** стала **Губина Елена Михайловна**, подготовившая и защитившая кандидатскую диссертацию на тему: «Комплексная методика подготовки будущих менеджеров в вузах физической культуры на основе лично ориентированного подхода» (2008).

Адаптация личности к информационному обществу, в котором персональный компьютер, подключенный к глобальной сети Internet, позволял осуществлять новый тип образования – открытое или дистанционное, стал характерным для современного периода развития мирового сообщества. Достоинства и недостатки образования в отечественной педагогике были достаточно подробно проанализированы в работах ученых: А.А. Андреева, В.Ф. Горнева, Ю.П. Господарика, В.Г. Кинелева, В.П. Колмогорова, В.Н. Лазарева, А.В. Могилева, В.И. Овсянникова, О.П. Околелова, Е.С. Полат, А.Е. Петрова, В.И. Солдаткина, Э.Г. Скибицкого, В.П. Тихомирова, О.Б. Тыщенко, А.В. Хуторского, В.Д. Шадрикова, В.А. Шаповалова. Их взгляды отражали обширный диапазон представлений о сущности и содержании как дневного, так и дистанционного образования, особенностях организации учебного процесса. Было показано, что современное образование развивается как система, синтезирующая все положительное классического образования и прогрессивные достижения инновационных педагогических моделей. Именно такой синтез обеспечивал его эффективность, что и определяло его стремительное развитие практически во всем мире.

Установив, что учебная деятельность будущих специалистов сферы физической культуры и спорта зачастую связана с многократным и длительным их отсутствием на академических занятиях в вузе, так как изначально предполагала напряженные тренировки, выезды на учебно-тренировочные сборы, подготовку и участие в соревнованиях различного уровня, что негативно сказывалось на качественном уровне их подготовки, автор пришла к выводу, что для таких студентов необходима особая форма обучения, которая бы не уступала по эффективности традиционной, общепринятой в высших учебных заведениях. Одной из таких форм стала комбинированная форма обучения, а одним из перспективных путей – лично-относительно ориентированный подход.

Идея нетрадиционного обучения, сочетания очной и дистанционной форм образования являлась, по мнению автора, следствием технологического развития идей децентрализации образовательного процесса, в свое время реализованных в форме заочного обучения: в отечественной системе образования – заочные учебные заведения или отделения заочного обучения в образовательных учреждениях очной формы; за рубежом – открытые университеты. Эта идея получила мощный импульс развития в связи с широким распространением самых современных информационных технологий – сетевых гипермедиа и мультимедиа. Такие технологии создали принципиально новые возможности формирования, накопления и доступа к любой информации.

Разработанная Губиной Е.М. комплексная методика подготовки специалистов для сферы физической культуры, включала учебно-методический комплекс, специального учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы и дистанционного обучения; технологию коммуникативного общения преподавателей и студентов; систему тестирования и контроля; интегрированный подход к моделированию и организации обучения, предполагающий сочетание в учебном процессе очной и дистанционной форм обучения в зависимости от личностных особенностей студентов, уровня их подготовленности и занятости в спортивной деятельности; ключевые положения лично-относительно ориентированного подхода, в соответствии с

которыми содержание изучаемых дисциплин строилось на основе моделей учебных и производственных ситуаций, актуализирующих в учебно-воспитательном процессе проявление личностных качеств обучающегося.

Научная новизна диссертационной работы заключалась в том, что в ней впервые была разработана комплексная методика подготовки будущих менеджеров в вузах физической культуры, включающая традиционные формы дневного обучения в сочетании с нетрадиционными формами дистанционного обучения, что являлась важным условием при обучении по индивидуальным графикам; обоснованы принципы и логика проектирования учебно-методического комплекса на примере дисциплин «Финансы и кредит» и «Финансовый менеджмент» для студентов высших учебных заведений физической культуры; экспериментально доказана эффективность комплексной методики подготовки будущих менеджеров для сферы физической культуры на основе лично ориентированного подхода, позволяющего использовать личностный потенциал для самоорганизации и повышения уровня профессионального образования.

Результаты исследования дополняли теорию и методику физкультурного образования в понимании целесообразности сочетания интегрированного подхода с лично ориентированным подходом к подготовке будущих менеджеров в сфере физической культуры и спорта; объясняли механизм использования знаний, раскрывающих специфику физкультурно-спортивной деятельности, в процессе обучения спортивных менеджеров.

Использование комплексной методики обучения студентов физкультурного вуза по специальности «Менеджмент организации» обеспечивало устойчивое повышение уровня знаний и практических умений, индивидуализацию педагогического процесса, при котором учитывался уровень общей подготовленности студентов, их занятость в спортивной и соревновательной деятельности, обучение по индивидуальным графикам.

В результате проведённого исследования было доказано, что в высших учебных заведениях физической культуры при подготовке менеджеров, обучающихся по индивидуальным графикам, наиболее

перспективным является использование комплексной методики, при которой часть учебно-методической деятельности сохраняется за очным обучением, часть переносится на дистанционную форму, но при этом соблюдается главное требование – единство и целостность учебного процесса.

Теоретические основы личностно ориентированного образования органично сочетаются с требованиями и особенностями комплексной методики обучения, позволяют в учебном процессе в полной мере мобилизовать для развития студентов их личностные качества: рефлексия, смыслотворчество, избирательность, ответственность.

Учебно-методический комплекс обеспечения учебного процесса спортивных менеджеров, основанный на принципах и ключевых положениях личностно ориентированного подхода, включает три блока: информационно-содержательный; контрольно-коммуникативный; обобщающий. Основными методами являются: проблемное изложение, эвристические, исследовательские методы, а также самостоятельная работа студента со специально разработанными учебными пособиями и рекомендованной литературой и компьютерными программами.

Экспериментальная комплексная методика подготовки менеджеров оказывает положительное воздействие на качественное освоение программного материала и может служить моделью для разработки аналогичных методик при подготовке других специалистов физкультурных вузов.

Работой, посвящённой раскрытию теоретических и методических основ, заложенных профессором **Зубаревым Юрием Александровичем** стала диссертация **Орловой Юлии Александровны** «Современные информационные технологии как средство повышения эффективности подготовки будущих менеджеров в вузах физической культуры» (2009).

Резко возросший спрос на специалистов, владеющих методологией и инструментарием информатики, обладающих достаточным уровнем технологической подготовленности и «информационной

культуры», способных адекватно действовать в окружающем мире, ориентироваться в проблемных ситуациях, развил необходимость рациональных способов решения подготовки спортивных менеджеров.

При подготовке специалистов в области менеджмента важное место занимали информационные технологии, связанные с разработкой проектов, выделением конкретных работ, определением связей между ними, составлением графика их реализации, определением потребности в ресурсах и их оптимальным распределением. Внедрение интернет-технологий в учебный процесс физкультурных вузов рассматривалась рядом специалистов (М.Г. Бодров, А.П. Ткачук, А.С. Кахидзе; В.Д. Сячин, М.А. Новоселов; Ю.А. Войнар; Г.И. Мызан; В.И. Богданов, В.Н. Пономарев, А.С. Соловов, В.А. Чистяков; А.И. Федоров; В.В. Храмов, В.А. Кузьмин; П.В. Тарасов; С.В. Гурьев; R. V. Allen; M. Fitzgerald; N. Henze; P. Brusilovsky; R. Koreg, и др.). Однако современный этап развития системы образования в сфере ФКиС предполагал приведение его содержания в соответствие с идеями гуманитарно-ориентированной культуры. Проблема исследования состояла в необходимости разрешения выраженного противоречия между гуманитаризацией и информатизацией образования в сфере ФКиС.

В результате проведенного исследования была разработана и научно обоснована программа современных информационных технологий для повышения эффективности подготовки будущих менеджеров сферы физической культуры и спорта, включающая структурно-функциональную модель информационной подготовки менеджера для сферы физической культуры и спорта, направленную на развитие личностного потенциала спортивного менеджера; модульное проектирование и реализацию учебного курса таким образом, чтобы студенты решали задачи из их будущей профессиональной деятельности с момента составления плана научного исследования и до конечного оформления проектной документации в информационных системах, обеспечивающих повышение конкурентных преимуществ выпускаемых специалистов в сфере физической культурой, таких как Microsoft Office Word, Microsoft Office Excel, Microsoft Office Access, Microsoft Office PowerPoint, Microsoft

Office Outlook, Microsoft Office Publisher, Microsoft Office InfoPath, Microsoft Office Visio Professional, Microsoft Office Project Standart, Deductor Professional, Internet Explorer, ICQ, FlashGet, Total Commander, Adobe Reader, Abbyy FineReader, PGP Desktop Professional, Skype, 1С: Предприниматель, 1С: Бухгалтерия, 1С: Платежные документы, 1С: Налогоплательщик, 1С: Зарплата и кадры, 1С: Торговля и склад, 1С: Финансовое планирование.

Научная новизна результатов исследования заключалась в разработке структурно-функциональной модели подготовки будущих менеджеров в физкультурных вузах, включающая информационные технологии, направленная на повышение эффективности учебного процесса и формирование личностного потенциала: информационного интереса, информационной культуры и практических навыков работы в программном обеспечении информационных технологий, автоматизированной обучающей системы в локальной сети компьютерных классов, на домашних компьютерах и в сети Интернет над проектами профессиональной деятельности менеджеров.

Анализ результатов исследования позволил:

- обосновать структурно-функциональную модель информационной подготовки менеджера для управления физической культурой, включающую субъекты профессиональной подготовки будущего менеджера, учебно-методическое обеспечение, информационные технологии как объект исследования и средств подготовки, диагностику и корректировку, обеспечивающие формирование личностного потенциала, информационной культуры, практических навыков работы в программном обеспечении;

- осуществить формирование информационной культуры у спортивных менеджеров с помощью составленного по модульному принципу учебно-методического обеспечения, включающего рабочую программу, информационную базу, учебно-методические рекомендации, оценивание знаний и задачи из профессиональной деятельности: финансово-управленческие; инвестиционных проектов; финансового состояния предприятия; маркетинговые бюджетирования и др.;

- вести поиск информации в Интернете при работе с download-менеджерами, обмене текстовыми сообщениями и IP-телефония,

настройке почтового ящика; редактировании текстовой информации; анализе данных, построение отчетов и диаграмм на их основе; исследовании объектной технологии и разработке баз данных; подготовке профессиональных презентаций; создании и заполнении динамических бизнес-форм организации: бизнес-моделей IDEF0, Data Flow Diagram, TQM diagram, Work Flow Diagram, Organization Chart, Marketing chart, OLAP-технологий, нейронных сетей, карт Кохонена;

– формировать практические навыки работы в программном обеспечении (ПО) для повышения эффективности процесса подготовки менеджеров при помощи ПО для поиска и передачи информации через Интернет; ПО для обработки и анализа управленческой информации; ПО для извлечения, очистки, манипулирования, визуализации и защиты данных; ПО для управления предприятием.

Диссертационное исследование **Фирсановой Веры Михайловны** «Формирование навыка здорового образа жизни у будущих спортивных менеджеров» (2006) выполнено под научным руководством доктора педагогических наук, профессора **Зубарева Юрия Александровича**.

Классическое определение здоровья как физического, психического и социального благополучия потребовала коррекции, когда речь зашла о здоровье профессиональном [В.П. Кулик, 2000; В.И. Дубровский, 2001; Н.Л. Гусева, В.Г. Шилько, Л.В. Капилевич, 2006]. На первый план в трактовке здоровья, вышли показатели (элементы) психофизического сопряжения, сформированность навыков здорового образа жизни, обеспечивающая взаимодействие биологической составляющей и социально-технической среды. Одни авторы [И.И. Брехман, 1990; П.А. Виноградов, А.П. Душанин, В.И. Жолдак, 1996; Н.М. Амосов, 2002] обращали внимание на то, что здоровье является «наиболее важным» аспектом профессионализма. Другие [А.А. Баранов, Н.А. Матвеева, 1989; П.В. Бундзен, 1994; С.П. Евсеев, 1996; Л.Г. Вакалова, 2006], конкретизируя эту мысль, утверждали, что оно отражало в «психофизической готовности специалиста», достаточный уровень профессиональной работоспособности;

наличие необходимых резервов физических и функциональных возможностей организма для своевременной адаптации к быстро меняющимся условиям производственной и внешней среды, объему и интенсивности труда; способности к полному восстановлению в заданном лимите времени; присутствия мотивации к достижению цели профессиональной деятельности.

С учетом изложенного актуальным для исследования представлялось дополнительное изучение этой проблемы, решения определенных задач и путей рационализации процесса формирования у будущих спортивных менеджеров, обучающихся в вузах физической культуры, навыка здорового образа жизни.

Личностно ориентированный подход при организации учебно-тренировочного процесса со студентами, позволил определить основные критерии и показатели сформированности навыка образа жизни у будущих спортивных менеджеров, обучающихся в вузе физической культуры, изучение педагогических условий реализации личностно развивающих ситуаций в процессе формирования навыка здорового образа жизни, выделение основных факторов, обуславливающих функциональные расстройства здоровья спортивных менеджеров.

Научная новизна результатов исследования заключается в обосновании модели формирования навыка здорового образа жизни и определении характерных признаков сформированности навыка здорового образа жизни у будущих спортивных менеджеров и состояния их соматического здоровья.

Научно-обоснованная модель формирования навыка здорового образа жизни будущих спортивных менеджеров обогащает специальными знаниями, умениями и навыками, существенно оптимизировать процесс их подготовки в вузе физической культуры, сформировать навык здорового образа жизни: достаточные уровни здоровья, физического состояния и двигательной активности, умение эффективно использовать средства физической культуры и спорта в профессиональной деятельности будущих спортивных менеджеров.

Поэтапное формирование навыка здорового образа жизни на основе личностно ориентированного подхода дает возможность обе-

спечить тематическое согласование программ смежных курсов, разработку критериев реализации программ, направленных на активное участие студентов в процессе познания и усвоения материала, способствует решению сложных управленческих задач в процессе профессиональной подготовки студента-менеджера.

Представляет определенный интерес диссертация **Рябенко Галины Владимировны** «Технология маркетинга физкультурно-оздоровительных услуг организаций сферы физической культуры и спорта» (2014), выполненная под научным руководством доктора педагогических наук, профессора **Зубарева Юрия Александровича**, расширяющая проблему исследования подготовки спортивных менеджеров, увязывая её с физической культурой и спортом в России, как самостоятельной отраслью хозяйства, основным продуктом которой являются физкультурно-оздоровительные услуги, предусматривающие организационные формы занятий физическими упражнениями и видами спорта с различными целями (П.А. Виноградов, 1999; А.А. Никифоров, 2011; S. Shibli, 2002). При этом, согласно действующей в Российской Федерации (в ред. № 24/2000, утв. Госстандартом РФ 15.02. 2000 г.) классификации отраслей народного хозяйства (ОКОНХ), физическая культура и спорт являются составной частью отрасли «Здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение». С уверенностью можно было утверждать, что физическая культура и спорт к настоящему времени сформировались в самостоятельную отрасль народного хозяйства (Н.И. Переверзин, 1991; Н.А. Шитова, 1997; В.И. Жолдак, 1999). Основным продуктом этой отрасли стали социально-культурные услуги и деятельность по их обеспечению, включающая содержание сети физкультурно-спортивных сооружений и организацию обслуживания их посетителей во время занятий, спортивных соревнований и зрелищных мероприятий, профессиональную подготовку кадров.

Федеральная целевая программа развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006–2015 годы была ориентирована на развитие массовых форм физической культуры, основными задачами которой являлись: повышение интереса различных

категорий граждан Российской Федерации к занятиям физической культурой и спортом; развитие инфраструктуры для занятий массовым спортом, как в образовательных учреждениях, так и по месту жительства.

Развитие массовой физической культуры в ней рассматривалось через строительство достаточного числа спортивных сооружений в двух направлениях: с помощью государственного управления, благодаря финансированию соответствующих отделов спорткомитетов различного уровня, и предпринимательской деятельности через различные частные формы бизнеса, предлагающие населению услуги в сфере физической культуры.

Рынок, подчиняющийся основным экономическим законам, имел свою специфику и механическое перенесение принципов маркетингового управления, как в производственной сфере, так и в сфере услуг, на рынок физкультурно-оздоровительных услуг было невозможно вследствие его специфики. Как показали социологические опросы, большинство населения на свое здоровье (в более широком смысле – здоровый образ жизни) обращало внимание в последнюю очередь. В этом состояла проблема всех без исключения предприятий сферы физкультурно-оздоровительных услуг, сдерживающая их развитие (Муравьев И.В., 1991; Нифонтова Л.Н., 1994; Окуньков Ю.А., 2001; HolgerPreub and Kai Gemeinder, 2008). Маркетинг сферы физкультурно-оздоровительных услуг с позиций педагогического управления был менее изучен и применим в нашей стране, чем маркетинг товаров (после оказания услуг конкретному потребителю).

При разработке технологии маркетинга физкультурно-оздоровительных услуг организаций сферы физической культуры и спорта были учтены специфика и направленность инструментов маркетинга, применяемых в процессе продвижения физкультурно-оздоровительных услуг; выявлены мотивационные приоритеты, влияющие на уровень заинтересованности контингента занимающихся в формировании здорового образа жизни; применён критериально-оценочный аппарат, разносторонне, объективно и сбалансировано оценивающий процессуальные и содержательные характеристики маркетинговой деятельности физкультурно-спортивной организации.

Научная новизна исследования заключается в том, что разработанная автором технология маркетинга физкультурно-оздоровительных услуг, позволяет объективно и полно проанализировать и оценить процессуальные и содержательные характеристики маркетинговой деятельности и их влияние на управление физкультурно-оздоровительной работой в учреждениях физической культуры и спорта, раскрывает целевую ориентацию, особенности функционирования и проблемное содержание деятельности физкультурно-спортивных организаций.

Научно-обоснованная специфика маркетинга учитывает социально-педагогический аспект сферы физической культуры и спорта; основные функции участников маркетинговых отношений; классификацию услуг покомпонентно структурированные и их особенности; основные принципы и технологии маркетинговой деятельности физкультурно-спортивной организации.

Предложенный механизм оценки эффективности маркетинга физкультурно-оздоровительных услуг, позволяет разносторонне и объективно оценить параметры маркетинговой деятельности физкультурно-спортивной организации, сделать анализ научно-методического сопровождения, материально-технического оснащения, агитационно-пропагандистской работы администрации учреждения, объективно оценить состояние здоровья и уровень физического развития занимающихся.

Реализация на практике предложенной технологии позволяет существенно повысить эффективность маркетинга физкультурно-оздоровительных услуг, предоставляемым организациями сферы физической культуры и спорта, качество оказываемых физкультурно-оздоровительных услуг и, как следствие, позитивно воздействовать на повышение уровня здоровья различных слоев населения.

В результате исследования было установлено: спортивный маркетинг, как феномен, представляет собой интегрированное взаимодействие ряда отдельных концепций и соответствующих им совокупностей функций, механизмов и процедур, детерминирующих психолого-педагогические аспекты и социальные основы становления маркетинга в сфере физической культуры и спорта; заклады-

вающих теоретический фундамент и технологическое обеспечение маркетинга физкультурно-оздоровительных услуг и позволяющих проводить мониторинг контингента, потенциальных и реальных занимающихся, с целью ориентации широкого арсенала средств физической культуры в направлении удовлетворения интересов и потребностей населения в физкультурно-оздоровительных услугах.

Разработанная технология маркетинга физкультурно-оздоровительных услуг представляет собой совокупность компонентов, позволяющих: определить основные ценности и мотивы, управление которыми способствует систематическому посещению организации сферы физической культуры и спорта; создать определенные условия для работы физкультурно-спортивной организации, способствующие реализации ожиданий занимающихся детей и их родителей; проанализировать управленческо-организационную структуру физкультурно-спортивной работы в организации и используемые рекламные средства для привлечения желающих; провести оценку уровня физической подготовленности занимающихся и оценить изменение личностной мотивации к занятиям физической культурой.

Публикации научной школы

Авторефераты:

1. Зубарев Ю.А. Теоретические и методические основы подготовки менеджеров для сферы физической культуры и спорта: автореф. дис.... докт. пед. наук. – Волгоград: ВГАФК, 2004. – 50 с.
2. Губина Е.М. Комплексная методика подготовки будущих менеджеров в вузах физической культуры на основе личносно ориентированного подхода: автореф. дис.... канд. пед. наук. – Волгоград: ВГАФК, 2008. – 23 с.
3. Орлова Ю.А. Современные информационные технологии как средство повышения эффективности подготовки будущих менеджеров в вузах физической культуры: автореф. дис.... канд. пед. наук. – Волгоград: ВГАФК, 2009. – 23 с.
4. Фирсанова В.М. Формирование навыка здорового образа жизни у будущих спортивных менеджеров: автореф. дис.... канд. пед. наук. – Волгоград: ВГАФК, 2006. – 23 с.
5. Рябенко Г.В. Технология маркетинга физкультурно-оздоровительных услуг организаций сферы физической культуры и спорта: автореф. дис.... канд. пед. наук. – Волгоград: ВГАФК, 2014. – 29 с.

Монографии:

1. Зубарев Ю.А. Подготовка студентов вузов физкультурного профиля к управленческой деятельности: монография. – Волгоград: ФГОУ ВПО «ВГАФК», 2002. – 194 с.
2. Зубарев Ю.А. Подготовка менеджеров для сферы физической культуры и спорта: монография. – Волгоград, ООО «ПРИНТ», 2003. – 320 с.
3. Зубарев Ю.А., Орлова, Ю.А. Исследование систем управления в спортивной организации. Монография. Волгоград: ФГОУ ВПО «ВГАФК», 2006. – 144 с.
4. Зубарев Ю.А. Фискалов В.Д., Черкашин В.П. Организационные аспекты управления физкультурно-спортивным движением: монография. – Волгоград: ФГОУ ВПО «ВГАФК», 2010. – 386 с
5. Зубарев Ю.А. Сучилин А.А., Губина Е.М., Орлова Ю.А.. Инновационные подходы к подготовке менеджеров для сферы физической культуры и спорта: монография. – Волгоград: ООО «Принт», 2010. – 244 с.
6. Зубарев Ю.А. Активизация творческой самореализации будущих спортивных менеджеров в процессе обучения в вузе: монография. – Волгоград: ФГБОУ ВПО «ВГАФК», 2013. – 327 с.
7. Зубарев Ю.А., Фискалов, В.Д., Черкашин, В.П. Организационные аспекты управления физкультурно-спортивным движением: монография. – М.: Советский спорт, 2013. – 464 с
8. Подготовка профессиональных кадров в вузах физической культуры: актуальные проблемы и пути совершенствования; монография. /Под общ. ред. Ю.А. Зубарева, И.В. Перфильевой. – Волгоград: ФГБОУ ВПО «ВГАФК», 2013. – 300 с.
9. Зубарев Ю.А., А.И., Бондаренко М.П., Рябенко Г.В. Маркетинг физкультурно-оздоровительных услуг в сфере физической культуры и спорта: монография. ФГБОУ ВПО «ВГАФК», – Волгоград, 2014. – 205 с.
10. Зубарев Ю.А. Совершенствование процесса подготовки менеджеров в вузах физической культуры и спорта: монография. ФГБОУ ВПО «ВГАФК», – Волгоград, 2014. – 295 с.
11. Зубарев Ю.А., Губина Е.М., Орлова Ю.А., Фирсанова (Степанян) В.М. Социально-педагогические технологии подготовки спортивных менеджеров и специалистов для сферы физической культуры и спорта: монография. // под общ. ред. Ю.А. Зубарева. ФГБОУ ВО «ВГАФК», – Волгоград, 2015. –348 с.
12. Зубарев Ю.А., Беликова Е.В., Бондаренко М.П. и др. Социально-экономические аспекты менеджмента и маркетинга в процессе подготовки специалистов для работы в сфере физической культуры и спорта: монография – Волгоград, ФГБОУ ВО «ВГАФК». 2016. – 204 с.
13. Зубарев Ю.А., Губина Е.М., Фирсанова (Степанян) В.М. Социально-экономические и педагогические основы менеджмента и маркетинга в процессе подготовки специалистов для работы в сфере физической культуры, спорта и туризма: монография /под общ. ред. Ю.А. Зубарева. – Волгоград: ФГБОУ ВО «ВГАФК», 2016. – 135 с.

14. Зубарев Ю.А., Бондаренко М.П., Беликова Е.В., Перфильева И.В. Инновационно-педагогические аспекты формирования управленческой компетентности менеджеров сферы спорта и туризма: монография // под общ. ред. Ю.А. Зубарева, В.В. Горбачевой, – Волгоград: ФГБОУ ВО «ВГАФК», 2018. – 355 с.
15. Олимпийский спорт и подготовка кадров: системный, культурологический, гендерный подходы: монография. / под общ. ред. А.А. Сучилина, Ю.А. Зубарева; Олимп. ком. России, Поволж. Олимп. акад., Волгогр. гос. акад. физ. культуры. – Волгоград: Принт, 2018. – 340 с.
16. Управленческая подготовка специалистов в вузе для сферы физической культуры и спорта: актуальные проблемы и пути совершенствования: монография / под общ. ред. Ю.А. Зубарева, Е.В. Беликовой, И.В. Перфильевой и др. ФГБОУ ВО «ВГАФК», – Волгоград, 2021. – 180 с.

Сборники научных трудов:

1. Научно-методические подходы к повышению качества подготовки менеджеров-управленцев и специалистов для сферы высшего профессионального образования. Сб. научных трудов. / Под общей ред. Ю.А. Зубарева. // Ю.А. Зубарев, Е.М. Губина, Ю.А. Орлова, В.М. Фирсанова (Степанян) и др.– Волгоград; ФГБОУ ВО «ВГАФК», 2010. – 221 с.
2. Актуальные проблемы и пути совершенствования подготовки специалистов для сферы физической культуры и спорта. Сб. научных трудов. / Под общей ред. Ю.А. Зубарева. // – Волгоград: ФГБОУ ВО «ВГАФК», 2010. – 222 с.
3. Менеджмент в сфере Олимпийского образования, физической культуры, олимпийского спорта и туризма: актуальные проблемы и пути совершенствования. Сб. научных трудов. / Под общей ред. Ю.А. Зубарева. // Ю.А. Зубарев, Е.М. Губина, Ю.А. Орлова, Рябенко Г.В., Фирсанова В.М. (Степанян). – Волгоград: ФГБОУ ВО «ВГАФК», 2011. – 243 с.
4. Маркетинг и менеджмент в олимпийском спорте (секция 3). Сб. научных статей. «Социально-экономические проблемы олимпийского спорта». материалы международной научно-практической конференции, 15-16. XI. 2018, Волгоград. / ред. коллегия: А.А. Сучилин, Ю.Н. Москвичев, Ю.А. Зубарев. – Волгоград: Принт, 2018. – С. 133-154.

Учебные пособия:

1. Зубарев Ю.А., Сучилин А.А. Экономика физической культуры и спорта. Учебное пособие. – Волгоград. «ВГАФК», 2000. – 256 с.
2. Зубарев Ю.А., Попов А.Н., Орехов Е.Ф. Экономика спорта. Учебное пособие. – Челябинск: УралГАФК, 2004. – 132 с.
3. Зубарев Ю.А., Вакалова Л.Г., Гетман Е.П., Коваленко М.Г. Экономика физической культуры и спорта. Учебное пособие. Краснодар: КГУФКСИТ, 2005. – 115 с.
4. Зубарев Ю.А. Менеджмент, маркетинг и экономика физической культуры и спорта. Учебное пособие. Волгоград: ФГОУ ВПО «ВГАФК», 2006. – 423 с.

5. Зубарев Ю.А., Вакалова Л.Г., Августимова О.С. Менеджмент и маркетинг физической культуры и спорта. Учебное пособие. Волгоград: ФГОУ ВПО «ВГАФК», 2007. – 280 с.
6. Зубарев Ю.А., Вакалова Л.Г. Менеджмент и маркетинг физической культуры и спорта. Допущено УМО по образованию в области производственного менеджмента. Учебное пособие. 3-е изд., стер. – Волгоград: ФГОУ ВПО «ВГАФК» 2009. – 266 с.
7. Зубарев Ю.А., Вакалова Л.Г. Экономика физической культуры и спорта. Допущено УМО по образованию в области производственного менеджмента. Учебное пособие. Волгоград: ФГОУ ВПО «ВГАФК» 2009. – 160 с.
8. Зубарев Ю.А. Менеджмент, маркетинг и экономика физической культуры и спорта. Допущено ФА по ФКиС. Учебное пособие. Волгоград: ФГОУ ВПО «ВГАФК» 2010. – 408 с.
9. Зубарев Ю.А., Мастеров, А.Г. Инновационный менеджмент. Учебное пособие. ФГОУ ВПО «ВГАФК», 2010. – 189 с.
10. Зубарев Ю.А. Менеджмент, маркетинг и экономика физической культуры и спорта. Допущено ФА по ФКиС. Учебное пособие. 4-е изд., стер. – Волгоград: Научное издательство 2010. – 408 с.
11. Зубарев Ю.А., Фискалов В.Д., Черкашин В.П. Организационные аспекты управления физкультурно-спортивным движением. Учебное пособие. ФГОУ ВПО «ВГАФК», 2010. – 386 с.
12. Зубарев Ю.А. Учебный терминологический словарь по менеджменту, маркетингу, экономике, предпринимательству: Т-1, Т-2. Учебное пособие. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2011. – 559 с. и 608 с.
13. Зубарев Ю.А. Организационные аспекты управления физкультурно-спортивным движением. Гриф Минобрнауки РФ Учебное пособие. – Волгоград: – М.: Советский спорт, 2013. – 464 с.
14. Зубарев Ю.А., Перфильева И.В. Менеджмент и экономика физической культуры и спорта: теоретико-методические аспекты. Гриф УМО высших учебных заведений РФ по образованию в области физической культуры. Учебное пособие. – Волгоград: ФГБОУ ВПО «ВГАФК». 2015. – 261 с.
15. Зубарев Ю.А., Юрьев Ю.Н. Основы менеджмента и маркетинга физической культуры и спорта. Учебное пособие. – Волгоград: ФГБОУ ВО «ВГАФК», 2020. – 205 с.
16. Зубарев Ю.А. Менеджмент, маркетинг и основы экономика физической культуры и спорта. 5-е издание, дополненное, переработанное. Учебное пособие. – Волгоград: ФГБОУ ВАО «ВГАФК», 2021. – 643 с.

Статьи в реферированных журналах:

1. Зубарев Ю.А. О спортивной науке и повышении конкурентоспособности Российских спортсменов в условиях рыночных отношений. – Ж. (ВАК): Вестник Академии менеджмента в образовании и культуре РФ. 1999. №1(2). – С. 4-10.

2. Зубарев Ю.А. Сравнительный анализ теоретических подходов в менеджменте. – Ж. (ВАК): Вестник Академии менеджмента в образовании и культуре РФ. 1999. №1. – С. 10-13.
3. Зубарев Ю.А., Вершинин М.А. Технология подготовки управленческих кадров в вузах физической культуры. – Ж. (ВАК): Вестник Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета. Серия гуманитарные науки. 2005. №6 (15). – С. 45-51.
4. Зубарев Ю.А. О педагогических инновациях в подготовке спортивных менеджеров-управленцев. Физическое воспитание и спортивная тренировка. – Ж.: Научно-методический №2 – Волгоград. ФГБОУ ВПО «ВГАФК». 2011. – 159-166.
5. Зубарев Ю.А. Оценка эффективности маркетинга спортивной организации. Ж. (ВАК). Вестник Евразийской академии административных наук. №2(23). – М. 2013. – С. 62-67.
6. Зубарев Ю.А., Перфильева И.В., Сырбу А.Н. Совершенствование технологии обучения спортивных менеджеров. – Ж. (ВАК): Вестник Евразийской академии административных наук, №1 (22). – М., 2013. – С. 106-116.
7. Зубарев Ю.А., Бондаренко М.П. Комплексный характер маркетинга в сфере физической культуры и спорта. – Ж. (ВАК). Философия социальных коммуникаций ВИЭСП, №2 (27). 2014. – С. 84-89.
8. Зубарев Ю.А., Бондаренко М.П., Кучковская Н.В. Юридические и экономические аспекты подготовки спортивных менеджеров за рубежом. – Ж. (ВАК): Вестник Евразийской академии административных наук. – №1(34). – М., 2016 – С 133-135.
9. Зубарев Ю.А., Бондаренко М.П., Карпов В.Ю. 120. К вопросу о финансировании физической культуры и спорта. – Ж. (ВАК): Учёные записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2016, № 3 (133). – С. 39-43. – SCOPUS.
10. Зубарев Ю.А., Яковлева В.С., Маврин С.В. Принципы антикризисного управления в спортивной организации. – Ж. (ВАК): Физическое воспитание и спортивная тренировка. Научно-методический журнал, №1 – Волгоград. ФГБОУ ВО «ВГАФК». 2016. – 38-42.
11. Зубарев Ю.А., Бондаренко М.П., Карпов В.Ю. Научная организация труда основных участников профессионального спорта. – Ж. (ВАК): Учёные записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2016. № 6 (136). – С. 7-12. – SCOPUS.
12. Зубарев Ю.А., Бондаренко М.П., Кучковская Н.В. Подготовка спортивных менеджеров за рубежом. – Ж. (ВАК): «Вестник Евразийской академии административных наук». – М., № 1. 2016. – С. 133-135.
13. Зубарев Ю.А., Бондаренко М.П., Карпов В.Ю. Подготовка спортивных менеджеров за рубежом. – Ж. (ВАК): «Вестник РМАТ». – М., № 3. 2016. – С. 117-122.
14. Зубарев Ю.А., Беликова Е.В., Перфильева И.В. Влияние коммерциализации спорта на проблемы управления спортивной организации. – Ж. (ВАК): Бизнес, Образование, Право. – Волгоград, 2020. № 1 (50). – С. 54–59. DOI: 10. 25683/VOLBI.2020.50.140.

15. Зубарев Ю.А., Бондаренко М.П., Щепоткин О.А. Особенности набора, отбора и управление персоналом в спортивных организациях. – Ж. (ВАК). Физическое воспитание и спортивная тренировка, №1(31), Волгоград. «ВГАФК». 2020. – С. 131-138.
16. Зубарев Ю.А., Мандриков В.Б. Замятина Н.В., Комлева Л.А., Вакалова Л.Г., Виниченко А.А. Рекламно-спонсорская деятельность в сфере физической культуры, спорта и олимпийского движения. – Ж. (ВАК). Биотехника. Федеральный научно-практический журнал №2 (26) ФГБОУ ВО «ВГМУ» Министерства здравоохранения РФ. – Волгоград, 2020. – С. 42-45.
17. Зубарев Ю.А., Стешенко В.В., Волкова Е.В., Даянова М.А. К вопросу о профессиональной подготовке спортивных менеджеров. – Ж. (ВАК). Физическое воспитание и спортивная тренировка, №2(36), Волгоград. «ВГАФК». 2021. – С. 153-159.
18. Зубарев Ю.А., Гончаренко Д.И. Статистические показатели развития индустрии спорта в Российской Федерации. Форум. Серия: Гуманитарные и экономические науки. 2021. № 3 (23). – С. 29-32.



Раздел II
СПОРТИВНОЕ НАСЛЕДИЕ

Section II
SPORTS HERITAGE

ГЛАВА 1. Плавание

Водное Олимпийское чудо Виктора Авдиенко и его учеников



АВДИЕНКО ВИКТОР БОРИСОВИЧ

(р. 22.06.1958, г. Курганинск Краснодарского края). Заслуженный тренер СССР и России. Выпускник Волгоградского государственного института физической культуры. Тренер ДЮСШ № 13 (Волгоград, 1977–1985). Старший тренер республиканской школы высшего спортивного мастерства (Волгоград), тренер сборной СССР, России (1986–1993). Президент спортивного клуба плавания «Волга» (Волгоград), главный тренер сборной России, государственный тренер по плаванию (с 2001), президент Федерации плавания Волгоградской области (с 1996). Выдающийся тренер современности. Подготовил заслуженных мастеров спорта России: Евгения Садового – трехкратного олимпийского чемпиона; Дениса Панкратова – двукратного олимпийского чемпиона. Более 30 мастеров спорта России международного класса, среди них: Ольга Кириченко, Роман Ивановский – призеры Олимпийских игр. Награжден орденом «Знак Почета» (1992), Дружбы, «За заслуги перед Отечеством» IV степени. Признавался лучшим тренером России, мира (1992–1996). Самый титулованный ученик Виктора Авдиенко – трехкратный Олимпийский чемпион Евгений Садовый.

Виктор Борисович Авдиенко родился в небольшом городке Курганинск, что на Кубани, но всю свою сознательную жизнь прожил в Армавире. С первого класса мама отвела его в плавание. Оно сначала ему не понравилось. Больше тянуло к футболу. Однако интерес к плаванию все-таки победил – пришла победа на первенстве города. С 5-го класса понял, что ему интересно работать тренером. Когда заканчивал школу, его тренер – выпускник Волгоградского института физкультуры Константин Львович Баронов – посоветовал ехать в Волгоград учиться на кафедру плавания. С первого курса в свободное от учебы время стал работать тренером в детской спортивной школе. После окончания института с 1979 по 1981 годы служил в рядах Вооруженных сил СССР. Вернулся назад в ту же школу. Пять лет упорного труда не прошли даром его пригласили в сборную команду СССР со своим спецклассом в 14 человек. Постепенно начал обыгрывать известные питерские школы «Экран», «Большевик», казавшиеся тогда непобедимыми. Из этого набора вышла звездная команда. В 1985 году перешел в Республиканскую школу высшего спортивного мастерства. В 1991 году распалась страна, и школу закрыли. После победы на Барселонской Олимпиаде всех уволили с работы – время было такое. В том же году Виктор Борисович организовал плавательный клуб «Волга», который стал одним из лучших в Европе. В нём работают люди с первого набора, от преподавателей до поваров. В этот клуб он вложил всю свою жизнь. Любит бассейн, созданный собственными руками. В области бассейн Авдиенко пользуется успехом.

В плавательном клубе реализуется несколько программ. Есть абсолютно бесплатные программы детских спортивных школ. Для группы первого года, часть мест предоставляется бесплатно. Это для ребят из малоимущих семей, интересующихся плаванием. Осваивающие программы с 1-го по 4-й классы (пример – Краснооктябрьский район), наиболее перспективные из которых отбираются в спортивную школу. В полностью платных абонементных группах дети с трех лет учатся плавать. Дети, которые подходят для дальнейших занятий, переводятся в бесплатные группы. Сфера услуг

клуба очень гибкая, каждый желающий подберет себе группу по возрасту и интересу.

В сборной России немало волгоградцев. В каждой возрастной группе есть представители клуба «Волга». Каждый из них представляет интерес при формировании сборной.

Область выполняет все свои обязательства, необходимые для учебно-тренировочной работы. Клуб, в свою очередь, выполняет свои – по договорам и контрактам. Руководство клуба строит свою работу так, чтобы сотрудничество с областью было взаимовыгодным.

Виктор Борисович подготовил спортсменов, которые выиграли 5 золотых олимпийских медалей. Их прекрасно знают, это Евгений Садовый – 3 медали и Денис Панкратов – 2. Брали его ученики и серебряные, и бронзовые медали олимпиад и мира. Среди них Ольга Кириченко, Роман Ивановский. Кто не занимался подготовкой чемпионов, никогда не поймет, что это значит и как их подготовить. Выиграть на Олимпиаде хоть одну медаль любого достоинства – уже большой успех всей тренерской карьеры.

Ученики Авдиенко В.Б. установили 28 мировых и европейских рекордов. Он подготовил более 30 мастеров спорта международного класса (МСМК). А это значит все эти пловцы попали в число 25 сильнейших в мире.

Приятно, когда помнят прежние победы пловцов. Но тренеру, вообще любому человеку, который работает сегодня, надо, не забывая о прошлых успехах, смотреть вперед, жить будущим. Нельзя жить багажом прошлого, какое бы оно не было славное. Когда-то клуб «Волга» поднял планку очень высоко и с тех пор находится в центре внимания, не только в России, но и за рубежом.



САДОВЫЙ ЕВГЕНИЙ ВИКТОРОВИЧ

(р. 19.01.1973, г. Волгоград). Заслуженный мастер спорта России. Окончил Волгоградскую государственную академию физической культуры. Трехкратный олимпийский чемпион на дистанциях 200, 400 м, в эстафете 4x200 м вольным стилем (1992). Четырехкратный чемпион и серебряный призер чемпионатов Европы (1993–1994). Победитель Кубка мира (1993–1994). Многократный чемпион СССР и России. Рекордсмен мира в плавании вольным стилем на дистанциях 200 и 400 м. Тренер по плаванию в СК «Вол-

га» (с 1996 г.). Награжден орденом Дружбы, дипломами и грамотами ФИНА, госкомспортов СССР и РФ.

С детских лет Женя не отличался богатырским телосложением, при этом часто страдал простудными заболеваниями. Вот и решила активная бабушка отдать своего внука в секцию плавания, на «оздоровление».

Первого тренера, его имени Женя и не помнит. Хотя занятия в уютном бассейне на Центральном стадионе Волжского врезались в память хорошо. В специальном зале лежали на матах, начинающие пловцы развивали гибкость, бегали, отжимались, на руках ходили. В воде зайчиков делали, пузыри пускали, учились задерживать дыхание.

Целенаправленная учебно-тренировочная работа началась после переезда семьи Садовых в Волгоград. Под руководством тренера Александра Иванова Женя приступил к систематическим тренировкам в крытом плавательном бассейне профсоюзов «Спартак». Стало что-то получаться. Появились личные результаты. В 13-летнем возрасте появилось желание поступить учиться в училище олимпийского резерва. И хотя по ряду причин (простудные заболевания, запаздывающий возраст, отставание в технике плавания от своих сверстников) сделать было это непросто, мама Евгения добилась своего, ее сын был зачислен в училище. Здесь-то и произошла встреча уже

известного в то время Виктора Авдиенко, работавшего в УОР тренером, и начинающего пловца Евгения Садового.

Первые годы совместных занятий не дали желаемого результата. Даже стоял вопрос о бесперспективности юного спортсмена, но прозорливый тренер разглядел в Евгении что-то такое, что вселяло надежды. При формировании новой группы Виктор Авдиенко после длительной откровенной беседы с Женей включил его в экспериментальный состав. С этого дня он стал для Евгения, по сути, вторым отцом. Начались длительные годы плодотворной работы. Примерно через год окрепший и возмужавший Евгений Садовый выполнил норматив мастера спорта России. Первые успехи радовали обоих. Но Виктор Борисович знал, что надо еще очень много работать, чтобы выйти на стабильный международный уровень. Экспериментальная методика Виктора Авдиенко дала веру до сих пор малоизвестному пловцу, их отношения переросли в совместный творческий поиск методических подходов к рациональному использованию природных данных начинающего резко прогрессировать молодого пловца. Пришлось изменить основной стиль плавания.

После анализа выступлений в ряде соревнований пришли к выводу: «конёк» Евгения Садового – вольный стиль.

Первые заметные успехи в юношеском возрасте были обнаружены на юношеском первенстве Европы. Евгений выиграл четырехсотметровку, был вторым на дистанции двести метров, дважды поднимался на высшую ступеньку пьедестала почета после побед в эстафете 4x100 и 4x200 м. Важным показателем роста спортивного мастерства следует считать его первые международные успехи. На матчевых встречах СССР – ГДР в 1990 году он неоднократно выходил победителем.

После победы на юношеском европейском первенстве последовали успешные выступления среди взрослых на этапах Кубка мира на дистанции 800 м. При этом были обыграны именитые немцы – чемпионы и рекордсмены мира.

Дебют на взрослом чемпионате Европы в 1991 году стал заметным началом выдающегося пловца. Он выиграл две золотые ме-

дали на дистанциях 400 м в личном заплыве и в эстафете 4x200 м. На Евгения обратили внимание старшие тренеры национальной сборной. Однако тренировки продолжались под руководством Виктора Борисовича Авдиенко, строившего тренировки по своей экспериментальной программе. Возникли некоторые противоречия, пробежала искра между Авдиенко и старшим тренером сборной. Мог бы разгореться костер, но его быстро погасил мудрый президент Олимпийского комитета России Виталий Георгиевич Смирнов.

Предолимпийский год сложился неудачно, Евгений перенес операцию по удалению камня в мочевом пузыре, а накануне отбора на Олимпийские игры – серьезное простудное заболевание с осложнением. На озере Круглом, где проходили сборы, Садовый простудился в очередной раз и, по сути, сорвал целенаправленную подготовку. Тренер Авдиенко, который болел за него всей душой, был в отчаянии, но все обошлось. Евгений внезапно выздоровел, повеселел и начал тренироваться с удвоенной энергией. Чудес не было, просто врачи и Виктор Борисович взяли под жесткий контроль его распорядок дня.

Отбор на Олимпиаду дался Евгению с большим трудом. Однако конкуренцию он выдержал, обыграв своего главного конкурента Владимира Пышненко.

В Барселоне в 1992 г. Евгений Садовый выступал под флагом объединенной команды СНГ (после распада СССР в 1991 г.). С выездом команды на Олимпиаду было немало проблем. Дело в том, что ставшие самостоятельными государства хотели выступать под своими флагами, хотя подготовку к Олимпиаде проходили совместно на специализированных базах СССР. Поездка сборных команд самостоятельных государств на Олимпийские игры стояла под вопросом. Выход нашел большой друг Советского Союза, президент МОК Хуан Антонио Самаранч, предложивший выступить бывшим советским спортсменам единой командой, но под нейтральным флагом.

Основное соперничество развернулось со шведом Андерсом Холмерцем, он сразу вырвался вперед корпуса на полтора, и Евгению пришлось напрячься, чтобы вырвать у него на финише касание.

Закончил Женя дистанцию с олимпийским рекордом, до мирового не хватило чуть-чуть. А мировой рекорд состоялся в составе эстафеты 4x200 м. Ребята хорошо прошли квалификацию, но перед финалом стали нервничать, хотя все в команде были старше и опытнее Жени. Основными конкурентами были шведы. Евгений должен был замыкать эстафету и перед выступлением партнеров попросил: главное, без фальстартов и не проиграйте больше, чем полкорпуса, тогда мы чемпионы. В итоге ребята прошли дистанцию даже лучше – касание в касание. После прыжка Евгений сразу привез полкорпуса шведу. А на финише наш отрыв составлял три-четыре корпуса. Результат оказался феноменальный – 7.11,95.

Второй мировой Евгения Садового родился в результате соперничества с австралийцем Киреном Перкинсом, который был на тот момент чемпионом мира, установив в предолимпийский год четыре мировых рекорда. Женя знал, что австралиец без драки не сдастся, но и у него был коварный план. Перкинс плыл по четвертой дорожке, Женя – по пятой. Было известно, что австралиец дышит под ту же руку, что и наш пловец, под правую, а значит, на повороте будет момент, когда Перкинс выпустит Евгения из виду. Начался заплыв, вспоминает Евгений, «я уступаю ему голову, а на повороте, когда он делает вдох, я ускоряюсь и выплываю уже впереди. Потом спокойно держу дистанцию и финиширую первым. На трибунах тишина... Еще перед стартом меня раззадорило, что зрители, в основном англоязычные, овацией встречали Перкинса и не аплодировали, когда называли мою фамилию, хотя я на тот момент был уже двукратным олимпийским чемпионом. И вот, когда выиграл третье «золото», решил немного «повыпендриваться». Приложил руку к уху – и показал на табло, а там новый рекорд мира. На трибунах громко стали аплодировать, потом все громче».



ПАНКРАТОВ ДЕНИС ВЛАДИМИРОВИЧ

(р. 04.07.1974, г. Волгоград). Заслуженный мастер спорта России. Окончил Волгоградскую государственную академию физической культуры. Двукратный олимпийский чемпион и серебряный призер Олимпиады в Атланте (1996), двукратный чемпион и серебряный призер чемпионата Европы (1993), обладатель Кубка мира, чемпион и двукратный серебряный и бронзовый призер чемпионатов мира (1994), трехкратный чемпион Европы (1995), бронзовый призер Кубка мира (1997), серебряный призер Игр Доброй воли (1998). Многократный чемпион СССР и России.

Рекордсмен мира в плавании баттерфляем на дистанциях 50, 100, 200 м и в комбинированной эстафете. Спортивный комментатор (с 2000 г.). Награжден орденами «Знак Почета», «За заслуги перед Отечеством» III степени, дипломами и грамотами ФИНА.

Денис Панкратов по прозвищу «Русская субмарина» обладал уникальным стилем плавания – баттерфляем. Первые 25 метров дистанции в 50-метровом бассейне он проныривал под водой, только потом поднимаясь на поверхность. Дважды лучшим пловцом мира его признавали из-за эффектного стиля. В 1995–1996 годах у него было явное преимущество в мире над всеми в баттерфляе.

Триумфальной для Дениса стала Олимпиада в Атланте. Он пережил накануне соревнования сумасшедшие минуты. Заплыв же не доставил ему радости. Финишное касание... Обычная победа и жидкие аплодисменты. А он ждал грандиозного чуда, грома и молний. Однако этого не произошло. Он не спал всю ночь и жутко переживал, что это прошло так безэмоционально. И только позже понял, что титул двукратного олимпийского чемпиона открыл ему многие двери.

Добрыми словами вспоминает Денис о своем тренере Викторе Авдиенко: «это мой первый и главный наставник. Вместе мы работали 18 лет. Из его учеников 10 человек дошли до юношеской сборной, 5–6 попали в сборную России, а олимпийским чемпионом, благодаря ему, стал только я».

Владимир Захаров и Лариса Ильченко первые Олимпийские чемпионы на длинной воде



ЗАХАРОВ ВЛАДИМИР НИКОЛАЕВИЧ

(р. 13.07.1946, Карши Узбекской ССР – 19.07.2021). Заслуженный тренер России. Выпускник Волгоградского государственного института физической культуры. Тренер спортивного клуба «Судоверфь» (Волгоград) (1971–1974). Тренер плавательного комплекса «Спартак» (Волгоград) (1975–1995). Тренер плавательного клуба «Волга» (Волгоград) (с 1996). Подготовил заслуженных мастеров спорта России: Ларису Ильченко – олимпий-

скую чемпионку, семикратную чемпионку мира, серебряного и бронзового призера первенства Европы на открытой воде; Юрия Кудинова – пятикратного чемпиона мира, чемпиона Европы, победителя этапа Кубка мира на открытой воде. Награжден орденом Дружбы.

Захаров Владимир Николаевич родился в трудные пятидесятые годы в небольшом рабочем поселке Карши, где базировалась воинская часть. Отец ремонтировал и готовил к полетам самолеты, мама работала экономистом. Ни о каком бассейне там и мечтать не приходилось. По приезду в Волгоград выручал Волго-Донской канал с его чистой водой и неухоженными пляжами. Любовь к плаванию, вспыхнувшая ещё в Карши, не угасала. Окончив 7 классов, Владимир по совету родителей поступил в Сталинградский железнодо-

рожный техникум. Здесь была секция плавания ДСО «Локомотив», в ней работал знаменитый тренер Ходаков Александр Никитович, который тренировал в свое время самого Леонида Мешкова. Неизвестно, как бы сложилась дальнейшая судьба Владимира, если бы не было этой встречи. Володя с жадностью осваивал уроки плавания, учился педагогическому мастерству. Поэтому после окончания техникума не задумываясь поступил в Волгоградский государственный институт физической культуры на специализацию плавания.

В шестидесятых прошлого столетия кафедрой заведовал не менее знаменитый тренер Чуксин Юрий Викторович, о мастерстве которого ходили легенды. Владимир неплохо учился, успевал по общеобразовательным предметам, но главным для него было плавание. Встреча с выдающимися тренерами, занятия под руководством старших преподавателей Н.А. Соболева и В.Н. Гречанникова, общение с ними и их окружающими сформировали твердую позицию у выпускника института физкультуры – стать тренером по плаванию.

После окончания института физкультуры приступить к воплощению заветной мечты удалось не сразу. В 1969–70-х годах служил в Советской армии, в зенитно-ракетном комплексе. Отдавал долг Родине. Служба была интересная, требовала не только физической, но и интеллектуальной подготовки. Два года закалили характер будущего тренера, научили преодолевать трудности, выработали дисциплинированность и трудолюбие.

Наиболее плодотворными для тренера Владимира Захарова стали годы работы в плавательном бассейне «Волга», куда его с женой пригласил выдающийся тренер современности Виктор Борисович Авдиенко в середине 90-х. Началась совместная работа по подготовке волгоградских пловцов. В 2000 году ФИНА запланировала I чемпионат мира на открытой воде, который требовал подготовки пловцов на ином, высоком, качественном уровне, поскольку предстояло преодолевать дистанции в 25 км на волнистой поверхности открытого океана, имеющего отрезки с сильным и слабым течением, беснующуюся поверхность воды под влиянием ветров различных направлений.

Владимир Николаевич с супругой Светланой Анатольевной обратили внимание на Юру Кудинова, который занимался плаванием с 7 лет и поражал природной выносливостью. Супердисциплинированный, добросовестно выполняющий все задания тренеров, на протяжении более 20 лет Юра отвечал всем требованиям пловца открытой «длинной воды» – тренировался, выступал на соревнованиях. Кропотливая подготовка Юрия Кудинова к чемпионату мира проводилась выездами на открытую воду как в Россию, так и за рубеж.

Отличительной особенностью пловца «длинной» воды является его сопровождение на мотоботе тренером, который имеет право подкармливать (давать питание) и корректировать заплыв своего подопечного. В этой роли Владимир Николаевич оказался просто волшебником. Юрий Кудинов выиграл I чемпионат мира на дистанции 25 км в Гонолулу (США), опередив известнейших пловцов из Соединенных Штатов Америки, Канады, Австралии. В дальнейшем (еще трижды) он становился чемпионом мира, многократным чемпионом Европы, одержал победы на многих этапах Кубка мира: итальянском этапе Капри-Напали (36 км), китайском Хай-Няне (25 км), американском Атлантик-Сити (36 км), показал третий результат на этапе Ла-Манш.

Свой секрет управления пловцами Владимир Николаевич раскрывал неохотно. Говорил лишь, что, всю дистанцию следуя за подопечным, приходилось анализировать его результат и вносить коррективы в зависимости от ветра, вдруг изменившегося течения, подбадривать при неудачном прохождении отдельных отрезков и давать наставления в решающие моменты. Часто анализируя вслух сложившуюся ситуацию, нашептывал слова в безбрежный океан. Видимо, в этом и скрывалось его волшебство.

Приятно отметить, что в Волгограде продолжается династия тренеров Захаровых. Сын Александр, окончивший Волгоградскую академию физической культуры трудится в плавательном клубе «Волга» у Виктора Борисовича Авдиенко, работает тренером по плаванию на открытой воде со сборной России.



ИЛЬЧЕНКО ЛАРИСА ДМИТРИЕВНА

(р. 18.11.1986, г. Волгоград). Заслуженный мастер спорта России. Выпускница Волгоградской государственной академии физической культуры. Чемпионка Олимпийских игр на открытой воде (2008), неоднократный победитель и призер этапов Кубка мира (2003, 2004), семикратная чемпионка мира, серебряный и бронзовый призер первенства Европы (2004–2008), победитель первенства Европы и чемпионка Европы (2006, 2008), трехкратная чемпионка России (2005, 2007).

Награждена орденом Дружбы, дипломами и грамотами ФИНА.

Не менее знаменитая ученица **Лариса Ильченко** пришла к Владимиру Николаевичу в 13-летнем возрасте, пройдя предварительную подготовку у тренера Иванова Александра Владимировича. Умная, целеустремленная, исполнительная девочка уже в 16-летнем возрасте на международных соревнованиях стала победительницей юношеского первенства Европы, а в 18 лет – чемпионкой мира (в Дубае) на дистанции 5 километров. Большой вклад в успехи юной пловчихи внесла ее мама – регулярно сопровождала ее на все тренировки, окружив большой любовью и вниманием, начиная с 5-летнего возраста.

В олимпийском цикле 2000–2004 гг. Лариса Ильченко регулярно выигрывала чемпионаты мира на дистанциях 5 и 10 км в открытой воде, признавалась лучшей пловчихой мира. Олимпийский триумф пришел, когда десятикилометровая дистанция была включена в программу игр Олимпиады-2008. Лариса настолько уверенно прошла дистанцию, что на финише не оставила никаких шансов на победу своим знаменитым соперникам из Европы, Азии и Америки. Олимпийская чемпионка Лариса Ильченко первой вписала свою фамилию в историю женского олимпийского плавания на открытой воде.

ГЛАВА 2. Легкая атлетика

Славный олимпийский путь Вячеслава Догонкина и Татьяны Лебедевой



ДОГОНКИН ВЯЧЕСЛАВ АЛЕКСАНДРОВИЧ

(р. 6.11.1952, с. Мельзавод Богатовского района Куйбышевской области). Заслуженный тренер России. Выпускник Волгоградского государственного института физической культуры. Чемпион Волгоградской области в прыжках в высоту (200 см), тренер-преподаватель Волгоградского политехнического института (1976–1981), тренер СК «Баррикады» (1981–1992), тренер-преподаватель ДЮСШОР «Каустик» (1992–1996), старший тренер по легкой атлетике ОШВСМ (1996–2007), СДЮСШОР «Каустик» (с 2007 г.). Подготовил Лебедеву Татьяну – заслуженного мастера спорта России, чемпионку и многократного призера Олимпийских игр, О. Рублеву – многократную чемпионку мира и Европы, В. Мелихова, В. Таранова – мастеров спорта международного класса России. Награжден орденами: «За заслуги перед Отечеством» II степени, «За заслуги перед Отечеством» I степени, орденом Петра Великого.

Слава Догонкин приехал в Волгоград из Ульяновска, где он занимался в секции легкой атлетикой, а затем в детско-юношеской спортивной школе. Первым своим успехом он обязан тренеру Климову Геннадию Георгиевичу, ныне заслуженному тренеру России.

Это он разглядел в Славе прыгуна в высоту и заставил поверить в его природные возможности.

На протяжении 1967–1970 годов Вячеслав регулярно тренировался и выступал в соревнованиях различного ранга. Будучи на соревнованиях в Волгограде, познакомился с тренерами и преподавателями кафедры легкой атлетики, на которой собрались неординарные личности: заслуженные тренеры РСФСР Павел Георгиевич Шорец и Константин Иванович Павлов, заслуженный тренер СССР Евгений Михайлович Щукевич. Сразу же после окончания республиканских соревнований Вячеслав Догонкин подал документы для поступления в Волгоградский государственный институт физической культуры (тогда он еще не был академией). Экзамены сдал успешно и определился для повышения спортивного мастерства к Каратаеву Н.Д. Годы учебы успешно сочетал с тренировками и участием в соревнованиях, был включен в состав сборной Волгоградской области, за которую выступал на протяжении 1971–1974 годов во всероссийских и всесоюзных соревнованиях. Установил личный рекорд в прыжках в высоту (200 см), став чемпионом, был призером в многоборье.

Окончив институт, служил в рядах Советской армии, выступал в соревнованиях за воинскую часть. Был неоднократным победителем соревнований военного округа.

После армии снова потянуло в Волгоград, где остались друзья и тренеры, на которых хотелось равняться.

Восьмидесятые и первая половина девяностых годов стали годами поиска и определения судьбы тренера Догонкина. Проработав в Политехнической институте более 5 лет, перешел в спортивный клуб «Баррикады», в детско-юношескую спортивную школу, где хотел реализовать свою мечту о подготовке юного резерва по многоборью для сборных команд. Работал вместе с Погодиной Валентиной Григорьевной. Трудолюбие и настойчивость тренеров и воспитанников дали первые результаты. Мелихов Владимир стал чемпионом мира среди юниоров в прыжках тройным, а Напиденин Сергей – победителем Всероссийских соревнований среди юношей. Высоких результатов добился Вячеслав Таранов, став чемпионом Европы среди молодежи.

1996 год был для Вячеслава Александровича поворотным в его тренерской карьере. Он перешел работать в областную школу высшего спортивного мастерства, где собрались высококвалифицированные тренеры: Б.Н. Горьков, Н.Д. Каратаев, Е.В. Трофимов. Вскоре появились талантливые ученики. Одной из первых после окончания института физической культуры и восстановления после полученной на тренировке травмы появилась чемпионка России по прыжкам в длину Ольга Рублева. Она вернулась в строй перспективных спортсменов, вошла в сборную России, выиграла Кубок Европы. Участвовала в Олимпийских играх в Сиднее, показав свой наилучший результат (лишь 5-е место).



ЛЕБЕДЕВА ТАТЬЯНА РОМАНОВНА

(р. 21.07.1976, г. Стерлитамак Башкирской АССР). Заслуженный мастер спорта России. Окончила Волгоградскую государственную академию физической культуры, кандидат педагогических наук. Олимпийская чемпионка по прыжкам в длину (2004), трехкратный серебряный призер Олимпийских игр (2000, 2008), бронзовый призер Олимпийских игр (2004), шестикратная чемпионка мира: тройной прыжок – 15,34 м, в помещении – 15,36 м (мировой рекорд). Прыжок в длину – 7,33 м. Подполковник Российской армии. Депутат областной думы (с 2009). Представитель от областной Думы в Совете Федерации ФС РФ (с 2014). Награждена орденами Дружбы Почета.

В 1997 году Ольга Рублева привела с собой замеченную в широких спортивных кругах **Таню Лебедеву**, недавно поступившую на учебу после училища олимпийского резерва в институт физической культуры. Ей очень хотелось тренироваться у Догонкина, она даже несколько раз бывала на тренировках Ольги, прежде чем обратилась к Вячеславу Александровичу с просьбой включить ее в

состав перспективных спортсменов, готовившихся к Олимпийским играм.

Таня была разносторонней спортсменкой, скоростно-силовой, прекрасно координированной. Она хорошо прыгала в длину, высоту, обладала неплохим спринтом. Но любимым для нее был тройной прыжок. После недолгих размышлений выбрала тройной и начала целенаправленную подготовку к Олимпиаде в Сиднее. Учебно-тренировочный процесс по своей структуре и содержанию приближался к мужскому. В подготовительном периоде планировались и выполнялись сначала 10, а затем 9 тренировочных занятий в неделю. Ближе к соревнованиям – 6 тренировок, выстраивалась модель под предстоящие соревнования. Первый успех к Татьяне Лебедевой пришел в Москве. Она стала чемпионкой России в тройном прыжке. Поверив в профессионализм тренера, Татьяна, амбициозная от природы, полностью доверилась Вячеславу Александровичу, безукоризненно выполняла все задания. Удивляла ее работоспособность и настойчивость. В желании тренироваться ей не было равных. Одаренная от природы, смело брала копье и старалась метнуть как можно дальше, пробовала даже прыжки с шестом, которые требовали специальной подготовки.

Настоящая проба сил Татьяны Лебедевой и тренера Вячеслава Александровича Догонкина состоялась в 2000 году на чемпионате Европы и на соревнованиях за обладание Кубком Европы. Острая, напряженная борьба не оставила никаких шансов соперникам в прыжках тройным. Татьяна уверенно выиграла сначала чемпионат в Гёнте, затем Кубок Европы в Гетехеде и в составе Олимпийской сборной России отправилась на Олимпиаду в Сидней. И хотя с первой попытки вершину Олимпа покорить не удалось, остановилась всего лишь в шаге от нее. Заняла почетное 2-е место, превысила свой лучший результат, показав ровно 15 метров. Стало ясно, что родился тандем ученицы и тренера, близких по целеустремленности, духу и преданности олимпийскому спорту.

Подготовка к очередной Олимпиаде-2004 началась не сразу после окончания Олимпиады-2000. Татьяне исполнилось всего лишь 24 года. В ней кипела энергия, наблюдался высокий эмоциональный

подъем. Она рвалась в бой, сознавая, что стала профессиональной спортсменкой, от которой требуется полная отдача любимому делу и которую поддерживают болельщики не только в России, но и за рубежом.

2001 год был насыщен соревнованиями до предела. Татьяна участвовала в 25 соревнованиях, таких как чемпионат России, Европы, мира, международные турниры в Германии, Франции, Греции, Испании, Великобритании, Канаде, Пекине, Австралии. Ее личные результаты завораживают: тройной прыжок – 15 м 25 см (в помещении – 15 м), в длину 6 м 71 см (в помещении). 17 первых, 6 вторых мест – говорили о её стремлении выжать из себя все, показать высокие результаты.

2002 год – один из счастливейших для Татьяны. После двухлетнего замужества она родила дочку Настеньку, которой отдала душу и сердце. Муж Николай, специалист по физической культуре и спорту, понимал, что Татьяне необходимо как можно раньше начать тренироваться и участвовать в соревнованиях. Не за горами были Олимпийские игры в Афинах. Николай постепенно переложил все заботы о первенце на себя, став и мамой и папой для малышки Настеньки.

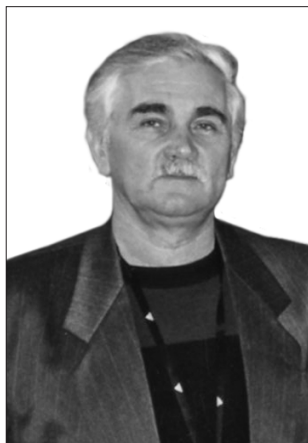
В 2004 году, в год Олимпиады, Татьяна почувствовала особый прилив сил. Победы в соревнованиях приносили радость, регулярно росли результаты. Состоялся тройной прыжок на 15 м 33 см, стабильными стали прыжки в длину, за пределы 7-метровой отметки. Из 15 предолимпийских соревнований Татьяна выиграла 14, установила мировой рекорд в тройном прыжке – 15 м 36 см (в помещении) и прыгнула в длину на 7 м 33 см. Понятно, что специалисты прочили Татьяне две золотые олимпийские награды. Но, как говорят, человек предполагает, а бог располагает. Олимпиада в Афинах для Татьяны оказалась психологически более сложной по сравнению с предыдущей. «Решительно настроившись на Олимпиаду, – вспоминает Татьяна, – предвкушала, как всех «разорву». Особенно после того, как за две недели до афинского старта на чемпионате России махнула аж на 7 м 33 см. Видя мою высшую степень готовности, тренер бросил клич: «Даешь мировой рекорд в последней попытке».

И я на тульской дорожке так оттолкнулась, что сильно отбила пятку. Спасибо Боженьке, что в Греции удалось стать бронзовым призером в тройном прыжке с весьма скромным, нелучшим результатом в сезоне.

Начало олимпийского цикла 2005–2008 годов Татьяна сразу как будто и не заметила. Просто продолжала участвовать в престижных международных турнирах, таких как турнир «Супер Гран-При» в Катаре, Всемирный легкоатлетический финал в Монако, ряд международных турниров во Франции, Италии, Германии, Бельгии и др. В большинстве из них первенствовала. Из 18 турниров она выиграла 13, в 4 довольствовалась вторым местом. Лучшие результаты сезона тоже радовали: тройной 15,23 м, в длину – 6,97 м. Однако случилось непредвиденное. В середине сезона «полетело» ахиллово сухожилие толчковой ноги. Осенью пришлось отправиться в Хельсинки на операцию. Слава богу, операция прошла успешно. Но операция на ахилловом сухожилии и, как следствие, погрешности в технике прыжков снизили уровень результативности на соревнованиях. Тройной прыжок не превышал 15 метров, а прыжок в длину не дотягивал до 7-метровой отметки.

В год Олимпиады в Пекине вместе с тренером Догонкиным В.А. был разработан план подготовки, значительно сокративший количество стартов, и уделивший особое внимание подготовке в климатических условиях Волгограда, напоминающих жаркий климат Пекина. Такой подход полностью оправдал себя. Показав 15 метров 32 сантиметра в тройном прыжке, Татьяна заняла вторую ступеньку на пьедестале почета, во второй раз уступив камерунке Мбанго Этане: видимо, не судьба! Не удалась и погоня за золотом в прыжках в длину. Не хватило одного сантиметра. С результатом 7 м 03 см. Татьяна вновь оказалась на второй ступеньке олимпийского пьедестала.

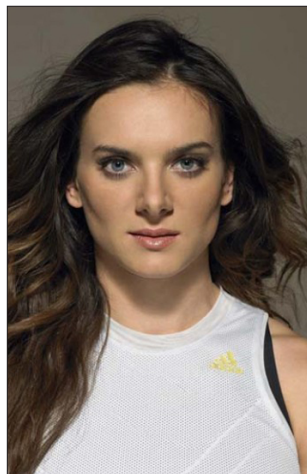
Выдающиеся олимпийские достижения тренера Евгения Трофимова и его ученицы Елены Исинбаевой



ТРОФИМОВ ЕВГЕНИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ

(р. 27.06.1944, Кузнецк Пензенской области). Заслуженный тренер России. Окончил Волгоградский государственный институт физической культуры. Член сборных команд Волгоградской области (1963–1965), РС «Динамо» (1960–1962). Многократный призер РС и ЦС «Динамо». Лучший тренер Волгоградской области (2002, 2004, 2005). Лучший тренер России (2004, 2005). Тренер ДЮСШ «Буревестник» (1971–1979). Старший тренер

ОШВСМ (1979–1986). Тренер ВУОР (1986–2005). Тренер сборной России в центре спортивной подготовки в г. Москве (с 2006 г.). Подготовил Исинбаеву Елену – многократную чемпионку Европы, мира, чемпионку и призера Олимпийских игр (2004, 2012), Сургучева А. – чемпиона и призера России; Воронина М. – чемпиона и призера России, призера первенства Европы; Макарова Валерия и Макарова Владимира, Арькова К., Слесаренко А., Морозова Р. – чемпионов и призеров первенств России. Награжден тремя плакетками лучшего тренера Волгоградской области, Почетным знаком «За высокие спортивные достижения» на XXVIII Олимпийских играх, медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, орденом Петра Великого I степени, Почетным знаком Петра Великого.



ИСИНБАЕВА ЕЛЕНА ГАДЖИЕВНА

(р. 03.06.1982, г. Волгоград). Заслуженный мастер спорта России. Окончила Волгоградскую государственную академию физической культуры, аспирантуру ВГАФК, кандидат педагогических наук. Двукратная олимпийская чемпионка и бронзовый призер в прыжках с шестом (2004, 2008, 2012), многократная чемпионка мира и Европы. Лучшая спортсменка Европы (2013). Мировая рекордсменка в прыжках с шестом – 5,06 м. Спортсмен-инструктор по легкой атлетике (с 2005 г.), майор Российской армии. Награждена орденом Дружбы и орденом Почета.

Елена Исинбаева занималась под руководством **Евгения Трофимова** до 2005 года (а потом с 2010 по 2013). Первой серьезной победой (4 м) спортсменки стали Всемирные юношеские игры в «Лужниках» (1998 г).

В 1999 году Исинбаева победила на чемпионате мира юниоров по легкой атлетике. В Севилье она увеличила свой результат на 10 см, установив свой первый мировой рекорд. Успешным для спортсменки был 2000 год, когда она стала чемпионкой мира с высотой 4,20 м. В 2001 г. она победила на чемпионате Европы среди юниоров с результатом 4,40 метров.

В Берлине на Международном фестивале ISTAF, Исинбаева взяла рекордную высоту – 4,46 м. В 2003 году победила на европейском чемпионате, преодолев высоту 4,65 м. Легкоатлетическая спартакиада в Гатсехе принесла Исинбаевой мировой рекорд – 4,82 м., а в Афинах в 2004 г. ее новый мировой рекорд – 4,91 м. стал золотым.

Турнир «Русская Зима» 2011 г. стал для спортсменки под руководством Евгения Трофимова первым после годичной паузы, а взятая высота 4,81 метра — лучшим результатом сезона в мире. 2012 год ознаменовался новым мировым рекордом в помещении — 5,01 м. Большие надежды поклонники Исинбаевой возлагали на летнюю Олимпиаду в Лондоне, и хотя россиянка с результатом 4,70 м. стала лишь третьей, она считает свой олимпийский путь очень успешным.

Тренер Борис Горьков и Елена Слесаренко, покорившие Олимп



ГОРЬКОВ БОРИС НИКОЛАЕВИЧ

(р. 23.04.1952, с. Изяслав Хмельницкой области Украинской ССР). Заслуженный тренер России. Выпускник Волгоградского государственного института физической культуры. Подготовил 14 мастеров спорта и 5 мастеров спорта России международного класса. Среди них: Е. Слесаренко – заслуженный мастер спорта России, чемпионка Олимпийских игр, Р. Съемщикова – призер Белоруссии, Е. Грибанова – призер СССР, В. Савина – призер

России, А. Подшибякин – чемпион СССР и др. Тренер по легкой атлетике ОШВСИ г. Волгограда. Награжден медалями «За заслуги перед Отечеством», «Петра Великого», «Александра Невского», Знаками «Отличник физической культуры и спорта», «Отличник образования».



СЛЕСАРЕНКО ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА

(р. 28.02.1982, г. Волгоград). Заслуженный мастер спорта России. Окончила Волгоградскую государственную академию физической культуры. Кандидат педагогических наук. Олимпийская чемпионка по прыжкам в высоту (2004), многократный призер чемпионатов мира и Европы (2004–2008). Выдающийся результат – прыжок в высоту 2,06 м. Спортсменка-инструктор по легкой атлетике (с 2005 г.). Награждена орденом Дружбы.

Дуэт прославленных легкоатлетов-олимпийцев Бондаренко



БОНДАРЕНКО ВЛАДИМИР АЛЕКСЕЕВИЧ

(р. 28.11.1958, с. Джонка Нанайского р-на Хабаровского края). Заслуженный тренер СССР. Выпускник Волгоградского государственного института физической культуры. Тренер облсовета ДСО «Динамо» (1979–1982), школы высшего спортивного мастерства (1984–1996), сборных команд РСФСР и СССР (1985–1989). Старший тренер женской группы спортсменок, специализирующихся

на длинные дистанции (1986–1988). Тренер Ольги Бондаренко, олимпийской чемпионки (1988) в беге на 1000 м, мировой рекордсменки на этой дистанции, чемпионки мира по кроссу (команда), чемпионки Европы на 3000 м, восьмикратной чемпионки СССР. Награжден орденом Дружбы народов. В настоящее время проживает в ФРГ.



БОНДАРЕНКО ОЛЬГА ПЕТРОВНА

(р. 02.06.1960, г. Котово Волгоградской области). Заслуженный мастер спорта СССР. Выпускница Волгоградского государственного института физической культуры. Олимпийская чемпионка (1988). Победитель Всесоюзных соревнований по легкой атлетике на приз журнала «Легкая атлетика» (1973). Чемпионка и рекордсменка России в беге на 3000 м в закрытых помещениях. Чемпионка страны по кроссу. Ре-

кордсменка мира в беге на 10000 м (30 мин. 13 сек.). Награждена орденом «Дружбы народов». В настоящее время проживает в ФРГ.

Памяти прославленных олимпийцев-легкоатлетов



НАУМОВ ГЕННАДИЙ СЕРГЕЕВИЧ

(1940–2000) Заслуженный тренер СССР. Выпускник Волгоградского государственного института физической культуры. Специалист по теории и методике подготовки легкоатлетов. Судья республиканской категории. Старший тренер сборной СССР по легкой атлетике (1989–1991). Старший тренер сборной команды России (1991–1997). Подготовил ряд мастеров спорта и мастеров спорта международного класса. Среди них: Елена Романова – заслуженный мастер спорта СССР, чемпионка Олимпийских игр (1992), чемпионка мира по экидену, 6 этапов на марафонской дистанции.



РОМАНОВА ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА

(1963–2007). Заслуженный мастер спорта России. Выпускница Волгоградского государственного института физической культуры. Чемпионка Олимпийских игр (1992) в беге на 3000 м. Участница Олимпийских игр (1988, 1996). Рекордсменка и чемпионка мира среди юниоров в беге на 3000 м. Серебряный призер первенства Европы (1990). Чемпионка мира в эстафетном беге на марафонской дистанции – экиден (1995). Одна из наиболее стабильных членов сборной команды СССР и России по легкой атлетике (1986–1998).

ГЛАВА 3. Тяжелая атлетика

Семейный дуэт олимпийских богатырей Петровых



ПЕТРОВ АЛЕКСАНДР МАТВЕЕВИЧ

(р. 17.08.1944, г. Волгоград). Заслуженный тренер России. Выпускник Волгоградского государственного института физической культуры. Тренер по тяжелой атлетике в спортклубе «Баррикады» (с 1970 г.). Подготовил заслуженного мастера спорта, многократного олимпийского чемпиона, чемпиона мира и Европы Алексея Петрова, рекордсмена мира и 2-кратного победителя первенства СССР среди юниоров Ю. Смольянинова, серебряного призера первенства СССР среди юниоров А. Пристрема. Лучший тренер России по тяжелой атлетике (1994). Награжден орденом Дружбы, Почетным знаком города-героя Волгограда «За верность Отечеству».

Петров Александр Матвеевич, один из талантливых тренеров по тяжелой атлетике вошел в историю волгоградского олимпийского спорта как заслуженный тренер РФ, подготовивший олимпийского чемпиона и бронзового призера Олимпийских игр Алексея Петрова, двукратного победителя среди юниоров Ю. Смольянинова, рекордсмена мира.

Послевоенное детство Саши в разрушенном до основания «Сталинграда, на Нижнем поселке Баррикады» в многодетной семье, имевшей семерых детей, было очень трудным. Отец Матвей, работавший на заводе «Баррикады» и потому получивший отсрочку от призыва на фронт, и многодетная мама старались изо всех сил, чтобы накормить и одеть детей, благо умела перешивать старые вещи оставшие-

ся от довоенных лет, подрастающим Сашиним братьям и сестрам. Питалась семья очень скромно (если можно употребить это слово). Выручала река Волга, где удавалось купить у рыбаков рыбу, да хлебные карточки, гарантировавшие скудный прожиточный минимум.

В 50-е годы жизнь в Сталинграде начала улучшаться, отменили хлебные карточки, в магазинах появились продукты, необходимые вещи широкого потребления (ширпотреб) для повседневной жизни.

В начале пятидесятых Саша пошел учиться в первый класс в среднюю школу № 30, которая на долгие годы стала его родным домом. Александр увлекался легкой атлетикой, показывал неплохие результаты в тройном прыжке. По окончании общеобразовательной школы служил в Советской Армии Туркмении, в спортивной роте, успешно отстаивал честь воинской части на спортивных соревнованиях по легкой атлетике. Возмужавший и окрепший Александр, вернувшись в родной город, снова осел в спортивном клубе «Баррикады» («Зенит»). Начались регулярные занятия легкой атлетикой, а затем по предложению тренера Гулевского Анатолия Николаевича — тяжелой атлетикой. Вскоре Александр выполнил норматив кандидата в мастера спорта и был приглашен на работу вторым тренером по тяжелой атлетике в спортивный клуб «Баррикады». В семидесятые годы Александр Матвеевич окончил Волгоградский государственный институт физической культуры, начал успешно работать тренером, готовил юный резерв для большого спорта.



ПЕТРОВ АЛЕКСЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

(р. 08.09.1974, г. Волгоград). Заслуженный мастер спорта России. Выпускник Волгоградской государственной академии физической культуры. Воспитанник спортклуба «Баррикады». Чемпион Олимпийских игр (1996). Чемпион мира (1994–1995). Чемпион Европы (1994). Чемпион мира среди юниоров (1992–1994). Одиннадцатикратный рекордсмен мира и Европы среди юниоров. Международной федерацией тяжелой атлетики и

международной ассоциацией журналистов признан лучшим тяжелоатлетом мира (1994). Лучший спортсмен Волгоградской области (1994). Награжден орденом Почета, Никой «Олимпийская надежда», почетным знаком города-героя Волгограда «За верность Отечеству».

В 1974-м году в семье Нины и Александра Петровых родился мальчик, его назвали Алексеем. Родители были рады, особенно Александр Матвеевич. Он понимал что судьба предоставила ему возможность воспитать сына спортсмена. Опыт и знания Александра Матвеевича позволили целенаправленно спланировать подготовку юного спортсмена: с шести лет Алексей занялся общей физической, с восьми – специальной физической подготовкой. Обще развивающие упражнения легкой атлетики, плавание укрепили здоровье, развили необходимую скорость и силовые качества. После восьми лет началась подготовка сначала в щадящем, а затем в доступном режимах тяжелой атлетикой. Целенаправленная работа принесла свои результаты. Алексей регулярно выигрывал в своей весо-возрастной категории соревнования на первенство спортивного клуба «Баррикады», города Волгограда и Волгоградской области. Девяностые годы прошлого столетия стали триумфальными: 16-летний Алексей сначала выиграл первый чемпионат мира по тяжелой атлетике среди учащихся, в 1991-м году – Международный старт юных тяжелоатлетов,

Чемпионат мира среди юниоров 1992–94 гг. принес золотые медали талантливому спортсмену, ознаменовался мировым достижением. Алексей был признан лучшим штангистом мира. Это были времена переходного периода горбачевской перестройки, когда партийное руководство, стоявшее у власти заботилось лишь о том, как остаться и продержаться как можно дольше, придумывала много нелепых подходов к спорту высших достижений. Провозглашали «Поскольку курс взят на демократизацию общества, то в первую очередь должны решаться вопросы оздоровление населения через спорт для всех, как во многих демократических странах». На этом фоне выдающиеся достижения юного Алексея Петрова в нашей стране даже не заметили. Всесоюзная федерация тяжелой атлетикой фактически скрыла мировой рекорд юного тяжелоатлета: не было

организовано никаких встреч ни федерацией тяжелой атлетики, ни руководством Госкомспорта, не говоря о должном поздравлении, или торжественном мероприятии. Обидно, конечно. Но так было.

Приближались олимпийские игры 1996 г., на семейном совете решили: сделаем все возможное для успешной подготовки Алексея к Олимпиаде в Атланте. Семья Петровых стала не просто семьей, а комплексной научной группой, которую возглавил тренер-папа Александр Матвеевич и два врача – мама Нина Григорьевна и брат Александр Александрович, имевшие высшее медицинское образование. Был разработан перспективный план с детализацией этапов подготовки. Особое внимание уделялось сбалансированному питанию и медицинскому контролю за состоянием организма молодого перспективного тяжелоатлета. Вместе с подготовкой к олимпийским играм Алексей усердно тренировался и много участвовал в соревнованиях различного ранга: всесоюзный чемпионат по тяжелой атлетике, зарубежные международные соревнования, отборочные соревнования на Олимпийские игры. На всех соревнованиях Алексей выходил победителем. Единственным соперником у него была штанга.

1996 г. – Атланта Соединённые Штаты Америки. Великолепный дворец спорта, в котором Алексей блестяще выиграл звание олимпийского чемпиона, установив мировой рекорд. Признаюсь, мне удалось побывать на этих Олимпийских играх. Хорошо помню американскую обстановку, когда с экранов телевизоров в абсолютном большинстве показывались американские спортсмены. Их прославляли с утра, днём и вечером. Надо отдать должное выступлению Алексея Петрова, его рекорду американское телевидение уделила достаточное внимание.

Возвращение Волгоград было триумфальным, ещё бы встречали Петрова – олимпийского чемпиона по тяжелой атлетике. Все было красиво, в духе русского казачества: Приветствия губернатора Ивана Петровича Шабунина, администрации города, общественности, цветы аплодисменты и рюмка водки на обнаженной шашке. В шикарном лимузине, в ярком сопровождении эскорта машин приезд в администрацию области, поздравления и торжественные речи.

Отгремел олимпийский 1996 г., принесший славу не только Алексею, но и нашему городу Волгограду. Снова начались спортивные буд-

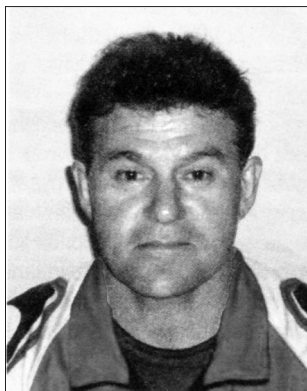
ни, связанные с тяжелой подготовкой к соревнованиям. Семейная слава семьи Петровых стала известна не только в России, но и зарубежом. Технологией подготовки тяжелоатлета заинтересовались в Швеции. Пришло официальное приглашение на выезд в Швецию. Алексею очень хотелось поехать в Швецию поделиться своим опытом, рассказать о методике подготовки штангистов в России и волгоградской области. Однако этому не суждено было сбыться – Федерации тяжелой атлетики и Министерство спорта не разрешили выезд под предлогом, что он не прошел собеседование. Разочарование было полным.

Подготовка к XVII Олимпийским играм в Сиднее шла без прежнего интереса и эмоционального подъема. К тому же полученная травма не позволяла в полной мере подготовиться, не хватало соревновательной подготовки. Все это не могло не сказаться на результате выступления на Олимпиаде – третье место и бронзовая медаль была мечтой многих, но только не Алексея Петрова, познавшего радость побед, рекордных результатов и чемпионских званий. Возвращение со второй в его жизни Олимпиады было определенной вехой в его спортивной карьере. Что ж, у олимпийца век не долог, и – вот уже он не в седле. И хотя ещё некоторое время Алексей продолжал соревнования, он прекрасно понимал, что надо переходить на спортивную профессиональную работу...

Алексей Александрович Петров, заслуженный мастер спорта России в настоящее время возглавляет центр спортивной подготовки «Олимп». Организация проводит многочисленные соревнования, даёт путёвки в жизнь начинающим спортсменам. Приглашает и помогает войти в спортивный мир будущим талантом и победителем всероссийских и международных соревнований. Алексей Александрович Петров уважаемый человек не только в спорте, но и в семье. Жена Анастасия, – верный друг и помощник. На глазах подрастает дочка Алиса, которой уже два с половиной года и которая проявляет настойчивый характер, любит похулиганить и попрыгать у папы на мощных закорках. Ещё одна дочь Диана заканчивает общеобразовательную школу, она более жёсткая, видно в папу. Счастливый человек, настоящий русский богатырь, прославивший не только героический Волгоград, но и благодарную Россию.

ГЛАВА 4. Гребля

Олимпийский тандем гребцов: Владимир Марченко – Максим Опалев



МАРЧЕНКО ВЛАДИМИР ВАСИЛЬЕВИЧ

(р. 19.12.1960, г. Волгоград). Заслуженный тренер РФ, мастер спорта СССР. Выпускник Волгоградского государственного института физической культуры. Чемпион и призер Всероссийских чемпионатов ДЛСО «Спартак» (1980–1982). Тренер по гребле на каноэ СДЮШОР «Спартак»-Волгоград (1981–1982). Старший тренер по гребле на каноэ СДЮШОР «Спартак» (1984–1997). Тренер по гребле на каноэ ОШВСМ г. Волгограда (с 1997). Тренер по гребле на каноэ сборной команды России (1998–2002). Старший тренер сборной России по гребле на каноэ (с 2002). Подготовил Опалева Максима – серебряного призера XXVII Олимпийских игр (2000), бронзового призера XXVIII Олимпийских игр (2004), чемпиона XXIX Олимпийских игр (2008), 11-кратного чемпиона мира, 14-кратного чемпиона Европы, 25-кратного чемпиона России; Агапонова Антона – чемпиона мира и Европы в классе «Дракон». Марченко Александра – бронзового призера Евразийских игр. Награжден орденом «За заслуги перед Отечеством» II степени, знаком «Заслуженный работник физической культуры».

В начале 90-х **Владимир Васильевич Марченко** обратил внимание на нескладного паренька, проявляющего большое трудолюбие на тренировках, и после разговора с его тренером Ю. Степановым предложил Максиму серьезно заняться греблей на каноэ. Первые

годы совместной тренировочной работы дали свои результаты. Он выиграл первенство Советского Союза, а затем в 16-летнем возрасте – первенство мира среди юниоров.

Максим постепенно становился настоящим профессионалом. Предъявлял высокие требования, прежде всего, к себе. Подготовка к соревнованиям и участие в них были самыми главными обстоятельствами в его жизни. С ним очень интересно было работать. Все тренировочные задания он сначала пропускал через себя, а затем, критически осмыслив, начинал приступать к их исполнению. При этом ничто не могло помешать ему выполнить программу тренировки: ни погодные условия, ни состояние спортивно-тренировочной базы, ни какие-то другие непредвиденные обстоятельства.

Неукоснительное соблюдение режима дня и тренировочной работы для Максима Опалева было не только обязательным, а просто необходимым в постоянной жизни. Порой чрезмерное выполнение строго запрограммированных заданий негативно сказывалось на его здоровье. В одном олимпийском цикле он не единожды простужался. Понятно, что при болезненном состоянии Максима физические нагрузки снижались, а порой просто отменялись. В целом же вся запланированная программа всегда выполнялась. Основная огромная работа делалась в Волгоградской области, в г. Волжском.

Максим Опалев, дебютировавший в 2000 году в Австралии, проиграл на финише. Основными просчетами стали ошибки в предолимпийском цикле подготовки, ранний приезд в Австралию и особенности розы ветров гребного канала в Сиднее. Обидно, но поправимо. Впереди Олимпиада в Афинах, а ему всего-то 21 год от рождения. Тренер Владимир Марченко подбадривал: «Докажем свое превосходство, Максим, у нас все еще впереди». Серебряную медаль Максима Опалева в Волгограде хотя и приняли с огорчением, все же отметили достойно. Пожалуй, больше руководства и любителей спорта переживал сам Максим. В этот период он завершал обучение в Волгоградской государственной академии физической культуры. Тренировочный процесс, подготовка и участие в соревнованиях отнимали много времени, пришлось перейти на индивидуальный график обучения, получать дополнительные консультации, благо в этом

ни один преподаватель никогда не отказывал. Академия и гребная база стали самыми близкими друзьями для Максима. Он окреп физически, получил глубокие знания по теории и методике подготовки спортсменов, упорно тренировался.

Целенаправленная подготовка к Олимпийским играм-2004. Кропотливая работа тренера Владимира Васильевича, лидерство в мире и Европе, отказ участвовать в соревнованиях на 1000 м, сосредоточение усилий на коронной дистанции 500 м. Но самое главное – огромное желание Максима доказать, что неудача на предыдущих Олимпийских играх его не сломила. Он был полон сил, за плечами олимпийский опыт, отлично подготовлен к старту.

Взяв хороший старт, Максим пошел по графику на рекордный результат, не раз проверенный на тренировках. К середине дистанции он выигрывал у основных конкурентов больше корпуса лодки, и, казалось, все идет хорошо. Но... На второй половине дистанции, где-то за 200 м до финиша, лодка Максима начала терять скорость. Что случилось, до сих пор не могут объяснить ни тренер, ни его ученик. Вперед вырываются немец Андреас Диттлер и испанец Девид Каль. Максим, прилагая огромные усилия, финишировал лишь третьим, проиграв победителю более 1,3 секунды. Волгоградская общественность, конечно, надеялась на золотую медаль, а поэтому очередная олимпийская неудача была воспринята сдержанно, без высоких эмоций. Только тренер В. Марченко был по-прежнему уверен: «Максим, ты на голову выше всех своих соперников, ты будешь олимпийским чемпионом!»

Горечь афинской неудачи постепенно проходила. Максим увлекся наукой, учась в аспирантуре, разрабатывал тему подготовки юных гребцов на этапе спортивного совершенствования. Постепенно возвращался боевой дух, проявлялось желание покорить вершину Олимпа. Кроссы, тренажеры, работа веслом на воде, запись проделанной работы и ее анализ, разговор по душам с тренером, поддержка друзей – все это позволило выйти на высокий уровень подготовленности, показать в международных соревнованиях высокие результаты. Выиграв один из престижных стартов в 2007 году, Максим посчитал, что дело сделано и он включен в состав сборной России на Олимпиаду-2008. Однако не тут-то было. Возросла

конкуренция. На корму сели честолюбивые молодые конкуренты. Победить и стать чемпионом России, по словам Максима, было намного труднее, чем на чемпионатах Европы и мира, а поэтому он был по-настоящему счастлив. Подготовка к олимпийским стартам проходила на территории Российской Федерации, на искусственном канале в г. Барнауле, где были созданы все необходимые условия, а приезд в Пекин состоялся за три дня до стартов.

В общем, сделано было все, что способствовало бы успешному выступлению, настрой был только на золотую медаль. Это подтвердили предварительные заезды, в которых участвовали 22 конкурента, среди которых были известные в Европе сильнейшие гребцы из Венгрии, Испании, Украины, Белоруссии. В предварительных заездах у Максима был лучший результат.

ОПАЛЕВ МАКСИМ АЛЕКСАНДРОВИЧ



(р. 04.04.1979, г. Волгоград). Заслуженный мастер спорта России. Окончил Волгоградское училище олимпийского резерва, Волгоградскую государственную академию физической культуры. Кандидат педагогических наук. Чемпион XXIX Олимпийских игр (2008, Пекин). Серебряный призер XVII Олимпийских игр (2000, Сидней). Бронзовый призер XXVIII Олимпийских игр (2004, Афины). 11-кратный чемпион мира (1999–2007), 6-кратный серебряный и 3-кратный бронзовый призер чемпионатов мира (1999–2007). 14-кратный чемпион Европы (1999–2007), 6-кратный серебряный и 2-кратный бронзо-

вый призер чемпионатов Европы (1999–2007). Четырехкратный победитель первенств мира (1995–1997), победитель первенства Европы и дважды серебряный призер первенства Европы (1996–1998) среди юниоров. На чемпионатах России выиграл 25 золотых медалей. Награжден орденом Дружбы, орденом «За заслуги перед Отечеством» II степени, знаком «За верность Отечеству» администрации г. Волгограда.

В 2008 году в Пекине состоялся главный старт, пожалуй, самый главный в олимпийской карьере **Максима Опалева**. «Ушел со старта легко, – вспоминает Максим, – но форсировать гонку на спешил, так условились с тренером Владимиром Марченко. Почти две-три дистанции шел в лидирующей четверке, но не первым. На заключительном отрезке перед финишем взорвался и набрал такой темп и мощность гребка, которые оказались не под силу ни испанцу Калю, ни украинцу Чебану, ни белорусу Жуковскому. Судьба золотой медали решилась на последних метрах, но именно они стали победными.

Все мои преследователи отстали, а ближайший из них – на целый корпус лодки. Я первый, еще не осознавая свой успех, – восклицает Максим. – Я олимпийский чемпион! Свершилось чудо, к которому я стремился на протяжении более 10 лет, участвуя в трех Олимпиадах».

– Да, это, действительно, было чудо, – вспоминал Владимир Васильевич Марченко. – Судите сами: стать самым титулованным гребцом в мире и Европе, обладателем золотых наград в 11 чемпионатах мира, в 14 чемпионатах Европы, серебряной, бронзовой и золотой медалями самых престижных соревнований современности – Олимпийских игр, разве это не чудо?!

Золотая медаль Максима Опалева вселила большие надежды руководству Олимпийского комитета России. Она позволила сделать рывок российской сборной в соревновании с сильной командой Великобритании. Два заключительных дня принесли еще шесть золотых олимпийских наград, значительно увеличив отрыв от ближайших преследователей, что укрепило позиции России на третьей ступени пьедестала почета.

Одним из первых направил поздравление олимпийскому чемпиону Максиму Опалеву губернатор Волгоградской области Николай Максютя: «Россияне ликовали, наблюдая, как Вы уверенно финишируете, не оставляя соперникам ни малейшего шанса. В этот момент, уверен, каждый волгоградец испытал огромное чувство гордости за Вас, своего земляка!»

ГЛАВА 5. Гандбол

Гандбольный тренер Леонид Коросташевич и его знаменитые ученики-олимпийцы



КОРОСТАШЕВИЧ ЛЕОНИД АЛЕКСЕЕВИЧ

(р. 13.02.1939. Нежин Черниговской области, Украинская ССР). Заслуженный тренер СССР. Заслуженный тренер России. Окончил Омский государственный институт физической культуры. Главный тренер сборной мужской команды мастеров «Каустик» (Волгоград) (1988–2001), чемпиона России (1996–1999), серебряного призера чемпионатов России (1994, 1995, 2000). Тренер национальной сборной молодежной команды России (1992–1996), чемпиона мира (1993), чемпиона Европы (1996), серебряного призера чемпионата Европы (1994). Подготовил заслуженных мастеров спорта СССР

Олега Гребнева, Игоря Васильева, Сергея Погорелова, мастеров спорта международного класса Павла Гуськова, Вадима Тихонова, Ивана Мартыненко. Награжден знаком города-героя Волгограда «За верность Отечеству», медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени.

Украина. Черниговская область. Красивейшие места: небольшая речка «Остёр» с лиманами и пляжами, лесные массивы с красивыми дубами, шепчущимися листьями осинами и белоствольными березами. Здесь на берегу реки с давних времен обосновался купеческий

городок Нежин. Чистый, опрятный, с множеством церквей, он производил приятное впечатление не только на местных жителей, многие из которых были прямыми потомками запорожских казаков, но и на заезжих гостей. В Покровской церкви Нежина венчался с одной из своих жен Богдан Хмельницкий, в городе квартировал Нежинский казачий полк.

Жизнь в Нежине резко изменилась после Октябрьской революции. Большинство церквей было закрыто, а некоторые просто разрушены. Педагогический институт им. Н.В. Гоголя стал идеологическим центром Советской власти. И хотя многие жители по-прежнему верили в бога и ходили в две уцелевшие церкви, жизнь набирала другие, более быстрые, обороты. Коллективизация, с ее уродливыми формами и нетрадиционным укладом жизни, воспринималась жителями неоднозначно. Появились протестующие и игнорирующие выход на работу строго по расписанию. Среди таких оказалась юная красивая девушка Мария и крепко сбитый молодой человек по имени Алексей. Они искали свой путь в новую жизнь. Вскоре Алексей окончил курсы шоферов и стал работать на грузовой машине, а Галя – курсы воспитателей при педагогическом институте. В конце тридцатых годов состоялась свадьба, небогатая, но по всем канонам православия. Алеша и Маша стали мужем и женой.

Началась Великая Отечественная, отца Алексея мобилизовали в Красную Армию для защиты Отечества. Тяжело раненный под Киевом Алексей Григорьевич возвратился в родной Нежин и продолжил шоферить в послевоенные годы. Стало немного легче жить. Дети подрастали. Жили трудно, но дружно. В 1947 сын Леня пошел в первый класс. Начальные классы посещал охотно, благо мама отдавала ему всю материнскую любовь, проявляла постоянную заботу, помогала в учебе, старалась одеть мальчика, постоянно перешивая старые вещи отца.

В начале пятидесятых в Нежине открыли детскую спортивную школу. Любимой секцией для детей стала секция баскетбола. Леня вместе с приятелями записался к тренеру Григорию Васильевичу Добренскому. Занятия проходили в одном из приспособленных залов бывшей электростанции. Григорию Васильевичу понравился

начинающий баскетболист Ленья, он сумел привить ему любовь не только к баскетболу, но и к другим видам спорта. Шли годы. Повзрослевший Леонид успешно сочетал учебу в школе и на баскетбольной площадке. В эти годы сформировался характер Леонида. Он окреп физически, овладел техническими навыками игры в баскетбол, включился в составы юношеской сборной города Нежина и Черниговской области.

В 1958 году Леонид, после окончания общеобразовательной школы, был призван на службу в Советскую Армию, в Черкасскую дивизию. Но в дивизии служил недолго. Способного паренька заметили и направили в Тюменское высшее военное училище, где он учился, играл и тренировал баскетбольную команду. Вместе с командой училища стал чемпионом Сибирского военного округа по баскетболу.

Определенным событием в жизни Леонида Алексеевича стало поступление в Омский государственный институт физической культуры в 1961 году. Заведующий кафедрой спортивных игр доцент Кукушкин обратил особое внимание на хорошо подготовленного целеустремленного абитуриента, прошедшего службу в Советской Армии и добившегося неплохих результатов в армейских соревнованиях по баскетболу.

Возмужавший Леонид уже на первом курсе положил пристальный взгляд на стройную русоволосую гимнастку с голубыми глазами. На одном из вечеров, которые в институте проводились регулярно и посвящались различным праздникам, они познакомились. Стройную гимнастку звали Галей. Искрометная дружба переросла в горячую любовь. Молодые люди настолько сблизились и полюбили друг друга, что на втором курсе сыграли студенческую свадьбу.

В шестидесятые годы в стране начал развиваться гандбол. Омский институт физической культуры одним из первых, наряду с Московским и Ленинградским вузами, организовал гандбольные секции. В них занимались преимущественно баскетболисты, что неудивительно – баскетбол и гандбол имеют много общего.

Леонид увлекся гандболом. Начал играть за сборную института, а вскоре стал ее тренером. По окончании института Леониду Алексеевичу выдали диплом специалиста по спортивным играм, в

соответствии с которым он мог работать тренером по баскетболу и гандболу.

В 1965 году Леонид Коросташевич был направлен в Новокузнецк, в ДСО «Труд» тренером по гандболу. Проработав немногим более года, понял, что тянет домой, на родину. Вместе с женой, обсудив предложение из Нежина, приняли решение поехать поработать в детско-юношеской школе, в той школе, в которой начал тренироваться и стал баскетболистом Леонид.

Родной Нежин принял молодых специалистов с радостью и уважением. Им выделили двухкомнатную квартиру, помогли приобрести мебель, обосноваться в городе. Леонид Алексеевич стал работать старшим тренером по гандболу, а Галина Дорофеевна – тренером по гимнастике. Тренерская работа настолько увлекла молодых специалистов, что они пропадали в спортивных залах с утра до вечера.

Годы работы в Нежине не прошли даром. Леонид Коросташевич сформировался как тренер, появились первые результаты. Были воспитаны гандболисты, вошедшие в сборную Черниговской области, которые успешно выступали на республиканской арене Украины. Но Леонид Алексеевич, как тренер, чувствовал неудовлетворенность. Слабая материально-техническая база, некоторая провинциальность города Нежина становились тормозом для решения более высоких задач.

Открытие в 1972 году Волгоградской областной детско-юношеской спортивной школы, имевшей хорошую перспективу развития, предрешило дальнейшую судьбу семьи Коросташевичей. В 1973 году Леонид Алексеевич переехал в Волгоград, обменяв свою квартиру, и приступил к работе в этой школе. Через три года пришел первый успех. Команда выпускников спортшколы получила право участвовать в первенстве РСФСР в классе «А». Вот тут-то на помощь молодому коллективу пришел спортклуб «Каустик» и, прежде всего, его президент Иван Трофимович Свистунов. Образовавшийся тандем прошел трудный путь становления и развития гандбольной команды «Каустик».

Неуверенная нестабильная игра в I лиге, в которую удалось войти со второго захода, продолжалась пять сезонов. Сказывалась

нехватка опытных игроков, слабая материально-техническая база, отсутствие опыта участия команды в ответственных соревнованиях высокого ранга.

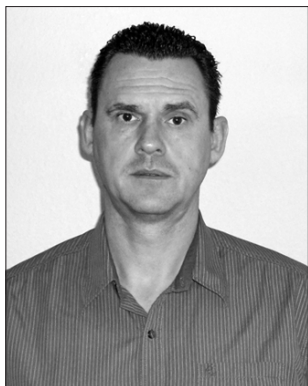
Шли годы, росла команда, а вместе с ней и тренер Коросташевич. Начиная с 1989 года команда «Каустик», переформировав свой состав и получив молодых талантливых игроков, выращенных в спортивной школе, заставила себя уважать не только на Всесоюзной, но и на международной аренах. В 1994–1995 команда стала серебряным призером, а в 1996, 1997, 1998 – чемпионом России. Ряд игроков были приглашены в национальную сборную, в которой Олег Гребнев, Игорь Васильев и Сергей Погорелов стали олимпийскими чемпионами. Авторитет Леонида Алексеевича настолько вырос, что его назначили тренером сборной страны. Вместе с заслуженным тренером СССР В.С. Максимовым на протяжении ряда лет они возглавляли сборную России, которая успешно выступала на чемпионатах мира и Европы.



ГРЕБНЕВ ОЛЕГ ГЕННАДЬЕВИЧ

(р. 04.02.1968, г. Волгоград). Заслуженный мастер спорта СССР. Игрок команды «Каустик». Выпускник Волгоградской государственной академии физической культуры. Победитель Чемпионата мира среди студентов в составе сборной России (1991); чемпион Олимпийских игр в Барселоне (1992) в составе СНГ, Чемпион Европы (1996); Чемпион мира (1996, 1997) в составе сборной России. В составе команды «Сьюдад-Реаль»

(Испания) обладатель Кубка Кубков (2002). Заместитель председателя Комитета по физической культуре, спорту и туризму Администрации Волгоградской области (2006–2011). Президент СК «Каустик» (с 2012). Награжден орденом Дружбы народов, именными часами президента РФ. Почетный гражданин города-героя Волгограда.



ВАСИЛЬЕВ ИГОРЬ ВЛАДИМИРОВИЧ

(р. 24.01.1966, г. Волгоград). Заслуженный мастер спорта СССР. Выпускник специализированной детско-юношеской спортивной школы олимпийского резерва. Чемпион мира среди студентов в составе сборной команды России по гандболу (1991). В составе сборной СНГ чемпион Олимпийских игр в Барселоне (1992). Проходил стажировку в Испании в мадридском клубе «Атлетико». Выступал за гандбольные клубы Швейцарии и Германии (1993–2002). Почетный гражданин города-героя Волгограда.



ПОГОРЕЛОВ СЕРГЕЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ

(02.06.1974 – 24.04.2019). Заслуженный мастер спорта СССР. Окончил специализированную детско-юношескую спортивную школу олимпийского резерва. Игрок гандбольного клуба «Каустик». Серебряный призер чемпионатов России (1994, 1995), четырехкратный чемпион России (1996–2000), чемпион Олимпийских игр в Сиднее (2000), бронзовый призер Олимпийских игр в Афинах (2004). Победитель чемпионата мира среди студентов (1994) в составе сборной России, победитель чемпионата мира среди молодежи (1995), в составе сборной России участник Олимпийских игр в Атланте (1996), чемпион Европы; (1996), чемпион мира (1997). В составе команды «Сьюдад-Реаль» (Испания) – обладатель Кубка кубков (2002). Почетный гражданин города-героя Волгограда. Награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В исследовании проблем Олимпийского образования и Олимпийского спорта в теоретическом наследии Поволжской Олимпийской академии (ПОА) использовалась методология, включающая системный и функциональный анализы, деятельностный и личностно-ориентированный подходы.

Системный анализ связан с выявлением общей цели спортивной подготовки как исследуемой сложной системы и достижением максимальных спортивных результатов посредством изучения структурного и динамического аспектов системы подготовки спортсменов. С помощью методологии системного анализа были обоснованы: периодизация Олимпийских игр, их становление и развитие; подсистемы подготовки спортивного резерва – начальной подготовки (возраст 8–10 лет), специализации (11–15 лет), совершенствования (16–18 лет) и спортивного мастерства (19–21 год). Системный анализ позволил рассмотреть каждую из подсистем и выявить в ней особенности, присущие различным видам спорта.

Функциональный анализ способствовал оценке функциональных резервов будущих спортсменов на основе взаимодействия (взаимосодействия) психического, нейродинамического, энергетического и двигательного компонентов в достижении спортивных результатов с помощью организации эффективного функционирования специфической деятельности спортсмена. Использовался метод биологической обратной связи (БОС) для передачи спортсмену дополнительной, не предусмотренной природой информации о состоянии его органов и систем в доступной и наглядной форме, путем оценки двигательной деятельности спортсмена с использованием технических средств.

Деятельностный подход позволял увидеть четко обозначенную цель, связанную с профессиональной деятельностью будущего спортсмена, проанализировать ситуации, в которых ему предстоит действовать и выбирать наиболее адекватные способы и средства подготовки, наметить последовательность своих будущих действий.

Деятельностный подход давал возможность отличить особенности занятий физической культуры (оздоровление, физическое развитие и др.) от занятий спортом, нацеленных на достижение спортивного результата.

Личностно-ориентированный подход предоставил возможность найти индивидуальный путь подготовки будущего спортсмена, выявить его потенциальные возможности в избранном виде спорта, способствовать раскрытию его таланта и создать необходимые условия для наиболее полной самореализации. Подготовка спортсмена не ограничивалась знаниями, умениями и навыками в учебно-тренировочном процессе, а помогала обрести смыслы спортивных и дружеских отношений, продолжить личностное саморазвитие и после завершения спортивной карьеры.

Используемая в теоретическом наследии Поволжской Олимпийской академией методология проблем Олимпийского образования и Олимпийского спорта (системный, функциональный, деятельностный, личностно-ориентированный подходы) является современной и сегодня.

К перспективным наряду с перечисленными методологическими подходами научным спортивным и педагогическим сообществами исследователи относят: **целостный подход** (В.С. Ильин, В.В. Сериков, Н.К. Сергеев, Е.И. Сахарчук, А.А. Сучилин и др.), подчеркивающие важность целостности образовательного процесса (обучения и воспитания) для юных спортсменов и тренеров в развитии личности при ориентированности на спортивные достижения и олимпийские общечеловеческие ценности.

Перспективными в научном будущем называют **междисциплинарный** и **гендерный** подходы, вызывающие исследовательский и практический интерес, которые являются наиболее дискутируемыми и еще недостаточно сформировавшимися как по смыслу дефиниций, так и по реализации в спортивных учреждениях и образовательных организациях.

Междисциплинарный подход является примером интеграции знаний различных наук, важных для понимания сущности и специфики Олимпийского образования и Олимпийского спорта, позво-

ляющего с позиций: исторического, социально-экономического, политического, спортивно-педагогического и медико-биологического в рамках теории олимпийского спорта как научной и учебной дисциплины аналитико-синтезирующего, а не собирательного характера.

Гендерный подход позволяет отслеживать гендерные трансформации в Олимпийском спорте, выйти женщинам на качественно новый уровень участия в Олимпийском движении современности. Олимпийский комитет России (ОКР), учитывая происходящие гендерные трансформации в мире, предпринимает шаги для осуществления гендерного равенства, активно вовлекая женщин в Олимпийский спорт, Олимпийское движение, активизируя потребность в олимпийском образовании. Применение методологии гендерного подхода в образовании и олимпийском спорте является одним из перспективных путей формирования эгалитарного сознания спортсменов и тренеров на основе идей олимпизма: сплоченности, командного духа, радости и оптимизма в спорте. Гендерный подход нацелен на снятие традиционных гендерных ограничений в выборе видов спорта, спортивных секциях по причине половой принадлежности, требует создания условий для максимальной самореализации девочек и мальчиков, юношей и девушек, раскрытия и развития их индивидуальных способностей, не зависящих от традиционных гендерных предубеждений о «мужских» и «женских» видах спорта. Анатомо-физиологические особенности полов будущих спортсменов не отрицаются, однако, они не являются основанием для открытой, либо скрытой социальной и гендерной дискриминации, препятствующей самореализации в спорте и достижению эгалитарных жизненных перспектив.

Президент Поволжской олимпийской академии,
профессор ВГАФК А.А. Сучилин
Секретарь Поволжской олимпийской академии,
профессор ВГСПУ Л.И. Столярчук

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....6

Раздел I.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ9

ГЛАВА 1.

Научная школа

«СИСТЕМА ОЛИМПИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
(педагогические, философские, экономические аспекты)» 10

ГЛАВА 2.

Научная школа

«ТЕХНОЛОГИЯ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ
ТРЕНИРОВОЧНОГО ПРОЦЕССА ЮНЫХ ЛЕГКОАТЛЕТОВ» ... 35

ГЛАВА 3.

Научная школа

«СПОРТИВНО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ СИСТЕМА
ПОДГОТОВКИ ОЛИМПИЙСКОГО РЕЗЕРВА
В ЛЕГКОЙ АТЛЕТИКЕ» 52

ГЛАВА 4.

Научная школа

«СИСТЕМА ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
ОЛИМПИЙСКОГО РЕЗЕРВА НА ОСНОВЕ
ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБРАЗОВАНИЯ»..... 70

ГЛАВА 5.

Научная школа

«СИСТЕМА НАЧАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ ЮНЫХ ГИМНАСТОВ
ТЕХНИКЕ ДВИГАТЕЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ»..... 90

ГЛАВА 6.

Научная школа

«ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ И ФИЗИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА
ЛЕГКОАТЛЕТОВ НА ОСНОВЕ ИНТЕГРАЦИИ
ДВИГАТЕЛЬНЫХ И ЭРГОГЕНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ»..... 109

ГЛАВА 7.

Научная школа

«ПОДГОТОВКА ОЛИМПИЙСКОГО РЕЗЕРВА В ФУТБОЛЕ».. 130

ГЛАВА 8.	
Научная школа	
«ПОДГОТОВКА ЮНЫХ ШАХМАТИСТОВ НА ОСНОВЕ СИСТЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ»	148
ГЛАВА 9.	
Научная школа	
«ОПТИМИЗАЦИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ СПОРТСМЕНОВ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ МНОГОЛЕТНЕЙ ОЛИМПЕЙСКОЙ ПОДГОТОВКИ»	170
ГЛАВА 10.	
Научная школа	
«ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ МЕНЕДЖМЕНТА И МАРКЕТИНГА В ОЛИМПЕЙСКОМ ДВИЖЕНИИ».....	196
Раздел II.	
СПОРТИВНОЕ НАСЛЕДИЕ	219
ГЛАВА 1. ПЛАВАНИЕ	
Водное Олимпийское чудо Виктора Авдиенко и его учеников.....	220
Владимир Захаров и Лариса Ильченко первые Олимпийские чемпионы на длинной воде	228
ГЛАВА 2. ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА	
Славный олимпийский путь Вячеслава Догонкина и Татьяны Лебедевой	232
Выдающиеся олимпийские достижения тренера Евгения Трофимова и его ученицы Елены Исинбаевой	238
Тренер Борис Горьков и Елена Слесаренко, покорившие Олимп.....	240
Дуэт прославленных легкоатлетов-олимпийцев Бондаренко	241
Памяти прославленных олимпийцев-легкоатлетов	242
ГЛАВА 3. ТЯЖЕЛАЯ АТЛЕТИКА	
Семейный дуэт олимпийских богатырей Петровых	243

ГЛАВА 4. ГРЕБЛЯ	
Олимпийский тандем гребцов:	
Владимир Марченко – Максим Опалев	248
ГЛАВА 5. ГАНДБОЛ	
Гандбольный тренер Леонид Коросташевич	
и его знаменитые ученики-олимпийцы	253
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	259

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ
И СПОРТИВНОЕ НАСЛЕДИЕ
ПОВОЛЖСКОЙ ОЛИМПИЙСКОЙ АКАДЕМИИ**

МОНОГРАФИЯ

*Под общей редакцией
профессора А.А. Сучилина*

Дизайн Н. Скориковой.

Верстка Н. Скориковой, Л. Сергеевой.

Подписано в печать 17.12.2021 г.

Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. 15,35. Тираж 300 экз. Заказ 602.

Отпечатано в типографии издательства ООО «Принт».

400120, Волгоград, ул. Кузнецкая, 71а.

Тел./факс: (8442) 94-44-80, 93-13-53.

E-mail: ndideleva@yandex.ru