

## Порядок рецензирования статей

Согласно установленному порядку, все научные статьи, поступившие в редакцию журнала, подлежат обязательному рецензированию. К статьям, поступившим с внутренней рецензией специалиста, также применяется процедура экспертной оценки, организованная редакцией в следующем порядке:

- ✓ ответственный редактор определяет соответствие статьи профилю журнала, требованиям к оформлению и, при необходимости, направляет статью на первое рассмотрение главному редактору или его заместителю;
- ✓ отправляет на рецензирование одному из членов редакционного совета или внешнему рецензенту-специалисту, доктору или кандидату наук, имеющему наиболее близкую к теме статьи научную специализацию;
- ✓ рецензенты уведомляются о том, что присланные им рукописи являются собственностью авторов и содержат сведения, не подлежащие разглашению. Рецензентам не разрешается делать копии статей.

Рецензирование проводится конфиденциально для авторов статьи, носит закрытый характер.

Сроки рецензирования в каждом отдельном случае определяются ответственным редактором с учетом создания условий для максимально оперативной публикации статьи, но не превышают 30 дней.

Рецензия предоставляется автору по его письменному запросу, без подписи и указания фамилии, должности, места работы рецензента. Рецензия с персональными данными эксперта может быть предоставлена по запросу экспертных советов в ВАК.

*Наиболее важные факторы при анализе рукописи:*

- ✓ соответствие статьи профилю журнала;
- ✓ новизна полученных результатов и их значимость для данной области науки;
- ✓ логика изложения, убедительность аргументации;
- ✓ четкость формулировок, грамотное описание результатов и методологических подходов;
- ✓ отсутствие повторного изложения результатов или положений, представленных в ранее опубликованных источниках;
- ✓ полнота списка цитируемой литературы (ее необходимость, актуальность и доступность);
- ✓ информативность таблиц, схем, иллюстративного материала.

*Рецензент обязуется:*

- ✓ представлять в оговоренный срок письменные беспристрастные комментарии о научных достоинствах и ценности работы с документированным обоснованием мнения рецензентов;
- ✓ оценивать, является ли изложенное понятным, точным и относящимся к делу, оценивать структуру работы, научную точность, оригинальность и способность заинтересовать читателей журнала;
- ✓ уклоняться от личных комментариев и критики;
- ✓ поддерживать конфиденциальность процесса рецензирования: запрет на распространение, обсуждение с третьими сторонами или раскрытие информации о рецензируемой работе.

Если рецензия содержит рекомендации по исправлению и доработке статьи, редакция направляет автору замечания рецензента с предложением или учесть их при доработке статьи, или аргументированно их опровергнуть. Переработанная автором статья повторно направляется на рецензирование.

Если статья не рекомендована рецензентом к публикации, то текст отрицательного заключения направляется автору, который в случае несогласия с мнением рецензента может обратиться в редакцию с просьбой о направлении его статьи на дополнительное рецензирование. В этом случае редакционная коллегия журнала направляет статью на повторное / дополнительное рецензирование или предоставляет автору мотивированный отказ в публикации. Окончательное решение по этому вопросу принимает главный редактор, который вправе опубликовать статью в качестве дискуссионной.

Наличие положительной рецензии не является достаточным основанием для публикации статьи. Окончательное решение о целесообразности и сроках публикации после рецензирования принимается главным редактором, а при необходимости – редакционной коллегией журнала.

Редакция издания направляет рецензии авторов на поступившие материалы в электронном виде по запросу Министерства в обязательном порядке. При отказе в направлении на рецензирование представленной автором рукописи редакция направляет автору мотивированный ответ.

Оригиналы рецензий хранятся в редакции журнала в течение 5 лет.