

Виртуальная выставка ко дню Народного единства

«В единстве народов – сила России»

*Пусть процветает единство России,
Пусть все народы, как братья, живут;
Только в единстве – великая сила,
Сила, что люди Отчизне дают!*

Е. Сидорова



День народного единства отмечается в России ежегодно 4 ноября и является одним из самых молодых государственных праздников в современной истории нашей страны. Впервые его праздновали в 2005 году.

Тем не менее, актуальность его на сегодняшний день сложно переоценить.

История этой знаменательной даты уходит корнями в глубину веков, а именно в годы с 1598 по 1613 годы, так называемое Смутное время. Этот период – один из тяжелейших на Руси, нанесший тяжелый урон государству и народу. Происхождение названия объясняется тем, что это было время полного безвластия, разлада во всех слоях общества, голода и всеобщих несчастий. Такова была сущность Смуты.

Сводить причины Смуты кличности одного Ивана Грозного несправедливо, так как ее спровоцировали разные факторы. Но вместе с тем нельзя не признать, что многие из этих факторов стали результатом его правления.

Среди причин историки называют следующие:

- противоречивая и принесшая много горя населению внутренняя политика Ивана Грозного;
- сразу несколько неурожайных лет подряд, повлекших массовый голод;
- усиление власти самодержца царя Ивана Грозного и попытки бояр противостоять этому.

Одна же из главных причин, предопределивших начало Смутного времени – глубокий кризис власти Московского государства. Это связано с пресечением царской династии Рюриковичей, а именно – смертью его последнего представителя царя Федора Ивановича, третьего сына Ивана Грозного. Грозный умер, передав трон сыну, Федору Ивановичу, человеку откровенно недееспособному; уже при жизни отца было ясно, что он вряд ли оставит потомство. Тем не менее, никаких инструкций на случай такого развития событий Грозный, насколько известно, не оставил. В частности, не было ясного механизма передачи государственной власти, если династия пресеклась.

Кроме того, многие внутри- и внешнеполитические решения Ивана IV сильно ударили по экономике России. Прежде всего, речь идет об опричнине и войне в Ливонии, самой продолжительной в истории страны (она длилась 25 лет). Последствия опричного насильственного перераспределения земель, сопровождавшегося множеством правонарушений и кровавыми эксцессами, а также изматывающая война со множеством экономических и людских потерь, в итоге не давшая никаких положительных итогов, сказывались в России еще много лет после смерти царя.



Посланники от Ермака на красном крыльце перед Иваном Грозным. Картина С.Р. Ростворовского, 1844 г.

Убийство царевича Дмитрия

Царевич Дмитрий Иванович, младший сын Ивана Грозного и последний представитель мужской линии московской династии Рюриковичей, погиб в Угличе 15 мая 1591 года, ему было 8 лет. В народе сразу же стала популярной версия, что его убили, а организовал преступление царский фаворит, боярин Борис Годунов, рассчитывающий занять трон после смерти царя Федора Ивановича, старшего сводного брата малолетнего царевича. Одновременно начали распространяться слухи о том, что на самом деле царевич остался жив и скрылся.

Боярская дума, в которую входил и Годунов, назначила официальное следствие, отправив в Углич комиссию во главе с боярином Василием Ивановичем Шуйским. Опросив десятки свидетелей, комиссия пришла к выводу, что царевич Дмитрий погиб случайно, напорвшись во время игры со сверстниками на нож, а слухи о его убийстве агентами Бориса Годунова — были спровоцированы недоброжелателями боярина.

Тем не менее, одни продолжали считать Бориса Годунова убийцей, другие верили в чудесное спасение царевича, именно это обстоятельство приведет к появлению в эпоху Смуты сразу нескольких самозванных «царевичей Дмитриев».



Убиение царевича Дмитрия в Угличе. Эскиз одноименной картины Павла Плетшанова. Вторая половина 1860-х годов



Борис Годунов

Федор Иванович занимал царский престол четырнадцать лет, но из них, по меньшей мере, 12, а то и 13 фактически правителем стран был Борис Годунов.

В 1598 году, после смерти Федора, Земский собор избрал Бориса царем. Иначе и быть не могло.

В 1598 году, после смерти Федора, Земский собор избрал Бориса царем. Иначе и быть не могло. За годы своего правления Годунову удалось собрать вокруг себя – и в Боярской думе, и среди придворных чинов – «своих людей».

Можно по-разному относиться к личным качествам Бориса Годунова, но даже самые строгие его критики не могут отказать ему в государственном уме, а самые рьяные апологеты не в состоянии отрицать,

что Борис Федорович не только не руководствовался в своей политической деятельности моральными нормами, но и нарушал их для собственной выгоды постоянно. И все же он был, прежде всего, талантливым политическим деятелем, несомненным реформатором. И судьба его трагична, как судьба большинства реформаторов.

Методы Годунова резко отличались от методов царя Ивана. Борис был беззастенчив и жесток в устранении своих политических противников, но только реальных, а не выдуманных. Он не любил устраивать казни на площадях, торжественно и громогласно проклинать изменников. Его врагов тихо арестовывали, тихо отправляли в ссылку или в монастырскую тюрьму, а там они тихо, но обычно быстро умирали – кто от яда, кто от петли, а кто неизвестно от чего.

Вместе с тем Годунов стремился к сплочению, к консолидации всего господствующего класса. Это была единственно правильная политика в условиях всеобщего разорения страны.

Однако именно на время правления Бориса Годунова приходится и утверждение крепостного права в России.

Внутренняя политика Годунова была направлена на стабилизацию положения в стране. При нем идет строительство новых городов, особенно в Поволжье. Именно тогда возникли Самара, Саратов, Царицын, Уфа.

Во внешней политике Борис Годунов стремился к победам не столько на поле брани, сколько за столом переговоров. Также царь сделал первую до Петра попытку ликвидировать культурную отсталость России от стран Западной Европы.

Вероятно, если бы в распоряжении Годунова оказалось еще несколько спокойных лет, Россия более мирно, чем при Петре, и на сто лет раньше пошла бы по пути модернизации. Но этих спокойных лет не было. Улучшение экономического положения только намечалось, а поскольку к выходу из кризиса шли крепостническим путем, то в крестьянстве зрело недовольство. И, возможно, глухое недовольство не переросло бы во взрыв, если бы лето 1601 года не было таким дождливым. А затем без перерыва сразу ударили ранние морозы. Три года в стране бушевал страшный голод.

Во многом именно голод погубил царя Бориса. Волнения охватывали все большие территории. Царь катастрофически терял авторитет. Те возможности, которые открывало перед страной правление этого талантливого государственного деятеля, оказались упущены. Победа самозванца была обеспечена, по словам Пушкина, «мнением народным».

Самозванцы



*Присяга Лжедмитрия I польскому королю Сигизмунду III на введение в России католицизма.
Картина Н. Неврева, 1874 г.*

Известно о трех людях, присвоивших себе имя погибшего царевича Дмитрия Ивановича.

Лжедмитрий I

В 1603 г. в Речи Посполитой появился человек, назвавшийся именем погибшего царевича Дмитрия. В России объявили, что под личиной Дмитрия скрывается беглый чернец Чудова монастыря Гришка Отрепьев.

Покровителями Отрепьева в Москве были Романовы. В 1600 г. царь Борис нарядил следствие об их измене.

В то время как окраины были охвачены волнениями, в сердце России появились многочисленные разбойничьи шайки. Династия Годуновых оказалась в трудном положении. В походе Лжедмитрия I королевская армия не участвовала. Под знаменами Отрепьева собралось около 2 тысяч наемников – всякий сброд, мародеры, привлеченные жадой наживы. Эта

армия была слишком малочисленной, чтобы затевать интервенцию в Россию. Но вторжение Лжедмитрия поддержали украинское население и казаки.

13 апреля 1605 г. царь Борис Годунов умер, и его смерть дала толчок дальнейшему развитию Смуты.

Самозванец не мог занять трон без согласия Боярской думы. Ему пришлось принять основное условие думы и распустить отряды казаков и наемных польских солдат. Лишь после этого дума увенчала мнимого сына Грозного царской короной.

Манифесты Лжедмитрия способствовали формированию в народе образа «доброе царя». По всей столице было объявлено, что великий государь и самодержец будет два раза в неделю принимать жалобы у населения на Красном крыльце, чтобы все обиженные могли добиться справедливости.

Выходец из мелкопоместной семьи, Отрепьев хорошо понимал нужды российского дворянского сословия. Экономическое положение страны при Лжедмитрии также улучшилось.

Однако, отношения Лжедмитрия с думой неизбежно стали меняться после того, как он распустил повстанческие отряды. Множившиеся слухи о боярском заговоре побудили самозванца усилить меры безопасности и завести иноземную стражу. Самозванец намеревался отплыть из России с английскими кораблями в конце лета, под предлогом посмотреть заморские страны. В действительности же ему приходилось думать о спасении собственной жизни.

На рассвете 17 мая 1606 г. Шуйские и Голицыны собрали 200-300 дворян и направились в Кремль. Заговорщики вломилась во дворец. Самозванец пытался бежать, однако удача отвернулась от него. Он был схвачен и убит. Тело расстриги было брошено посреди Красной площади на поругание, а затем сожжено.

Лжедмитрий II и Лжедмитрий III



Лжедмитрий II. Гравюра XVII-XVIII веков

Между тем самозванческая интрига получила дальнейшее развитие: в Литве появился Лжедмитрий II. Польские иезуиты дознались, что под маской «царевича» скрывался некий Богданко, крещеный еврей. Романовы хорошо знали «тушинского вора» и придерживались той же версии.

Русские современники называли Лжедмитрия II Тушинским вором: в 1608–1609 годах лагерь его сторонников — тех, кто поддерживал предыдущего самозванца, и польских наемных военных отрядов — размещался в подмосковном селе Тушино.

Лжедмитрий II осаждал Москву почти два года. Временами владения самозванца не уступали по территории владениям властителя Кремля.

Однако, в конце 1609 года, потеряв доверие большинства «тушинцев», он бежал в Калугу, где в начале 1610 года был убит.

Меньше всего сведений сохранилось о последнем самозванце — Лжедмитрии III. Он появился впервые в 1610 году на Псковской земле, выдавая себя за спасшегося от гибели Лжедмитрия II и привлекая на свою сторону его сторонников. В 1612 году его арестовали псковичи. Дальнейшая судьба Лжедмитрия III неизвестна: либо его казнили в Москве, либо убили по дороге в столицу.

Подвиг Минина и Пожарского

После того, как было покончено со Лжедмитрием II в 1610 г., смутные времена для России отнюдь не закончились. Напротив. Начавшие открытую интервенцию польские войска взяли Смоленск после 20 месяцев осады. Шведы, приведенные Скопиным-Шуйским, изменили и, двинувшись на север, захватили Новгород. Царь Василий Шуйский потерял всякие остатки власти, был схвачен боярами и пострижен в монахи. А в сентябре 1610 г. его и вовсе выдали полякам.

В России начался период бесцарствия и «семибоярщины». Чтобы избежать борьбы боярских кланов за власть, было решено не избирать царём представителей русских родов. А потому бояре-правители тайно подписали с королем Польши Сигизмундом III соглашение, в котором обязались призвать его сына Владислава на правление, после чего открыли ворота Москвы полякам. Правда, условием воцарения Владислава было поставлено принятие им православной веры, однако этого исполнено не было. Зато Москва попала под польскую оккупацию.

Своим освобождением и победой над врагом не только Москва, но вся Россия в те времена обязана подвигу Минина и Пожарского, который помнят и сегодня. Минин и Пожарский смогли поднять народ на борьбу, сплотить его - только это позволило избавиться от захватчиков.

Земский староста Кузьма Минин из Нижнего Новгорода обратился к людям с призывом встать на защиту веры и Отечества и изгнать оккупантов. Для этого Минин предложил собрать пожертвования и создать народное ополчение. Он сам подал пример, отдав на благое дело все свое состояние.



Воззвание Минина к нижегородцам в 1611 году. Картина М.И. Пескова, 1861 г.

Воеводой избрали новгородского князя Дмитрия Пожарского, который был известен своей честностью и храбростью. По требованию князя Минин стал его помощником и казначеем. Пожарский и Минин непрерывно собирали казну и ратников. Им удалось сформировать мощное войско из 10 тысяч человек — такое ополчение уже могло бросить вызов интервентам.

Главной задачей ополчения стало освобождение Москвы. Однако еще до своего похода Минин и Пожарский фактически взяли на себя функции правительства страны — они наводили порядок в городах и уездах, предпринимали дипломатические шаги по нейтрализации Швеции, добились военной помощи от немцев, проведя переговоры с германским императором.



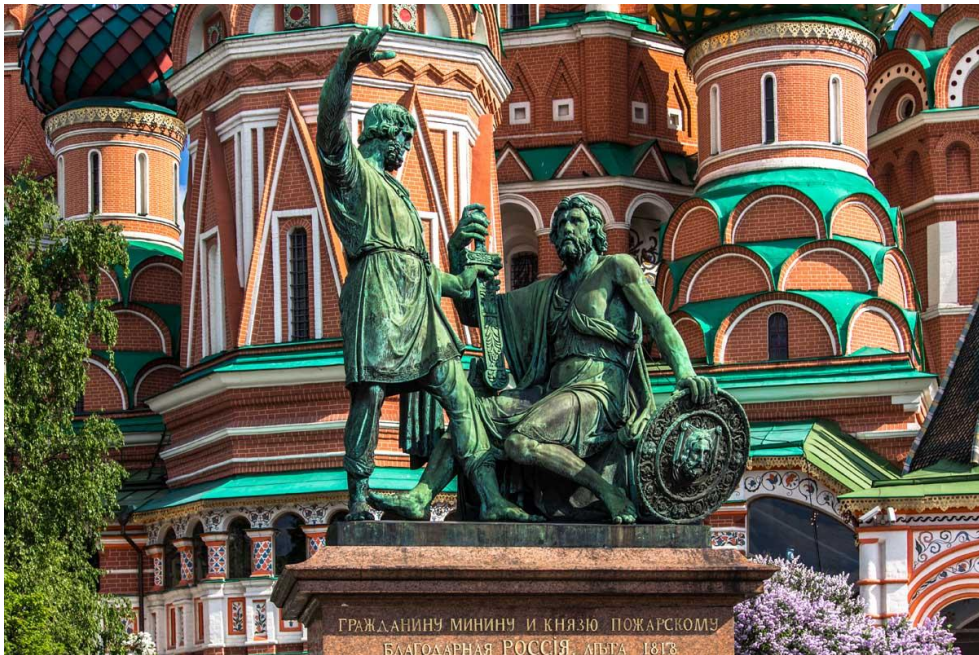
Изгнание поляков из Кремля в 1612 году. Эрнст Лиснер, 1907 г.

В 1649 году царь Алексей Михайлович распорядился отмечать день Казанской иконы Божией Матери 4 ноября — в память избавления Москвы и России от поляков в 1612 году. По преданию, Казанская икона Божией Матери была прислана из Казани князю Дмитрию Пожарскому и стала покровительницей народного ополчения. Войско вошло в Москву с этой иконой.

Однако праздник был церковный, после распада Российской империи в 1917 году его перестали отмечать. Праздничным днем стало 7 ноября — день Великой Октябрьской социалистической революции, который в 1996 году переименовали в День примирения и согласия. Но советский праздник многих не устраивал — фактически отмечалась дата раскола государства.

В сентябре 2004 года Межрелигиозный совет России предложил сделать праздничным днем 4 ноября, отмечая его как День народного единства. Госдума поддержала инициативу. Решением парламента 7 ноября понизили в статусе — дата стала просто памятной, тогда как 4 ноября — официальным праздником и выходным днем.

Считается, что ополченцы под предводительством князя Дмитрия Пожарского и Кузьмы Минина продемонстрировали образец героизма и сплоченности всего народа вне зависимости от происхождения, вероисповедания и положения в обществе. Именно поэтому праздник назвали Днем народного единства.



Памятник Минину и Пожарскому на Красной площади в Москве

В 1818 году на Красной площади был установлен памятник «Гражданину Минину и князю Пожарскому» работы скульптора Ивана Мартоса. Он стал первым в истории страны монументом народным героям.

Также на Красной площади стоит собор Казанской иконы Божией Матери, освященный в память о героях, освободивших столицу от поляков.

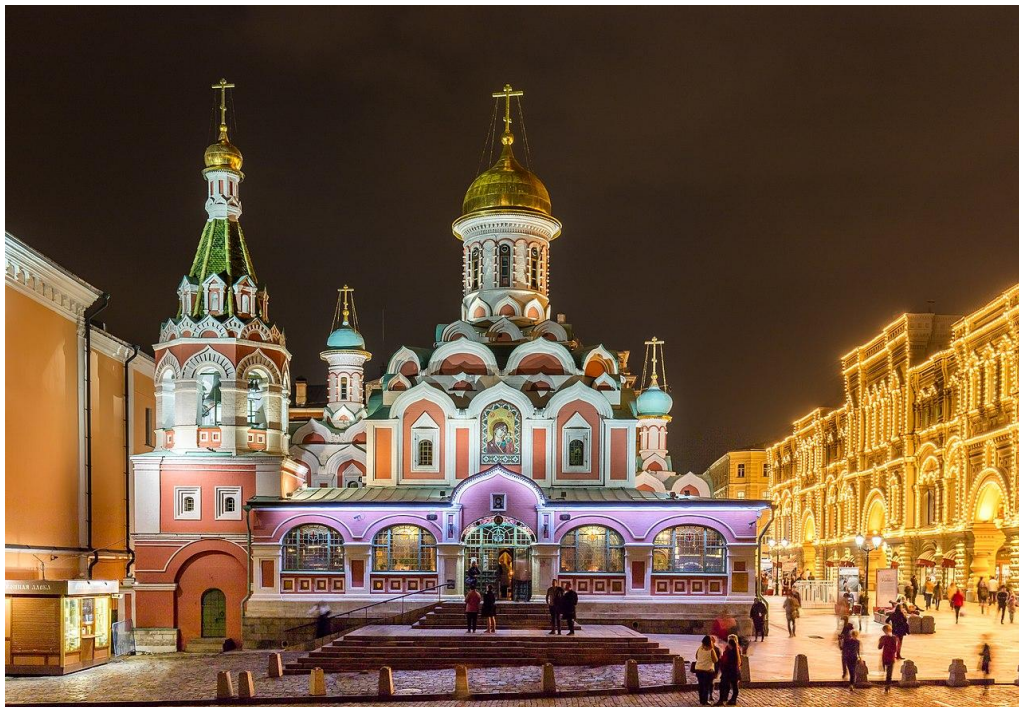


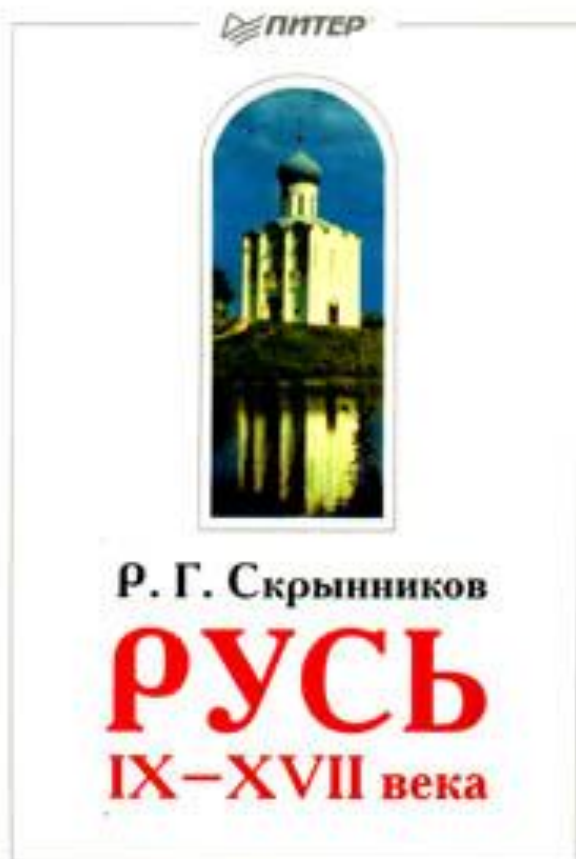
Фото: собор Казанской иконы Божией Матери на Красной площади



История России с древнейших времен до наших дней: И89 учеб. / В.А. Федоров, В.И. Моряков, Ю.А. Щетинов. – М.: ТК Велби, ЗАО «КноРус», 2008. – 544 с.

В учебнике изложена история России с древнейших времен до наших дней. Освещены основные проблемы ее социально-экономического и государственно-политического развития, общественной мысли, культуры и быта. Учебник содержит новые подходы к трактовке исторических явлений и процессов и помогает формированию целостного представления о характере и особенностях исторического пути России.

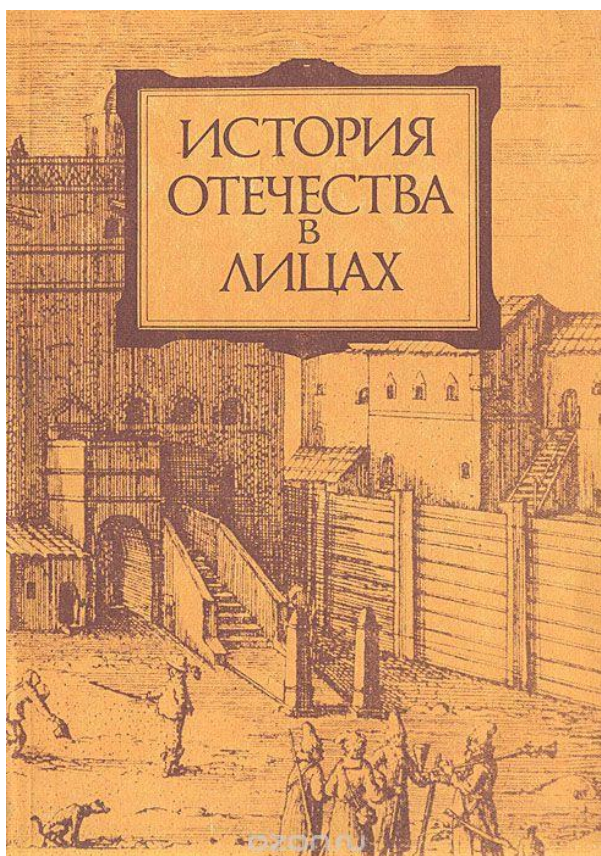
Для абитуриентов, студентов, аспирантов, преподавателей, всех интересующихся историей.
https://fictionbook.ru/author/vladimir_moryakov/istoriya_rossii_s_drevneyishih_vremen_do/



Скрынников, Р.Г. Русь. X – XVII века. – СПб.: Издательство «Питер», 1999. – 352 с.

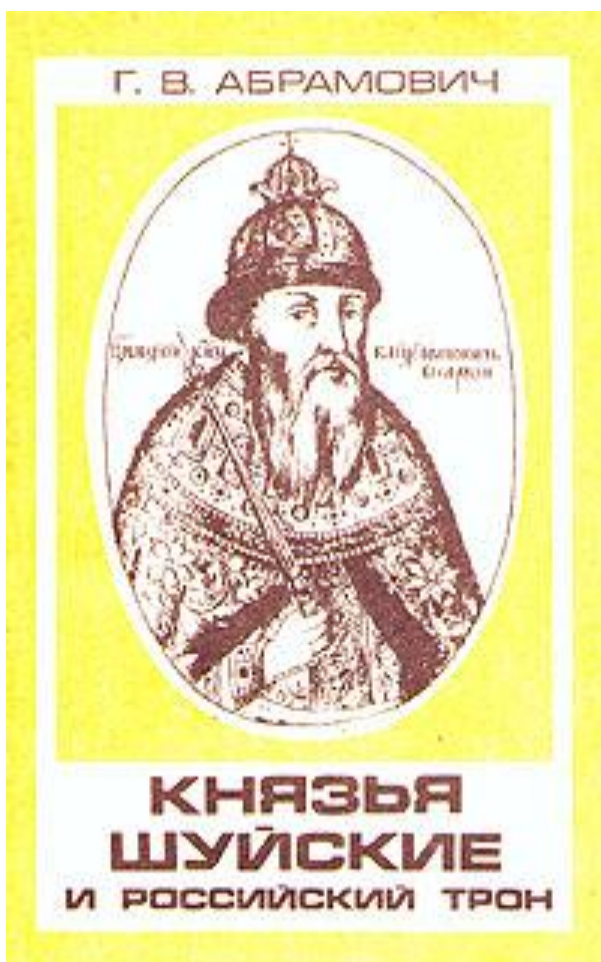
Учебное пособие для абитуриентов гуманитарных вузов и учащихся старших классов, написанное известным петербургским историком Р.Г. Скрынниковым, предназначено для углубленного изучения отечественной истории. Автор представляет полную картину исторического развития России со времен возникновения древнерусской государственности до начала правления Петра Великого. Становление отечественных культурных и политических традиций рассматривается на фоне важнейших событий мировой истории. В книге нашли свое отражение новейшие открытия мировой исторической науки. Книга знакомит читателя с летописями и другими литературными памятниками, а также позволяет получить начальные навыки работы с историческими источниками.

<https://www.litmir.me/br/?b=549824&p=1>



История Отечества в лицах: с древнейших времен до конца XVII в.: биографическая энциклопедия. – М.: Книжная палата, 1993. – 176 с.

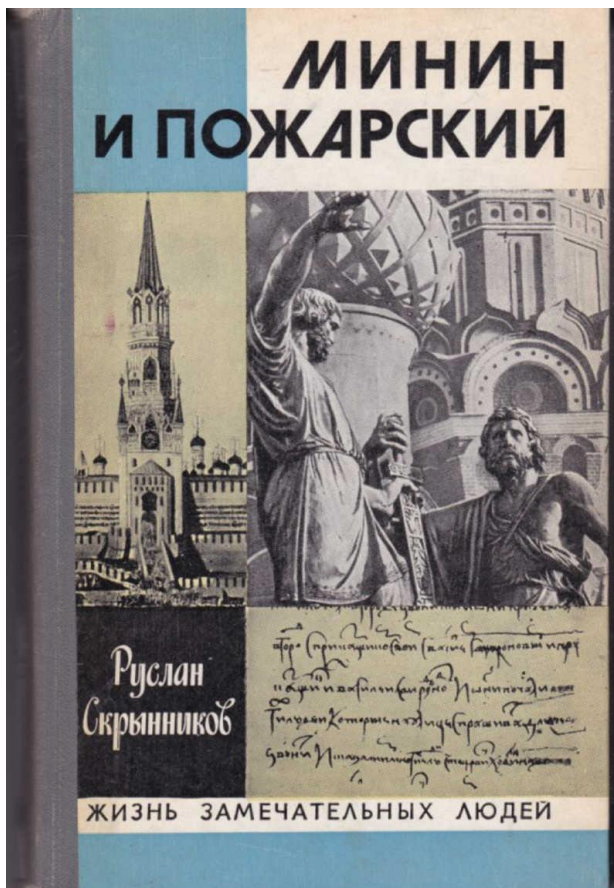
Небольшие биографические очерки посвящены таким замечательным историческим личностям, как Владимир Мономах, Александр Невский, Дмитрий Донской, Сергей Радонежский, Андрей Рублев, Иван Грозный и др. Приводятся списки литературы, а также фрагменты из научных исследований и исторических источников.



Абрамович, Г.В. Князья Шуйские и Российский трон / Г.В. Абрамович. – Л.: ЛГУ, 1991. – 192 с.

Монография посвящена истории одного из знатнейших родов, потомков Рюрика, сыгравших выдающуюся роль в истории русского средневековья. В книге показаны взаимоотношения князей Шуйских с Иваном Грозным, Борисом Годуновым, Лжедмитрием I, описывается свержение Василия Шуйского. Особое внимание уделяется М. В. Скопину-Шуйскому — народному герою и надежде страны в борьбе с войсками Лжедмитрия II и польских интервентов. Предлагается убедительный ответ на спорный вопрос, были ли Василий Кирдяпа, основатель рода Шуйских, предателем.

<https://www.litlib.net/bk/127667/read>



Скрынников, Р.Г. Минин и Пожарский: Хроника Смутного времени. – М.: Мол. Гвардия, 1981. – 352 с., ил. – (Жизнь замечат. людей. Сер. биогр. Вып. 9 (615)).

Это первая научно-художественная биография двух выдающихся исторических деятелей России - Минина и Пожарского. На основе обширного документального материала автор воссоздает историю национально-освободительной борьбы русского народа в период так называемого Смутного Времени в начале XVII века, завершившейся победой патриотических сил.

<https://www.litmir.me/br/?b=197013&p=1>



Мунчаев Ш.М., Устинов В.М. История России. – М.: Издательская группа ИНФРА М – НОРМА, 1997. – 592 с.

Авторы учебника – известные отечественные ученые, доктора исторических наук, профессора ведущих вузов страны – анализируют в своем труде сложные, противоречивые исторические процессы России, руководствуясь научными принципами объективности, историзма, социального подхода.

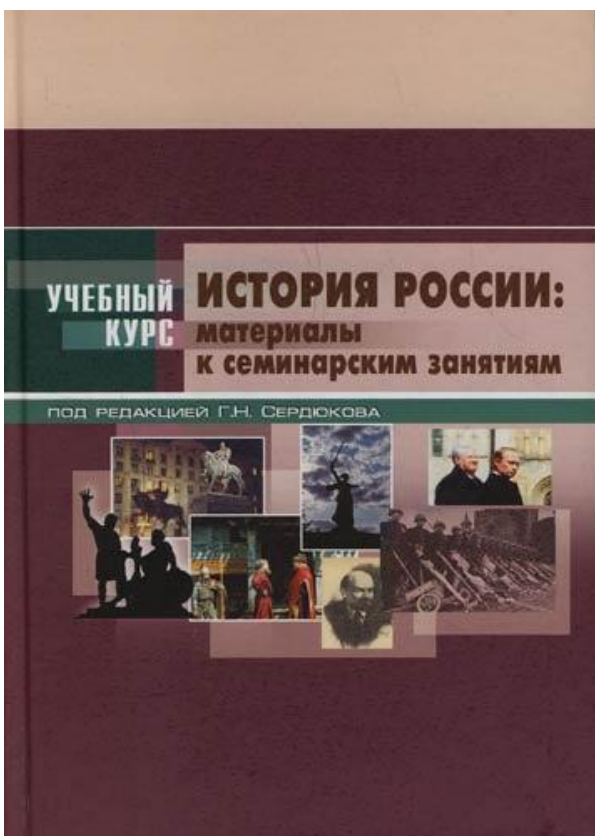
Для студентов, аспирантов и преподавателей высших учебных заведений, а также всех читателей, интересующихся отечественной историей.



Ключевский В.О. Русская история: Полный курс лекций. В трех книгах. Книга 2. Ростов н/Д.: изд-во «Феникс», 1998. – 608 с.

Василий Осипович Ключевский – автор множества трудов по русской истории, но главным из них, несомненно, является «Курс русской истории». В публикуемых лекциях автор освещает основные элементы своей концепции и общей периодизации отечественной истории. Повествование охватывает древнейший период русской истории, «удельные века», развитие Русского государства до середины XIX в.

https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Klyuchevskij/kurs-russkoj-istorii/



История России: Учебно-методическое пособие к семинарским занятиям для студентов высших учебных заведений / под ред. Г.Н. Сердюкова. – Москва: ИКЦ «МарТ», Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2004. – 544 с.

Учебно-методическое пособие написано с учетом новейших тенденций в области преподавания курса «История Отечества» в высшей школе.

Учебное пособие содержит материалы, связанные с созданием организационных и интеллектуальных условий для развития творческой активности студентов. Предназначено для студентов и преподавателей высших учебных заведений.

В работе использованы материалы из представленных книг,

а также сайты:

1. <https://arzamas.academy/mag/930-smuta>
2. <https://findmykids.org/blog/ru/den-narodnogo-edinstva>
3. <https://www.calend.ru/holidays/0/0/94/>
4. <https://pravoslavie.ru/49641.html>