

**ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.085.02, СОЗДАННОГО  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОЛГОГРАДСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЫ», МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ПОВОЛЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА», МИНИСТЕРСТВО СПОРТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

решение диссертационного совета от 2 апреля 2024 года № 9

аттестационное дело № 2/198 10.07.2023

решение диссертационного совета 07.2.003.01 от 7 июня 2023 года, протокол № 7

**О соответствии диссертации Булавченко Кристины Витальевны на тему  
«Круговая тренировка на основе аэробики как форма физического  
совершенствования и формирования методических навыков у обучающихся  
физкультурного колледжа», представленной на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук по специальности 5.8.4. Физическая культура и  
профессиональная физическая подготовка (педагогические науки),  
требованиям Положения о присуждении ученых степеней**

Департамент аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России в соответствии с п. 44 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и на основании рекомендации президиума ВАК при Минобрнауки России от 15 декабря 2023 г. № 33/2-зд направил на дополнительное заключение в объединенный диссертационный совет 99.2.085.02, созданный на базе ФГБОУ ВО «Волгоградская государственная академия физической культуры», ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет физической культуры, спорта, туризма» аттестационное дело Булавченко Кристины Витальевны по диссертации на тему «Круговая тренировка на основе аэробики как форма физического совершенствования и формирования методических навыков у обучающихся физкультурного колледжа», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.4. Физическая

культура и профессиональная физическая подготовка (педагогические науки).

На заседании диссертационного совета 99.2.085.02 от 1 марта 2024 года (протокол заседания № 5) была создана комиссия для ознакомления с диссертационной работой и материалами аттестационного дела соискателя ученой степени кандидата педагогических наук Булавченко К.В. и подготовки проекта дополнительного заключения в составе: доктора педагогических наук, профессора Овчинникова Владимира Александровича (5.8.4) – председателя; доктора педагогических наук, профессора Кудинова Анатолия Александровича (5.8.4); кандидата педагогических наук, доцента Стеценко Натальи Викторовны (5.8.4).

Проведённый комиссией анализ материалов аттестационного дела соискателя ученой степени кандидата педагогических наук Булавченко К.В. показал следующее.

Соискатель Булавченко Кристина Витальевна, 1990 года рождения, гражданка Российской Федерации, в 2016 году окончила ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена» по специальности 050720 «Физическая культура» с присвоением квалификации «Педагог по физической культуре», диплом № 1078180715005.

В 2021 году прикреплена для сдачи кандидатских экзаменов к ФГКВОУ ВО «Военный институт физической культуры», в январе 2023 года прикреплена соискателем на кафедру военно-политической работы в войсках (силах) ФГКВОУ ВО «Военный институт физической культуры» для подготовки диссертации без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре (аспирантуре) (приказ Начальника института № 19 от 14 января 2023 года).

В период подготовки диссертации Булавченко К.В. работала в должности старшего преподавателя кафедры физической культуры и спорта ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет».

Диссертация «Круговая тренировка на основе аэробики как форма физического совершенствования и формирования методических навыков у обучающихся физкультурного колледжа» на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.4. Физическая культура и профессиональная физическая подготовка принята к защите 5 апреля 2023 года

(протокол заседания № 3) и защищена 7 июня 2023 года в диссертационном совете 07.2.003.01, созданном на базе Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный институт физической культуры», Министерство обороны Российской Федерации, 194044, г. Санкт-Петербург, Большой Сампсониевский пр-т, д. 63, приказ о создании № 1408/нк от 28 октября 2022 г.

Диссертация выполнена на кафедре военно-политической работы в войсках (силах) Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный институт физической культуры», Министерство обороны Российской Федерации.

Официальные оппоненты: Сайкина Елена Гавриловна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», Институт физической культуры и спорта, кафедра гимнастики и фитнес-технологий, профессор; Григорьев Валерий Иванович, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», кафедра физической культуры, заведующий.

Ведущая организация – Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина». Отзыв подписан деканом факультета физической культуры, кандидатом исторических наук, доцентом Солдатовой Марией Александровной и утвержден ректором, доктором экономических наук, профессором Двасом Григорием Викторовичем.

Ведущая организация и официальные оппоненты дали на диссертацию в целом положительные отзывы с некоторыми замечаниями дискуссионного характера.

На автореферат и диссертацию поступило 15 отзывов. Обзор отзывов приведен в заключении диссертационного совета 07.2.003.01. Все отзывы положительные. Один отзыв содержит замечание (от д.п.н, профессора Л.И. Лубышевой).

Согласно автореферату, соискатель имеет 21 опубликованную работу по теме диссертационного исследования, из них в рецензируемых научных изданиях – 9

работ. Общий объем опубликованных соискателем по теме работ составляет 6,27 п.л., авторский вклад – 2,56 п.л. (41%).

Комиссия, созданная объединенным диссертационным советом 99.2.085.02, в результате изучения текста диссертации и аттестационного дела соискателя Булавченко К.В. отмечает, что диссертационное исследование соответствует основным формальным признакам. Автореферат диссертации соответствует ее структуре и содержанию.

Вместе с тем комиссия приняла решение о не согласии с заключением диссертационного совета 07.2.003.01 о присуждении Булавченко К.В. ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.4. Физическая культура и профессиональная физическая подготовка.

Диссертационный совет отмечает, что:

– **некорректно сформулирована тема исследования**, не отражающая очевидность проблемы и представленная по стилю изложения как глава из учебника/монографии;

– **отсутствует убедительная актуальность темы исследования**: не указано соответствие темы запросам государства и общества; не приведены факты, статистика обосновывающие своевременность, важность и необходимость безотлагательного решения поставленной научной задачи; автор ограничился представлением значимости аэробики как оздоровительного средства, указав только взгляды некоторых специалистов в этой области;

– **не представляется возможным определить научный продукт исследования**, по тексту диссертации встречаются такие формулировки, как: «круговая тренировка на основе аэробики как одной из организационных форм физического воспитания» (стр. 6, научная задача исследования), «содержание и методика проведения занятий по физическому воспитанию, базирующиеся на широком использовании средств аэробики в форме круговой тренировки» (стр. 7, гипотеза исследования), «круговая тренировка как форма физического совершенствования и формирования методических навыков студентов» (стр. 7, задача исследования № 3), «программа подготовки студентов физкультурного

колледжа» (стр. 8, положение № 2 научной новизны), «программно-методическое обеспечение» (стр. 9, практическая значимость), «упражнения аэробики» (стр. 11, положение № 3, выносимое на защиту), «содержание круговой тренировки с использованием упражнений аэробики» (стр. 57, абзац № 1 Главы 3), «облегченные учебные программы» (стр. 83, абзац № 1 пункта 3.2), ««обучающая программа» по методической подготовке» (стр. 101, пункт № 4 заключения по Главе 3), «круговая тренировка на основе аэробики» (стр. 102, абзац № 2 пункта 4.1), «программа использования круговой тренировки на основе аэробики» (стр. 103, абзац № 3 пункта 4.1); «программа обучения с использованием круговой тренировки на основе аэробики» (стр. 106, абзац № 1 пункта 4.2), «программа по разделу «Новые виды физкультурно-спортивной деятельности: аэробика с методикой тренировки» и «обучающей программы» по методической подготовке, построенные на основе применения круговой тренировки с использованием аэробики» (стр. 113, абзац № 1 заключения); «содержание круговой тренировки как организационно-методической формы проведения занятий по физическому воспитанию» (стр. 114, пункт № 3 заключения);

– **некорректно сформулированные объект и предмет не дают возможность определить предметно-объектную область исследования, при этом нет понимания того, что автор имеет ввиду, используя термин «физическая культура» – сферу социальной деятельности, часть культуры человека или учебную дисциплину;**

– **отсутствует логическое соответствие между основными методологическими характеристиками научного исследования: объектом, предметом, целью, научной новизной, теоретической и практической значимостью, положениями, выносимыми на защиту;**

– **отсутствует подтверждение фактическим материалом положений научной новизны и теоретической значимости;**

– **не подтверждено актами внедрение результатов исследования и разработанного программно-методического обеспечения в учебно-тренировочные процессы подготовки учителей по физической культуре и фитнес-инструкторов на базе физкультурных колледжей, заявленные в практической значимости раздела «Введение» (стр. 9, абзац № 4);**

– **некорректно сформулированные основные положения, выносимые на защиту**, не указывают на спорные, недоказанные по сравнению с имеющимися общепринятыми в педагогической науке положениями (при этом положение № 1 представлено в виде констатации фактов) и в ходе проведения научного исследования **не доказаны**;

– **отсутствует обоснование выбора средств научного продукта исследования**, так как автор ограничился описанием упражнений, способов передвижения занимающихся, схем их расположения (стр. 66–100, пункты 3.2, 3.3, 3.4), при этом допускает многочисленные ошибки в терминологии при описании гимнастических и общеразвивающих упражнений (стр. 84 «**одна нога согнута в коленном суставе коленом между рук**»; стр. 85, «**подъемы туловища с подниманием лопаток от поверхности**», «**правая нога поднята вверх и отведена вправо на 45 градусов**», «**правая нога опущена до 45 градусов**» и т.д.);

– **нарушено одно из требований, предъявляемых к выборкам** учащихся при формировании групп для проведения эксперимента – требование однородности, в частности автор включил как в контрольную, так и в экспериментальную группы девушек и юношей, что в рамках исследований в области физической культуры и спорта недопустимо, поскольку результаты, полученные при статистической обработке таких выборок, недостоверны (стр. 49);

– **не соблюдены условия применения параметрического критерия Стьюдента** (нормальное распределение признака, измерение исследуемого признака с использованием интервальной шкалы или шкалы отношений) при определении достоверности различий среднегрупповых показателей, **что не позволяет автору утверждать об обосновании эффективности применения круговой тренировки** на основе аэробики при организации занятий в колледже физической культуры и спорта (стр. 108 – сравнение показателей функционального состояния, стр. 110 – сравнение показателей знаний и методической компетентности, стр. 111 – сравнение показателей психоэмоционального состояния); кроме того, автор использует заявленный в главе 2 критерий Стьюдента для несвязанных выборок, в том числе и для связанных выборок (стр. 109, 110, 111);

– **не согласованные с задачами исследования выводы диссертации**, представленные в разделе «Заключение», **носят описательный характер и не аргументированы**;

– **не соответствуют требуемому содержанию и стилю изложения практические рекомендации** (стр. 115–116), представленные в виде распоряжений преподавательскому составу кафедры физической культуры и спорта Санкт-Петербургского государственного университета;

– **не изучен в достаточной мере опыт специалистов в исследуемой области**, поскольку из представленных в списке литературы 155 источников только 28 (18 %) трудов, опубликованы в течение последних 10 лет (2012–2022 гг.), из них в преобладающем большинстве учебники и учебно-методические пособия, **что не позволило автору объективно оценить современное состояние и степень разработанности исследуемой проблемы** (стр. 117–132);

– **не соответствуют теме и содержанию диссертационного исследования** 14 статей из заявленных в автореферате 21 опубликованных работ (стр. 22–24, научные работы №№ 1, 2, 10–21), при этом 1 статья, заявленная как научная работа, опубликованная в рецензируемом научном издании, не может такой считаться, поскольку издание, в котором она опубликована, не входит в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности 5.8.4. Физическая культура и профессиональная физическая подготовка (стр. 23, научная работа № 9), то есть фактически по теме исследования опубликовано 7 статей, из них 6 работ в рецензируемых научных изданиях;

– **не соответствуют требованиям оформления**: текст диссертации в части оформления заголовков, формул (стр. 52, 53, 55, 56), параметров и номеров страниц в альбомной ориентации (стр. 33, 40, 94), наименований таблиц (стр. 73, 74, 104, 107–111) (ГОСТ Р 7.0.11-2011); список литературы (ГОСТ Р 7.0.100–2018);

– **в работе встречаются многочисленные ошибки**:

*грамматические и орфографические* (стр. 23, абзац № 3 «для спортсменов необходима разрабатывать и составлять»; стр. 29, абзац № 6 «встречаются в ратах»;

стр. 52, абзац № 2 «оценка физического состояния проводилось»; стр. 66. абзац № 4 «и только затем осваиваются новые двигательные действия»; стр. 67, абзац № 2 «в подобной методике сложения повторяется не только определенные элементы» и т.д.);

*синтаксические* (стр. 23, абзац № 1 «ряд исследователей особо подчеркивал значимое влияние оздоровительной аэробикой на студентов» и т.д.);

*лексические* (стр. 52, абзац № 2 «- пробы Штанге и Генчи для оценки резервных возможностей системы дыхания. Проводятся пробы Штанге и Генчи.»; стр. 61, абзац № 5 «Расход энергетических ресурсов – вызывает его утомление.»; стр. 88, абзац № 6 «обоснование программы ... рассчитывалось», «задания, позволяющие сформулировать у обучающихся способность» и т.д.);

*пунктуационные* (стр. 28, абзац № 3; стр. 52, абзац № 5; стр. 53, абзац № 2; стр. 62, абзац № 3; стр. 67, абзац № 3, абзац № 5; стр. 84, абзац № 3 и т.д.);

*стилистические* (стр. 41, абзац № 4 «круговая тренировка позволяет сочетать в своей структуре особенности избирательного направленного и общефизического воздействия»; стр. 51 абзац № 3 «высших учебных заведений, представленных в виде научных статей, монографий» и т.д.).

Допущенное в диссертационной работе нарушение логики научного исследования и требования внутреннего единства, недоказанность положений научной новизны, теоретической и практической значимости, положений, выносимых на защиту, предложение комплекса упражнений аэробики без обоснования их выбора и отличий от аналогов, некорректное использование методов математической статистики **не позволили автору обосновать эффективность научного продукта.**

На заседании 2 апреля 2024 года диссертационный совет **принял решение о том, что диссертация Булавченко К.В. на тему «Круговая тренировка на основе аэробики как форма физического совершенствования и формирования методических навыков у обучающихся физкультурного колледжа» не содержит решения научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, и в связи с несоответствием критериям, установленным п.п. 9, 10 Положения о**



порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, **не является научно-квалификационной работой.**

При проведении тайного голосования с помощью платформы для проведения электронного голосования на базе технологий распределенных реестров «Криптовече» объединенный диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – нет, проголосовали: за – 16, против – 1.

Председатель

диссертационного совета 99.2.085.02,  
доктор педагогических наук, профессор



В.С. Якимович

Ученый секретарь

диссертационного совета 99.2.085.02,  
кандидат педагогических наук, доцент

Н.В. Стеценко

2 апреля 2024 г.