

ДИВИНСКАЯ Е. В.



**ОЛИМПИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ БУДУЩИХ
СПЕЦИАЛИСТОВ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И
СПОРТА НА ОСНОВЕ ЛИЧНОСТНО
ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА**

Волгоград 2012

**МИНИСТЕРСТВО СПОРТА, ТУРИЗМА И МОЛОДЕЖНОЙ
ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего профессионального
образования «Волгоградская государственная
академия физической культуры »**

Кафедра теории и истории физической культуры и спорта

Дивинская Е.В.

**ОЛИМПЕЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ БУДУЩИХ
СПЕЦИАЛИСТОВ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА НА
ОСНОВЕ ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА**

МОНОГРАФИЯ

Волгоград 2012

ББК 75.4(0)

Д 433

Рецензенты:

- руководитель Управления олимпийского образования ОКР, кандидат педагогических наук, доцент А.Т. Контанистов;
- заведующий кафедрой теории и истории физической культуры и спорта ВГАФК, доктор педагогических наук, профессор А.А. Кудинов

Допущено к изданию решением ученого совета ФГБОУ ВПО «ВГАФК» в качестве монографии. Рекомендовано для преподавателей и студентов вузов, средних специальных и общеобразовательных учебных заведений, тренеров спортивных школ, в практической деятельности региональных олимпийских академий.

Дивинская Е.В.

Д 433 Олимпийское образование будущих специалистов физической культуры и спорта на основе личностно ориентированного подхода. Монография - Волгоград: ФГБОУ ВПО «ВГАФК», 2012 - 167 с.

В монографии, основанной на результатах диссертационного исследования, автором рассматриваются особенности олимпийского образования в процессе профессиональной подготовки студентов физкультурных вузов с позиций личностно ориентированного подхода; разработан региональный компонент олимпийского образования, раскрывающий процесс становления и развития региональных социально-культурных ценностей, в том числе физической культуры, олимпийского и паралимпийского спорта; разработаны содержательные направления культурологической модели олимпийского образования в процессе подготовки будущих специалистов физической культуры и спорта. Представлена модель олимпийского образования студентов на основе личностно-образовательных технологий.

ББК 75.4 (0)

© Дивинская Е.В., 2012

© ФГБОУ ВПО «ВГАФК», 2012

СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ профессиональной подготовки специалистов физической культуры и спорта.....	8
I.1 Общегуманитарные тенденции подготовки специалистов физической культуры и спорта.....	8
I.2 Современные парадигмы образования.....	11
I.3 Понятие личностно ориентированного обучения....	18
I.3.1 Особенности личностно - ориентированных технологий.....	21
I.3.2 Модели личностно ориентированной педагогики....	22
I.3.3 Концепции личностно ориентированного образования.....	25
I.4 Общая концепция олимпийского образования.....	31
ГЛАВА II. ОЛИМПЕЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА.....	42
II.1 Олимпийское образование в системе высших учебных заведений России.....	42
II.2 Региональная направленность содержания олимпийского образования на основе применения личностно ориентированных педагогических технологий.....	45
II.2.1 Региональный компонент физкультурно – педагогического образования.....	45
II.2.2. Региональные системы олимпийского образования..	52
II.2.3. Готовность студентов к применению личностно ориентированных технологий в процессе формирования олимпийского образования.....	58
II.2.4. Интересы студентов к историко-спортивным событиям и направлениям регионального олимпийского образования.....	63
ГЛАВА III. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОГРАММЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОЛИМПЕЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ ЛИЧНОСТНО-РАЗВИВАЮЩИХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	71
III.1 Формирование олимпийского образования на основе личностно-развивающих педагогических технологий.....	71

Ш.1.1.	Региональная программа курса «Олимпийское образование».....	71
Ш.2.	Формирование различных умений студентов в процессе олимпийского образования.....	76
Ш.3.	Педагогические способности будущих специалистов физической культуры и спорта.....	84
Ш.4	Сравнительная характеристика учебно-познавательной деятельности студентов.....	89
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....		101
ВЫВОДЫ.....		107
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....		110
ПРИЛОЖЕНИЕ 1		126
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....		131
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....		136

ВВЕДЕНИЕ

Одна из проблем, современной системы подготовки будущих специалистов физической культуры и спорта обусловлена противоречием между существующей в теории ориентацией на личность и современной практикой обучения, в которой слабо представлены личностные аспекты студенческой молодежи, необходимость конструирования новых учебных планов и программ с учетом культурно-исторических традиций региона в единстве с общечеловеческими ценностями, перестройки системы олимпийского образования с предметно-ориентированного подхода на личностно ориентированный. Подтверждением являются многочисленные научные исследования, посвященные анализу разнообразных аспектов олимпийского образования (Александров С.Г., 1998; Антипова Е., Антипова М., 1998; Барбанов А.Г., Бенников А.М., Шиянь Л.И., 1996; Барышева Н., 1998; Борисов Ю., 1998; Контанистов А.Т., 1999; Кореневский С., Егоров А., 2001; Лубышева Л., 1998 и др.).

Современная социально-экономическая ситуация в России привела к преобразованию процессов управления в социальной сфере на принципах децентрализации и расширения самостоятельности регионов (Бочкина Н.В., 1996; Даринский А.В., 1996; Контанистов А.Т., 1999; Курышева Н.А., 1998; Лянцевич В.М., 1999; Михалев В.И., 1998; Пирожников Р.А., 2001; Штурба В.А. 1995 и др.). Эти процессы объективно порождают общественную потребность в регионализации образования, создании физкультурно-педагогического образовательного пространства с разграничением полномочий между федеральными и местными органами управления (Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования, О разработке регионального компонента государственного образовательного стандарта, программа общеобразовательных учреждений: физическое воспитание учащихся 1-11 классов, Федеральный закон о физической культуре и спорта в Российской Федерации, Федеральный закон о внесении изменений и дополнений в закон Российской Федерации «Об образовании» и др.). В этой связи новыми учебными государственными планами разрешено введение факультативов на основании решения ученых советов, отражающих региональную политику.

Ведущим мотивом перемен становится приоритет развивающейся личности. Это проявляется в идеологии реформы образования, основные принципы которой – гуманизация, демократизация, дифференциация, многоукладность и вариативность, непрерывность, открытость, регионализация. Отражая установку на выработку качественно новой образовательной политики, олимпийское образование в системе профессиональной подготовки специалистов физической культуры и спорта выстраивается с учетом региональных особенностей на основе сочетания общегосударственных и региональных интересов. Важнейшим условием конструирования новых учебных планов и программ является учет культурно-исторических традиций региона, их единство с общечеловеческой культурой (Антипова Е., Антипова М., 1998; Курьшева Н.А., 1998; Кореневский С.А., Егоров А., 2001; Корнюшкин Н.П., 1994; Юсупов В.С., 1998 и др.).

Современные исследования специалистов (Александров С.Г., 1998; Бугреев А.Н., 1995; Визитей Н.О., 1998; Москвичев Ю., 2001; Печерский Н.В., Сучилин А.А., 1996; Родиченко В.С., 1998; Сергеев В.Н., 2000; Столяров В.И., 1996; Чесноков Н.Н., 1998 и др.) позволили не только обосновать необходимость перестройки системы олимпийского образования, но и определили основные ее направления. Это, прежде всего, реализация принципов гуманистической педагогики и психологии, где личность человека есть высшая социальная ценность, а студент превращается из объекта социально-педагогического воздействия педагога в субъект активной творческой деятельности.

По мнению ученых (Абульханова - Славская К.А., 1982; Анненкова О.О., 2002; Бондаревская Е.В., 2001; Видьвовская А.В., 1996; Зотова Н.Г., 1998; Сериков В.В., 1994; Якиманская И.С., 1995 и др.), указанные принципы наиболее успешно реализуются при использовании технологии личностно ориентированного образования.

Отсутствие единства взглядов специалистов, нерешенность многих проблем олимпийского образования в системе подготовки специалистов физической культуры и спорта и обуславливают дальнейшие научные исследования в данном направлении.

В монографии, основанной на результатах диссертационного исследования (Дивинская Е.В., 2003), раскрываются характеристики личностно ориентированного образования, определены основные принципы олимпийского образования в процессе подготовки специа-

листов физической культуры и спорта: приоритет федерального компонента над региональным, реализация культуросозидающей функции олимпийского образования, системность решения совокупности региональных и федерально-значимых задач олимпийского образования, соответствие содержания олимпийского образования потребностям будущей профессиональной деятельности специалиста физической культуры и спорта. Выявлено интегративное взаимодействие регионального компонента олимпийского образования с федеральным.

В исследовании представлена модель курса олимпийского образования, разработанная на основе личностно образовательных технологий, в содержании которой соединены мотивационно-личностная, когнитивная и деятельностно - практическая стороны подготовки специалистов физической культуры и спорта.

Представленные в монографии результаты исследования могут быть использованы в подготовки специалистов в физкультурных вузах в качестве основы для разработки педагогических методик и технологий, обеспечивающих личностный подход в современной практике обучения, при подготовки и переподготовки специалистов на факультетах повышения квалификации, в практике физкультурных и спортивных организаций, в организационно-управленческой деятельности спортивных комитетов, федераций, обществ, региональных олимпийских академий.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИ- СТОВ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

1.1. Общегуманитарные тенденции подготовки специалистов физической культуры и спорта

Формирование кадрового потенциала общества в целом и каждой профессиональной группы специалистов в частности происходит в сложном и многомерном социальном пространстве, которое является не просто «фоном» для этого процесса, но в значительной мере задает и определяет его характер и направленность, исполняет роль его значимой детерминанты. Одним из основных механизмов процесса формирования корпуса специалистов в обществе является образование (Богуславский М.В., 2000; Вербицкий А.А, 1993; Добрынина В.И., Кухтевич Т.Н., 1991; Касьян А.А.,1998; Чесноков Н.Н.,1997 и др.).

Каждое конкретное общество, имея свои (экономическую, политическую, идеологическую и т.п.) особенности развития формирует тот или иной «социальный заказ», т.е. оказывает влияние как на развитие института образования в обществе в целом, и в частности, связанную с профессиональной подготовкой специалистов физической культуры и спорта. Система подготовки специалистов физической культуры и спорта является одной из важных составляющих института образования в каждой стране.

В то же время эта система входит в качестве существенной части в ту сферу социальной деятельности, которая связана с физической рекреацией населения, спортом, активным досугом, физическим воспитанием детей и молодежи. Именно в процессе подготовки будущих специалистов в физкультурных вузах складываются ориентации, навыки, знания, которые в последующем в значительной мере будут определять «лицо» всей сферы физической культуры и спорта, ее реальное место и значимость в обществе. (Зволинская Н.Н., 1994; Москвичев Ю.Н., Сергеев В.Н., 2001; Наталов А.Г., Утегалиев С.Б., 1996; Чесноков Н.Н., 1997 и др.).

В этой связи важно осмысление проблем физкультурного образования как минимум в двух взаимосвязанных контекстах: в максимально широком контексте развития общества с учетом складываю-

щихся в нем тенденций и традиций, и изменения в более частном (по отношению к социуму) контексте развития института образования, в рамках которого физкультурное образование выступает как одна из важных составляющих. Эти ракурсы имеют существенное значение для самой постановки вопроса о возможностях и механизмах укрепления гуманистических ориентаций в развитии физкультурно-спортивного движения, поскольку лишь во взаимодействии с более общими по масштабу тенденциями такого же рода в общественном пространстве, с одной стороны, и с опорой на соответствующее кадровое подкрепление, обеспечиваемое посредством определенной образовательной политики, с другой, такого рода постановка не останется лишь декларацией, а может быть наполнена реальным содержанием, превратиться в практику профессиональной деятельности.

Понятие «образование» происходит от слова «образ». Под образованием понимается единый процесс физического и духовного формирования личности, процесс социализации, сознательно ориентированный на некоторые идеальные образы, на исторически обусловленные, более или менее четко зафиксированные в общественном сознании социальные эталоны (например, спартанский воин, добродетельный христианин, энергичный предприниматель, гармонично развитая личность). В таком понимании образование выступает как неотъемлемая сторона жизни всех обществ и всех без исключения индивидов. Поэтому оно есть, прежде всего, социальное явление (Сластенин В.А. и др., 2000).

Образование во все времена выступало одной из важнейших областей социальной жизни. Как результат и процесс усвоения систематизированных знаний, умений и навыков, оно обеспечивает передачу от поколения к поколению знания всех тех духовных богатств, которые выработало человечество, усвоение результатов общественно-исторического познания, отраженного в науках о природе, обществе, в искусстве и технике, а также овладении различными навыками и умениями. Образование - необходимое условие подготовки человека к профессиональной деятельности; образование - это фундамент развития культуры, важнейший механизм трансляции культурных ценностей.

По мнению Чеснокова Н.Н. (1997) в современной России можно рассматривать три основные тенденции в сфере образования:

а) общемировую тенденцию к смене основной парадигмы образования: кризис классической модели и системы образования, разработка новых педагогических фундаментальных идей; создание экспериментальных и альтернативных школ в различных областях образовательной деятельности, в том числе связанных с физическим воспитанием;

б) отечественное движение образования в направлении интеграции в мировую культуру: демократизация школы, установление взаимосвязи с основными созревающими субъектами социальной деятельности культуры, создание системы непрерывного образования, гуманизация и компьютеризация образования, сводный выбор программ обучения и образования;

в) восстановление и дальнейшее развитие традиций отечественного образования.

В настоящее время формируются разные виды педагогических идеологий и существуют разные подходы даже в целом к образованию, разные его интерпретации.

В ряде современных работ отмечается важность нового подхода к самому пониманию подготовки специалиста в русле общегуманистических тенденций в обществе. Так, М.С. Коган (1993) отмечает: «Требуется такой разворот всей системы образования, при котором мы смотрели бы на человека не как на «будущего специалиста», а как на будущего просвещенного человека, который хорошим специалистом, конечно, должен быть, но это только грань его целостного бытия». Ориентированная таким образом система образования должна содержать ценностно-смысловые основания, придающие учебному процессу личностный характер.

Гуманизация образования должна стать необходимым условием развития общественных отношений, различных видов социальной деятельности и наоборот.

Возникновение нового социально-экономического, идеологического и культурного пространства общественного развития является одним из наиболее значимых обстоятельств, оказывающих воздействие на сегодняшний характер существования и функционирования отрасли физической культуры и спорта в целом, на кардинальное изменения условий и способа жизнедеятельности ее отдельных подсистем, конкретных организаций, учреждений, коллективов. В конечном ито-

ге все эти преобразования обуславливают формирование всего кадрового корпуса специалистов в целом, и каждого отдельного работника отрасли, в частности.

Сложившаяся новая социально-экономическая ситуация заостряет вопрос не только о количественных характеристиках кадровой инфраструктуры отрасли, но и ее качественных параметрах, об уровне квалификации, о степени конкурентноспособности и степени «выживаемости» кадров, приобретения ими уровня и качества квалификации, соответствующих современному «социальному заказу» и условиям деятельности.

Таким образом, система подготовки кадров для сферы физической культуры и спорта имеет существенный ресурс для модернизации.

1.2. Современные парадигмы образования

Проблемы вхождения России в европейское образовательное пространство связаны с приоритетами национальной стратегии успешного развития. Высшее образование, несмотря на кризисные процессы и значительные трудности их преодоления, развивается высокими темпами, имеет много позитивных результатов, однако далеко не всегда измеряемых и измеримых по критериям качества, соответствующим современной образовательной парадигме. Сначала скажем о современной образовательной парадигме и затем в контексте с ней о качестве образования, его критериях и показателях.

В центре образовательного процесса веками стояли знания, их наличие у обучаемого и у педагога, ценилось превыше всего. За обладание знаниями ставили высокие баллы, давали медали. Об умениях заговорили намного позже, годах в 60-70-х XX в., когда стало все отчетливее проявляться противоречие - можно знать, да не уметь. Оказывается, что многознание уму не научает (имеется ввиду механически не научает). Но выяснилось, что знать и уметь мало, если, конечно, речь идет об обучении по образцу и о репродуктивном воспроизведении умений. Жизнь востребует творческий опыт, которым можно овладеть только в условиях креативного образования. Именно этим объясняется застой в системе, явное отставание образования от жизни, которая динамичнее, чем педагогика и образование. В данном контексте встает проблема об опережающей функции образования. Оно должно предвидеть жизненные тенденции и своевременно реагиро-

вать, компетентно, в соответствии со временем и даже опережая его, решать великие вопросы педагогики - зачем? чему? как? человек обучается, образовывается и воспитывается.

Ответы на них требуют пересмотра ценностей, целей, содержания, технологий деятельности и общения в педагогическом процессе, и это парадигмальные основы.

Смена парадигмы обусловлена социокультурными трансформациями, вызванными постиндустриальной, информационной культурой, избыточной информацией и требующей от обучаемых умения и желания добывать ее, а не получать в готовом виде, умения ею творчески пользоваться.

Построенное на принципах универсальности, интегративности, гуманности, коммуникативности и непрерывности образование через метапредметность, диалогичность, проблематичность, преемственность, дополненность, открытость, творчество, личностную самоактуализацию и самодостаточность студента и преподавателя создаст необходимые и достаточные психолого-педагогические условия для воспитания человека, умеющего жить в единстве с природой и обществом, адаптироваться к ним, принять их как истинные ценности.

Парадигма (лат.) – образ или пример, алгоритм, модель. Парадигма образования – концептуальная модель образования.

Формирование парадигм образования происходило по мере освоения человечеством различных способов взаимодействия с миром. Каждая из парадигм отвечает тому или иному восприятию мира, педагогических объектов, понимания существа этих педагогических объектов.

Существует три подхода к культуре и три концептуальные модели образования:

- аксиологический – культура рассматривается как ценность;
- деятельностный – некая деятельность по созданию материальных или духовных ценностей;
- личностный – культура воплощается в определенном типе личности, ее свойствах.

По подходам к культуре соответствуют три парадигмы или три концептуальные модели образования:

- традиционалистско - консервативная (соответствует аксиологическому подходу) сохранение культуры с помощью образования, имеет позитивный смысл;

- рационалистическая (деятельностный подход) – в центре внимания не знания, а способы действия;

- феноменологическая - гуманистическая относится к человеку, как к главному феномену культуры, субъектом образование (соответствует личностному подходу).

Парадигмы различаются:

- по целям, которые ставятся перед образованием;

- по пониманию функций школы;

- по способам достижения целей;

- по характеру педагогического взаимодействия;

- по позиции ученика в образовании.

Выбор базовых ценностей определяет выбор образовательной парадигмы.

В основе традиционалистско-консервативная (знаниевая парадигма) лежат следующие постулаты: базовые знания и соответствующие им умения, способы и навыки. Система образования должна иметь академический характер и ориентироваться на базовые отрасли науки. Внимание школы должно быть направлено на то, что выдержало проверку временем и является основой образования. Большое место уделяется этическим ценностям.

Эта парадигма имеет в своей основе сберегательную функцию. Цель школы заключается в сохранение и передаче молодому поколению культурного наследия, идеалов и ценностей, способствующих сохранению социального порядка. Характерна академическая направленность, не связывающая школу с жизнью. Традиционалистско-консервативная парадигма существовала до 50-х годов XX века в СССР.

Технократическая парадигма сформировалась как производная от наблюдательных фактов и явлений научно-технической революции и ее последствий. В основе парадигмы лежит представление об истине, доказанной научно и проверенной опытом. Девиз для учителей данной технократической парадигмы: «Знание – сила!». Критерием истинности служит практика. В условиях данной парадигмы результат может быть оценен в системе «да - нет», «знает – не знает», «владеет –

не владеет» и др. Всегда существует некий эталон, идеал, норматив, по которому сверяется уровень знаний. Понимание качеств человека сопряжено с оценкой его готовности или неготовности выполнять определенную социальную функцию. Представление о должном знании, поведении формируется на государственном уровне. На уровне философско-педагогического сознания фигурирует «любовь» к науке и знаниям, а любовь к ребенку оказывается лишней, ее заменяют уважение и требовательность.

В основе рационалистической парадигмы лежит бихевиористическая (поведенческая, рационалистская) концепция Б. Скиннера (5), которая рассматривает поведение как реакцию человека на воздействие внешней среды. Меньше внимания обращается на внутреннее состояние, больше на внешний стимул. Термином поведение обозначаются все виды реакций, свойственных человеку, (его мысли, чувства и действия).

В центре внимания следует ставить не содержание, а способы усвоения знаний, умений. Методами такого обучения являются научение, тренинг, тестовый контроль, индивидуальное обучение, корректировка. Согласно Б. Скиннеру, поведение человека управляется окружающей средой, а не внутренними силами. Каждый индивид находится под контролем случайных обстоятельств, подкрепляющих его поведенческие реакции. Вместе с тем Скиннер уверен в том, что человек в состоянии правильно организовать ту среду, которая его контролирует; следовательно, человек может творить и переделывать собственную натуру и делает это постоянно, хотя и не прямым, а опосредованным – через среду – путем. Главное понятие концепции Б. Скиннера - подкрепление, т.е. увеличение или уменьшение вероятности того, что соответствующий акт поведения повторится снова.

Существенным методологическим недостатком бихевиоризма остается механистический подход к человеческому поведению, который полностью игнорирует необходимость ориентировки личности в собственных действиях. Однако методы научения, разработанные Б. Скиннером, в настоящее время достаточно широко представлены в практике обучения, воспитания, психотерапии.

Иную теорию социального научения предложил А. Бандура (8). Основные положения этой теории сводятся к следующему. Люди непосредственно контролируют собственную судьбу. Влияние на них

подкрепления зависит от внутренней регуляции. Такие внутренние факторы, как самосознание, целеустремленность и самоподкрепление, позволяют человеку регулировать, предвидеть и направлять внешние воздействия. Как и в норме, в случаях психической патологии поведение формируется в результате научения, а потому «аномальное поведение» и «дурные привычки» – это по сути дела одно и то же. Используя методы модификации поведения в сочетании с упражнениями по развитию самосознания и саморегуляции, можно заменить «плохие» привычки «хорошими», а аномальное поведение – нормальным. Эта парадигма применялась в Австралии, Бельгии, США.

В центре внимания гуманистической (феноменологической) парадигмы – развитие учащегося, его интеллектуальные потребности и межличностные отношения. Ее ядро - гуманистический подход, помощь в личностном росте, уделяется внимание к его подготовке к жизни, адаптации и т.п. В основе этой модели образования: развитие, саморазвитие, самореализация, творчество ученика, жизнетворчество, субъективность.

Развитие – переход учащегося на более высокую степень активности и самостоятельности в решении поставленных задач. По мнению Л.С.Выгодского (31), развитие определяется той мерой помощи, которую надо оказать ребенку в обучении. Согласно автору, существует две зоны развития: зона актуального развития, т.е. те ЗУН (Знания, Умения, Навыки), которыми человек овладел и может пользоваться самостоятельно и зона ближайшего развития, т.е. те ЗУН, которыми ребенок может пользоваться с помощью взрослых.

Различают также: общее развитие (универсальных способностей, в том числе физических), специальное развитие (связано со способностями, одаренностью) и культурное. Высший уровень развития – саморазвитие.

Основной способ структурирования знаний - культурологический подход к образованию. Он основан на интеграции учебных дисциплин, создании целостного образа эпохи, культуры, на понимании соотношения культуры и цивилизации, понимании каждой области знаний в формировании культуры, и т. д.

В условиях реализации гуманистической парадигмы образования главное - нахождение каждым человеком истины, т. е. пути познания. Девиз этой парадигмы по внутреннему смыслу - «Познание -

это сила!». Педагогический процесс строится по принципу диалога или полилога и богат импровизацией. Здесь не существует нормативной, однозначной истины, поэтому и результат общения, обмена духовными ценностями определяется в смысле «да-да».

Одна из основных ее установок - ценностно-смысловое равенство ребенка и взрослого не в смысле одинаковости или равноценности знаний и опыта, а в праве каждого познавать мир без ограничений. Отсюда знаменитое положение Я. А. Коменского «учить всех всему». Точкой отсчета в школе измерений качества педагогической деятельности становится человек и его движение во времени и пространстве относительно самого себя. В таком контексте педагогу интересна, прежде всего, динамика индивидуально-личностных свойств и проявлений, интересен каждый воспитанник. Опыт существования педагога в гуманистической парадигме давно и хорошо известен. Достаточно обратиться к деятельности Сократа, педагогов-мыслителей эпохи Возрождения, к идеям Ж.-Ж. Руссо, Дж. Дьюи и многих других.

Гуманистическая парадигма формирует отношения по типу «субъект-субъект». Учитель и учащиеся совместно вырабатывают цели деятельности, ее содержание, выбирают формы и критерии оценки, находясь в состоянии сотрудничества, сотворчества. Диагностические изменения состояния «объекта» педагогического влияния не служат средством отбора, селекции, образовательной дискриминации. Низкие учебные показатели не являются основанием для суждения о нормативных качествах человека, они - лишь точка отсчета для оценки перспектив и возможностей профессиональной работы. Пространство критериев оценки перемещается в плоскость межличностных отношений. Меняется этическая позиция учителя и ученика, которые берут на себя нравственную ответственность за свободный выбор той или иной позиции во взаимодействии.

Представители гуманистической парадигмы не отличаются единством воззрений. В ее рамках сосуществуют разнообразные модели образования. В единое направление их объединяет ценностное отношение к ребенку и детству как уникальному периоду жизни человека, признание развития ребенка главной задачей школы. Каждая образовательная система, действующая в рамках гуманистической парадигмы, ведет творческий поиск и находит собственное содержание, методы, средства обучения и воспитания. Гуманистическое направле-

ние предполагает свободу и творчество, как учащихся, так и педагогов.

Гуманистическая парадигма вошла в образовательное пространство России после 1991 г. по инициативе учителей на местах. Она весьма актуальна для нашей страны, так как возвеличивает человека - феномен культуры, образования и природы.

Гуманизация образования занимает важное место в многогранном процессе современного общества. Гуманистический потенциал идей, заложенных в теориях: развивающего обучения (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Л.В. Занков); воспитывающего обучения (З.И. Васильева, К.И. Дулов и др.); целостности учебно-воспитательного процесса (В.И. Ильин); индивидуализации и дифференциации учебной деятельности (А.А. Бударный, В.В. Иванов, О.Н. Иващенко, Л.М. Захарова, А.А. Кирсанова, Е.С. Рабунский, Р.С. Семенова, И.Э. Унт); приобщения учащихся к самообразованию и самовоспитанию (Б.Ф. Райский, Л.И. Рувинский, В.Н. Котляр); формирования мотивации учения (Ю.Д. Алферов, В.С. Ильин, Ю.В. Шаров, Г.И. Щукина); саморазвития и индивидуальности учителя (Е.П. Белозерцев, В.И. Загвязинский, Н.В. Кузьмина, В.А. Кан-Калик, Л.Ф. Спирин); диалогизация обучения (С.Ю. Курганов, Ю.В. Сенько).

Гуманистически-ориентированная дидактическая система включает: новые цели образования, направленные на самореализацию ученика и учителя через усвоение системы общечеловеческих ценностей; новое содержание образования, соотнесенное с личными потребностями субъектов учебного процесса; систему личностно-ориентированных методов и форм обучения, их выбор учащимися и учителями; демократический стиль педагогического и профессионального общения; включение деятельности учения в структуру процессов саморазвития и жизненного самоопределения личности обучающихся.

Принципы гуманизации процесса обучения: познания и усвоения обучающимися в педагогическом процессе истинно человеческого; познания обучающимися себя как человека; совпадения интересов обучающихся с общечеловеческими интересами; предоставления обучающимися в педагогическом процессе необходимого общественного простора для наилучшего проявления своей индивидуальности; очеловечивания обстоятельств в педагогическом процессе; определе-

ния качеств формирующейся личности обучающегося, его образованности и развития в зависимости от качества самого педагогического процесса. Гуманистическая ориентация предполагает не отказ от универсальных педагогических технологий, а их вариативность в зависимости от индивидуальных особенностей обучаемого.

1.3. Понятие личностно-ориентированного обучения

Личностно-ориентированное обучение (ЛОО) – это такое обучение, которое во главу угла ставит самобытность обучаемого, его самоценность, субъективность процесса учения.

В педагогических работах, посвящённых вопросам такого рода обучения, оно обычно противопоставляется традиционному, ориентированному на получение в обучении человека, рассматриваемого как набор определённых социальных функций и «реализатора» определённых моделей поведения, зафиксированных в социальном заказе школы.

Личностно-ориентированное обучение, это не просто учет особенностей субъекта учения, это иная методология организации условий обучения, которая предполагает не «учет», а «включение» его собственно-личностных функций или востребование его субъективного опыта.

Описывая содержание субъектного опыта, И.С. Якиманская (1999) включает в него 1) предметы, представления, понятия; 2) операции, приёмы, правила выполнения действий (умственных и практических); 3) эмоциональные коды (личные смыслы, установки, стереотипы)» (Н.И.Алексеев 2006).

Характеристику субъектного опыта даёт А.К. Осницкий (1996), выделяя в нем, пять взаимосвязанных и взаимодействующих компонентов:

Ценностный опыт (связанный с формированием интересов, нравственных норм и предпочтений, идеалов, убеждений) – ориентирует усилия человека.

Опыт рефлексии – помогает увязывать ориентировку с остальными компонентами субъектного опыта.

Опыт привычной активизации – ориентирует в собственных возможностях и помогает лучше приспособить свои усилия к решению значимых задач.

Операциональный опыт – объединяет конкретные средства преобразования ситуаций и своих возможностей.

Опыт сотрудничества – способствует объединению усилий, совместному решению задач и предполагает предварительный расчёт на сотрудничество.

Что касается собственно личностных функций, то выделяют следующие:

- Мотивирующая. Личность принимает и обосновывает свою деятельность.

- Опосредующая. Личность опосредует внешние воздействия и внутренние импульсы поведения; личность изнутри не всё выпускает, сдерживает, придаёт социальную форму.

- Коллизийная. Личность не приемлет полной гармонии, нормальная, развитая личность ищет противоречий.

- Критическая. Личность критична ко всяким предлагаемым средствам, то, что создано самой личностью, а не навязано извне.

- Рефлексивная. Конструирование и удержание в сознании стабильного образа «Я».

- Смыслотворческая. Личность постоянно уточняет, выверяет иерархию смыслов.

- Ориентирующая. Личность стремится к построению личностно-ориентированной картины мира, индивидуального мировоззрения.

- Обеспечение автономности и устойчивости внутреннего мира.

- Творчески-преобразующая. Творчество - форма существования личности. Вне творческой деятельности очень мало личности, любой деятельности личность придаёт творческий характер.

- Самореализующая. Личность стремится обеспечить признание своего «Я» окружающими.

Сущность ЛОО в соответствии с вышеприведёнными характеристиками личностных функций раскрывается через создание условий для их активизации за счёт личностного опыта переживания субъекта учения. Подчёркивается уникальность личностного опыта и его деятельностная природа.

Цель личностно-ориентированного образования состоит в том, чтобы «заложить в ребенке механизмы самореализации, саморазвития, адаптации, саморегуляции, самозащиты, самовоспитания и дру-

гие, необходимые для становления самобытного личностного образа» (Алексеев Н.А.2006).

Функции лично-ориентированного образования:

- гуманитарная, суть, которой состоит в признании самоценности человека и обеспечении его физического и нравственного здоровья, осознание смысла жизни и активной позиции в ней, личностной свободы и возможности максимальной реализации собственного потенциала. Средствами (механизмами) реализации данной функции являются понимание, общение и сотрудничество;

- культуросозидательная (культурообразующая), которая направлена на сохранение, передачу, воспроизводство и развитие культуры средствами образования. Механизмами реализации данной функции является культурная идентификация как установление духовной взаимосвязи между человеком и его народом, принятие его ценностей в качестве своих и построение собственной жизни с их учетом;

- социализации, которая предполагает обеспечение усвоения и воспроизводства индивидом социального опыта, необходимого и достаточного для вхождения человека в жизнь общества. Механизмом реализации данной функции являются рефлексия, сохранение индивидуальности, творчество как личностная позиция в любой деятельности и средство самоопределения.

Реализация этих функций не может осуществляться в условиях командно-административного, авторитарного стиля отношений учителя к ученикам. В лично-ориентированном образовании предполагается иная позиция педагога:

-оптимистический подход к ребенку и его будущему как стремление педагога видеть перспективы развития личностного потенциала ребенка и умение максимально стимулировать его развитие;

-отношение к ребенку как субъекту собственной учебной деятельности, как к личности, способной учиться не по принуждению, а добровольно, по собственному желанию и выбору, и проявлять собственную активность;

-опора на личностный смысл и интересы (познавательные и социальные) каждого ребенка в учении, содействие их обретению и развитию.

Содержание личностно-ориентированного образования призвано помочь человеку в выстраивании собственной личности, определении собственной личностной позиции в жизни: выбрать значимые для себя ценности, овладеть определенной системой знаний, выявить круг интересующих научных и жизненных проблем, освоить способы их решения, открыть рефлексивный мир собственного «Я» и научиться управлять им.

Стандарт образования в системе ЛОО – не цель, а средство, определяющее направления и границы использования предметного материала как основы личностного развития на разных ступенях обучения. Кроме того, стандарт выполняет функции согласования ступеней образования и соответствующих требований к личности.

Критериями эффективной организации личностно-ориентированного обучения выступают параметры личностного развития.

Таким образом, обобщая вышесказанное, можно дать такое определение личностно-ориентированного обучения: «Личностно-ориентированное обучение» - такой тип обучения, в котором организация взаимодействия субъектов обучения в максимальной степени ориентирована на их личностные особенности и специфику личностно-предметного моделирования мира» (Алексеев Н.А. 2006).

1.3.1. Особенности личностно-ориентированных технологий

Одним из главных признаков, по которому различаются все педагогические технологии, является мера ее ориентации и подход к обучаемому. Либо технология исходит из могущества педагогики, среды, других факторов, либо она признает главным действующим лицом обучающегося - личностно ориентирована.

Термин «подход» более точен и более понятен: он имеет практический смысл. Термин «ориентация» отражает преимущественно идейный аспект.

В центре внимания личностно-ориентированных технологий - уникальная целостная личность растущего человека, которая стремится к максимальной реализации своих возможностей (самоактуализации), открыта для восприятия нового опыта, способна на осознанный и ответственный выбор в разнообразных жизненных ситуациях. Ключевыми словами личностно-ориентированных технологий образова-

ния являются «развитие», «личность», «индивидуальность», «свобода», «самостоятельность», «творчество».

Личность - общественная сущность человека, совокупность его социальных качеств и свойств, которые он вырабатывает у себя пожизненно.

Развитие - направленное, закономерное изменение; в результате развития возникает новое качество.

Индивидуальность - неповторимое своеобразие какого-либо явления, человека; противоположность общего, типичного.

Творчество - это процесс, в результате которого может быть создан продукт. Творчество идет от самого человека, изнутри и является выражением всего нашего существования. Свобода - отсутствие зависимости.

Личностно-ориентированные технологии пытаются найти методы и средства обучения и воспитания, соответствующие индивидуальным особенностям каждого ребенка: берут на вооружение психодиагностические методики, изменяют отношения и организацию деятельности детей, применяют разнообразные средства обучения, переосмысливают суть образования.

Личностно-ориентированный подход - это методологическая ориентация в педагогической деятельности, позволяющая посредством опоры на систему взаимосвязанных понятий, идей и способов действий обеспечить и поддержать процессы самопознания, самостроительства и самореализации личности ребенка, развитие его неповторимой индивидуальности.

Личностно-ориентированные технологии противостоят авторитарному, обезличенному и обездушенному подходу к ребенку в технологии традиционного обучения, создают атмосферу любви, заботы, сотрудничества, условия для творчества и самоактуализации личности.

1.3.2. Модели личностно-ориентированной педагогики

Модель личностно-ориентированного образования принадлежит известному американскому психологу, одному из лидеров гуманистической психологии (наряду с А. Маслоу) Карлу Роджерсу. Источники и движущие силы развития и личного роста находятся в самом человеке. Главная задача обучения: помочь личности понять себя, разо-

браться в своих проблемах и мобилизовать свои внутренние силы и возможности для их решения и саморазвития.

Условия личностно-ориентированного (значимого) учения: наполненность содержания обучения жизненными проблемами учащихся, создания такой ситуации учения, в которой бы учащиеся в определенной степени могли определиться с решением важных для них лично проблем и вопросов; учащийся - субъект жизни; «реальность личности учителя», т.е. вести себя адекватно переживаемым чувствам и состояниям, проявлять свои человеческие качества во взаимодействии с учениками; принятие учителем учащегося таким, каков он есть; недирективная, диалогичная позиции учителя к источникам и способы получения знаний; опора на самоактуализацию личности учащихся.

С методологической точки зрения удобно воспользоваться подходом И.С. Якиманской (1999), которая считает, что все существующие модели личностно-ориентированной педагогики можно условно разделить на три группы: социально-педагогическая, предметно-дидактическая, психологическая.

Социально-педагогическая модель реализовала требования общества, которое формулировало социальный заказ образованию: воспитать личность с заранее заданными свойствами. Общество через все имеющиеся образовательные институты формировало типовую модель такой личности. Задача школы заключалась в первую очередь в том, чтобы каждый ученик по мере взросления соответствовал этой модели, был ее конкретным носителем. Личность при этом понималась как некоторое типовое явление, «усредненный» вариант, как носитель и выразитель массовой культуры. Отсюда основные социальные требования к личности: подчинение индивидуальных интересов общественным: послушание, коллективизм и т.п.

Образовательный процесс был ориентирован на создание одинаковых условий обучения для всех, при которых каждый достигал планируемых результатов (всеобщее десятилетнее образование, «борьба» с второгодничеством, изоляция детей с различными нарушениями психического развития и т.п.)

Технология образовательного процесса основывалась на идее педагогического управления, формирования, коррекции личности «извне», без достаточного учета и использования субъектного опыта

самого ученика как активного творца собственного развития (самообразования, самовоспитания)

Образно говоря, направленность такой технологии можно обозначить так «мне не интересно, каков ты сейчас, но я знаю, каким ты должен стать, и я этого добьюсь». Отсюда авторитарность, единообразие программ, методов, форм обучения, глобальные цели и задачи общего среднего образования (воспитание гармоничной всесторонне развитой личности).

Предметно-дидактическая модель личностно-ориентированной педагогики, ее разработка традиционно связана с организацией научных знаний в системе с учетом их предметного содержания. Это своеобразная предметная дифференциация, обеспечивающая индивидуальный подход в обучении.

Средством индивидуализации обучения служили сами знания, а не их конкретный носитель - развивающийся ученик. Знания организовывались по степени их объективной трудности, новизны, уровня их интегрированности, с учетом рациональных приемов усвоения, «порций» подачи материала, сложности ее переработки и т.п. В основе дидактики лежала предметная дифференциация, направленная на выявление: 1) предпочтений ученика к работе с материалом разного предметного содержания; 2) интереса к его углубленному изучению; 3) ориентации ученика к занятиям разными видами предметной (профессиональной) деятельности.

Технология предметной дифференциации строилась на учете сложности и объема учебного материала (задания повышенной или пониженной трудности).

Для предметной дифференциации разрабатывались факультативные курсы, программы спецшкол (языковые, математические, биологические), открывались классы с углубленным изучением определенных учебных предметов (их циклов): гуманитарные, физико-математические, естественнонаучные; создавались условия для овладения различными видами предметно-профессиональной деятельности (политехническая школа, УПК, различные формы сочетания обучения с общественно-полезным трудом).

Организованные формы вариантного обучения, конечно, способствовали его дифференциации, но образовательная идеология при этом не менялась. Организация знаний по научным направлениям,

уровню их сложности (программированное, проблемное обучение) признавалась основным источником личностно-ориентированного подхода к ученику.

Предметная дифференциация задавала нормативную познавательную деятельность с учетом специфики научной области знаний, но не интересовалась истоками жизнедеятельности самого ученика, как носителя субъективного опыта, имеющейся у него индивидуальной готовности, предпочтений к предметному содержанию, виду и форме задаваемых знаний. Как показывают исследования в этой области, предметная избирательность ученика складывается задолго до введения дифференцированных форм обучения и не является прямым продуктом их воздействия. Дифференциация обучения через ее формы необходима для оптимальной педагогической поддержки развития индивидуальности, а не для ее изначального становления. В этих формах она не возникает, а лишь реализуется.

Следует особо подчеркнуть, что предметная дифференциация, как правило, не затрагивает духовной дифференциации, т.е. различий национальных, религиозных, мировоззренческих, что в значительной мере определяет содержание субъективного опыта ученика. А в субъективном опыте представлены и предметные, и духовные смыслы, имеющие значение для развития личности. Их сочетание в обучении не простая задача, пока, не решаемая в рамках предметно-дидактической модели.

Психологическая модель личностно-ориентированной педагогики до последнего времени сводилась к признанию различий в познавательных способностях, понимаемых как сложное психическое образование, обусловленное генетическими, анатомо-физиологическими, социальными причинами и факторами в их сложном взаимодействии и взаимовлиянии.

В образовательном процессе познавательные способности проявляются в обучаемости, которая определяется как индивидуальная способность к усвоению знаний.

1.3.3. Концепции личностно-ориентированного образования

Психолого-дидактическая концепция И.С. Якиманской основана на принципе субъектности. Учащийся - субъект познавательной и предметной деятельности, он не становится субъектом обучения, а им

изначально является как носитель субъектного опыта. В обучении же происходит «встреча» заданного с уже имеющимся субъектным опытом, обогащение, «окультуривание» последнего, а вовсе не его порождение. Роль же обучения состоит в том, чтобы выявить особенность субъектного опыта, создать условия для раскрытия и развития его индивидуальных познавательных возможностей.

Личностно-ориентированное образование - есть системное построение учения, обучения, развития, обеспечения развития учащихся. Составляющие технологии ЛОО: система знаний; методика проведения личностно-ориентированного урока; оценка ученика в процессе усвоения знания.

В основу позиционно-дидактической концепции модели ЛОО В.В. Серикова (129), положена идея С.В. Рубенштейна, согласно которой главным условием проявления личностных способностей в образовательном процессе исследователь считает личностно-ориентированные ситуации, технология создания которых основывается на идее реализации трех основных характеристик личностно-ориентированной ситуации: жизненной константности, диалогичности и игровом (ролевом) взаимодействии ее участников.

Личностно-ориентированное образование - это образование: устанавливающее связь человека со всей объективной действительностью, создающее условия для проявления личностных функций учащегося: мотивации, выбора, смысла творчества, самореализации, рефлексии и др.

Закономерности ЛОО:

- при проектировании образования учитывается «событие в жизни личности»;
- проектирование обучения - совместная деятельность учителя и учащихся;
- образовательный процесс становится источником личностного опыта;
- обучение приближается к естественной жизнедеятельности человека;
- внутренний личностный мир педагога становится частью содержания образования;
- текст как фрагмент культуры усиливается через контекст.

Сущность проективной модели личностно-ориентированного

обучения Н.И. Алексеева (1997) связывается не только с уникальностью и самобытностью учащегося, но и с неповторимостью личности педагога, с одной стороны, а с другой - с понятием «культурного акта», смысл которого заключается в создании учащимся себя, своей личности посредством самоутверждения в культуре. Педагогическая технология рассматривается как авторская, т.е. создаваемая самим педагогом с учетом особенностей учащихся, содержания учебного материала, ситуации обучения, своих собственных возможностей; как принципиально не инвариантная, поскольку предполагает собственное «доопределение» в конкретных условиях обучения. Педагог, осуществляющий личностно ориентированное обучение, учитывает психическое развитие учащихся, свои личностные возможности, психологически адекватные представлениям специфики предмета для учащихся. Тип психологического развития учащихся детерминирован направленностью обучения (культурологический или инструментальный). Инструментальный тип направленности обучения состоит в развитии инструментов познания: памяти, внимания, мышления, самостоятельности, активности. В культурологическом типе развиваются ценностно-эмоциональная сфера личности, её отношение к миру, к деятельности, её личностная позиция. Данный подход привел Н.И. Алексеева (3) к различию субъектно-ориентированного и личностно ориентированного обучения.

Ориентирами первого являются умения учащихся активно оперировать знаниями, а ориентирами второго - личностные свойства: смысл деятельности, иерархия оценок, развитие рефлексии, самостоятельности, наличие личной позиции.

Согласно культурологической концепции личностно-ориентированного образования Бондаревской Е.В.(18) - образование - часть культуры, которая питается ею, и влияет на ее сохранение и развитие через человека. Чтобы обеспечить восхождение человека к общечеловеческим ценностям и идеалам культуры, образование должно быть культуросообразным.

Основным методом проектирования и развития должен стать культурологический подход, который предписывает поворот всех компонентов образования к культуре и человеку как ее творцу и субъекту, способному к культурному саморазвитию.

Цель образования - найти, поддержать, развить человека в человеке, заложить все необходимое для развития самобытного личностного образа и достойного человека жизни, диалогического взаимодействия с людьми, природой, культурой, цивилизацией.

Компонентами культурологического подхода в ЛОО являются:

- отношение к ребенку как субъекту жизни, способному к культурному саморазвитию и самоизменению;

- отношение к педагогу как посреднику между ребенком и культурой;

- отношение к образованию как культурному процессу, движущими силами которого является поиск личностных смыслов;

- диалог и сотрудничество в достижении целей культурного саморазвития;

- отношение к школе как целостному культурно-образовательному пространству.

Принципы организации среды учения и жизнедеятельности: природосообразность; культуросообразность; индивидуальностворческий подход; жизнетворчество; сотрудничество.

Технологии ЛОО: смысло-поисковые; личностно-развивающие; технологии педагогической поддержки.

Ценности гуманистической педагогической культуры - не знание, а личностные смыслы учения ребенка; - не отдельные (предметные) умения и навыки, а индивидуальные особенности, самостоятельная учебная деятельность и жизненный опыт личности; - не педагогические требования, а педагогическая поддержка и забота, сотрудничество и диалог ученика и учителя; - не объем знаний, не количество усвоенной информации, а целостное развитие, саморазвитие, личностный рост ученика.

Содержание ЛОО должно включать: обязательные компоненты: аксиологический, когнитивный, деятельно-творческий и личностный.

Цель аксиологического компонента - введение учащихся в мир ценностей и оказание помощи в выборе личностно-значимой системы ценностных ориентаций, личностных смыслов.

Когнитивный компонент содержания образования обеспечивает научными знаниями о человеке, культуре, истории, природе, ноосфере как основе духовного развития.

Деятельно-творческий компонент способствует формированию и развитию у учащихся творческих способностей, необходимых для самореализации личности в различных видах деятельности.

Согласно концепции личностно-ориентированного образования Слободчикова В.И. - нельзя заставить, принудить другого стать и быть личностью, можно только самому стать на путь обретения этих подлинно человеческих способностей.

Автор вводит категории трех типов развития:

- категории «изменения» и «самоизменения» для созревания и роста;

- категории «совершенствования» и «самосовершенствования» - для процессов формирования;

- категории «развития» и «саморазвития» - для процессов преобразования и преображения (главная линия становления человека как субъекта собственной жизни).

Главный вопрос - о самостоятельности человека, его самосознании, самобытности, самодеятельности.

Позиция педагога, его личность оказывает влияние на личностно-ориентированное образование.

Рассуждая о ценностном потенциале физической культуры и спорта, В.К. Бальсевич (9) выделяет два уровня ценностей: общественный и личностный. К общественным ценностям физической культуры он относит накопленные человечеством специальные знания, спортивную технику, технологии спортивной подготовки, методики оздоровления спортивные достижения – все то, что создано людьми для их физического совершенствования, оздоровления, организации здорового образа жизни. Личностный уровень освоения ценностей физической культуры определяется знаниями человека в области физического совершенствования, двигательными умениями и навыками, способностью к самоорганизации здорового стиля жизни, ориентацией на занятия физкультурно-спортивной деятельностью. Такое определение ценностей предполагает рассмотрение ценностного содержания процесса физического воспитания как физического развития, физической подготовки, формирование физических качеств, двигательных способностей занимающихся. В то время как, в основу современной системы освоения ценностей физической культуры будущим педагогам, необходимо заложить такое понимание целей физкультурно-

го воспитания как развитие личности учащихся, отказавшись от ограниченного антропологического взгляда на человека.

Так как наше исследование проводится в рамках личностного подхода в образовании уместно дать сравнительный анализ двух педагогических типов: предметно-ориентированного и личностно ориентированного, воспользовавшись некоторыми характеристиками в работах А.А. Вербицкого (1993), Е.А. Крюковой (1991), В.В. Серикова (1994).

Рассматривая эти типы, необходимо отметить преимущественную выраженность некоторых критериев деятельности, а не их неизменную постоянность.

Мотивационно-смысловой аспект деятельности предметно-ориентированного педагога может быть охарактеризован функциональным исполнением образовательных программ, в основе которых – передача устоявшихся выводов научного и практического опыта, общепринятых «значений». Иерархия ориентации следующая: предметная, интеллектуальная, социальная. Цели деятельности заданы нормативной программой, а содержание ограничено рамками предмета. У предметно-ориентированного педагога преобладает репродуктивная, традиционно-педагогическая деятельность и описательно-объяснительное обучение, которое вполне может способствовать развитию мыслительных процессов. Оценивая деятельность учащихся, он разделяет их на успевающих и отстающих, перенося оценку деятельности на личность и ориентируясь в основном на сильных учеников. Характер педагогического общения официальный, ограниченный временем урока. По данным С.В. Кондратьева (56) такие преподаватели часто используют отрицательные оценки (наравоучения, нотации) и прямые дисциплинирующие воздействия (приказ, команда).

Целью деятельности личностно ориентированного педагога выступает сама личность ребенка, как определенная область образования. Он стремится творчески использовать образовательные программы для развития личности школьника – формирования у него специфического опыта «быть личностью». Преимущественная ориентация – социальная и только потом интеллектуальная и предметная. Содержание деятельности определяется процессом сотрудничества двух субъектов: учителя и ученика. Педагогом учитываются различные типы и уровни усвоения учебного материала. Обучение носит проблемно-

поисковый характер, при освоении предметного опыта происходит саморазвитие субъекта, выработка им собственных «смыслов» изучаемого материала. Личностно ориентированный педагог оценивает не личность, а ее успех, даже незначительный, предоставляя также ученику возможность самооценки деятельности. Ученики стремятся продлить общение с учителем в неофициальной обстановке, тем самым, продлевая время его влияния на себя.

При сравнении этих двух типов образ личностно ориентированного педагога выглядит гораздо более привлекательным и конкурентоспособным. Однако следует заметить, что нецелесообразно разделять существующие педагогические кадры на два противоположных лагеря, так как реальная педагогическая деятельность, гораздо более многогранное и сложное явление, включающее в себя самые разные технологии обучения, преследующие благие цели образования и воспитания подрастающего поколения. Речь идет о развитии общей образовательной парадигмы – концепции личностно ориентированного образования, которая по-новому определяет сущность педагогической деятельности.

1.4. Общая концепция олимпийского образования

В.С.Родиченко (117, 118) считает, что актуальность развития олимпийского образования связана с противоречием между высоким уровнем развития спорта, достигнутым на протяжении нескольких десятилетий, и низким уровнем внедрения идеалов и ценностей олимпизма в процесс образования, в частности детей и молодежи.

О необходимости развертывания и активизации олимпийского образования говорится во многих международных официальных документах, принятых в последние годы (160, 161, 163 и др.). Еще в Международной хартии (1994) физического воспитания и спорта, принятой ЮНЕСКО, под которой поставили свои подписи представители почти всех государств - членов НОК, содержится призыв включать в государственные программы социального и культурного развития воспитание молодежи в духе принципов олимпизма.

В резолюции 3-й сессии Межправительственного Комитета по физическому воспитанию и спорту при ЮНЕСКО высказано пожелание ко всем государствам участникам Комитета «ввести или усилить преподавание олимпийских идеалов в школах и учебных заведениях в

соответствии с их собственной системой образования». В Олимпийской хартии (29 статья) (2010) специально подчеркивается, что МОК и НОК должны всемерно содействовать олимпийскому образованию молодежи, пропаганде основополагающих принципов олимпизма, распространению олимпизма в учебных программах по физическому воспитанию и спорту в школах и вузах.

При поддержке президента МОК в 1994 г. был создан Руководящий комитет проекта всемирной кампании «Национальные олимпийские комитеты в действии: продвижение олимпийских идеалов через образование».

Важную роль в активизации олимпийского образования сыграл XI Олимпийский конгресс в Париже (1994 г.), главной парадигмой которого является олимпийское образование общества. Данный конгресс, таким образом, стал подлинной точкой отсчета обновления олимпийского образования. Конгресс разработал современный подход к олимпийскому образованию, который исходит из того, что олимпийское образование важно не только для детей и молодежи, но и для всего населения.

Важным аспектом в утверждении олимпийского образования становится создание в 1997 году в Канаде под патронажем МОК Международной Академии истории и олимпийского движения.

Появление же первого самостоятельного учреждения олимпийского образования следует отнести к периоду основания Международной олимпийской академии в 1961 году. Главной целью, которой является распространение и развитие принципов, идеалов и ценностей олимпизма. В настоящее время, на проводимых сессиях МОА обсуждаются вопросы олимпийского образования, осуществляется другая целенаправленная работа (163).

С середины 70-х годов XX века, по данным зарубежных авторов (160, 163, 164), разрабатываются и находят широкое применение программы и методики олимпийского воспитания молодежи. Значительный вклад в развитии методической базы олимпийского образования вносят национальные олимпийские академии (31, 32, 45, 52, 57, 151.).

Попытка становления системы олимпийского образования Российской Федерации была предпринята в конце 80-х года. По инициативе Федерации управления учебных заведений Госкомспорта РСФСР коллегия Госкомитета приняла постановление от 31 июля 1989 года

№73 «О мерах по усилению воспитательной работы со спортсменами и использованию в этих целях идеалов и ценностей олимпизма». Однако в полном объеме выполнить постановление не удалось, так как «олимпийские идеалы собирались использовать там и тогда, где и когда главным в воспитании были идеалы коммунистические».

Целенаправленная работа в области олимпийского образования осуществляется в России с начала 90-х годов. Закон РФ «Об образовании» (1992), провозгласивший курс на гуманизацию российской системы образования, представил широкие возможности для использования в обучении школьников общечеловеческих идеалов и ценностей олимпизма и олимпийского движения.

Олимпийский комитет России, руководствуясь 31-й статьей Олимпийской хартии и Уставом Олимпийского комитета России, приступил к формированию системы олимпийского образования школьников.

Особый вклад в организацию и управление олимпийского образования в Российской Федерации внесло, созданное в 1992 году в рабочем аппарате Олимпийского комитета России «Управление олимпийского образования», являющегося сегодня главным координатором данной деятельности.

В 1994 году Министерство образования Российской Федерации и Олимпийский комитет России принимают совместный приказ «Об организации изучения вопросов олимпийского движения и олимпийских игр», которым был определен комплекс мер, направленный на методическое, кадровое и информационное обеспечение работы по олимпийскому образованию школьников и учащейся молодежи.

Организаторы российского олимпийского образования пошли по пути создания общественно-государственной системы, основанной на тесном взаимодействии общественных объединений (ОКР, региональные олимпийские академии) и органов государственного управления образованием, физической культурой и спортом всех уровней.

Олимпийское образование становится предметом активных научных исследований (81-90). Сформирована система научно-методического обеспечения олимпийского образования. Ее организационную основу на общероссийском уровне составляют Всероссийская научно-практическая конференция «Олимпийское движение и социальные процессы» и Олимпийская научная сессия молодых уче-

ных и студентов России «Олимпизм, олимпийское движение. Олимпийские игры (история и современность)». На региональном - региональные и вузовские конференции и сессии по олимпийской тематике. Например, Всеуральская научно-практическая конференция «Физическая культура и олимпийское движение Урала», студенческая научная конференция «Сибирь и олимпийское движение».

С 1990 года всероссийские конференции проводились: в Смоленске, Челябинске, Санкт-Петербурге, Волгограде, Омске, Краснодаре, Москве, кроме того, в 1998 г. в рамках Международного форума «Молодежь – Наука - Олимпизм», входившего в программу Всемирных юношеских игр (80 - 89). С 1994 г. в рамках конференции «Олимпийское движение и социальные процессы проводится Всероссийское совещание «Практика олимпийского образования».

На базе Российской государственного университета физической культуры, спорта и туризма проведено 22 олимпийских сессий для студентов и молодых ученых.

Материалы конференций издаются в специализированных сборниках и являются богатейшими источниками изучения олимпийского движения, служат базой олимпийского образования как науки и учебного предмета.

В русле узловых проблем находятся «Концептуальные основы олимпийского образования», «Социальная ценность и гуманистическая направленность олимпийского образования», «Проблемы олимпийского образования в деятельности Международной олимпийской академии», «Проблема «Новой философии» современного олимпийского движения на пороге XXI столетия», «Олимпийское образование: становление системы».

В книге вице-президента Олимпийского комитета России профессора В.С. Родиченко (2004) «Олимпийская идея для России» дается научное осмысление и анализ богатейшей практики олимпийского движения.

Для методического обеспечения реализации олимпийского образования среди детей и подростков в 1996 году авторским коллективом во главе с В.С. Родиченко издано учебное пособие «Твой олимпийский учебник» для учреждений образования России.

Целенаправленно осуществляется методическое обеспечение преподавания курса «Основы олимпийских знаний. 8 класс» (90),

вошедшего в государственную Программу физического воспитания школьников и состоящего из шести тем: «Как рождался всемирный спортивный праздник?», «Столетие олимпийских стартов», «Олимпийские игры на льду и снегу», «Олимпийские принципы, традиции, правила», «Подлинно общечеловеческое движение», «Спорт, каким он нужен миру».

Ведущая роль в методическом обеспечении олимпийского образования в территориях принадлежит 12 региональным олимпийским академиям, созданным на базе высших физкультурных учебных заведений (59, 81, 115, 144).

Таким образом, олимпийское образование детей и молодежи, в том числе и в нашей стране, набирает силу, приобретает все более широкий размах. Необходимая административная и методическая база для введения курса олимпийских знаний в России образована. Конечная цель этого курса - создать в сознании учащегося образ олимпизма, олимпийского движения и Олимпийских игр как яркую, наглядную модель современного общества, которая ориентирует на общечеловеческие, организационные и правовые нормы, духовные, нравственные и эстетические ценности.

При характеристике олимпийского образования обычно принимаются и не вызывают выражения два положения.

Первое: олимпийское образование как разновидность образования представляет собой определенную педагогическую деятельность. Кроме этого встречаются формулировки, в которых олимпийское образование фактически отождествляется с научным исследованием, например: «В концептуальном плане олимпийское образование можно определить как целенаправленный процесс познания закономерности возникновения олимпийского движения, его воздействия на удовлетворение многообразных культурно-образовательных запросов личности и общества».

Второе: олимпийское образование - педагогическая деятельность, осуществляемая в рамках олимпийского движения и связанная с его целями и задачами; эта деятельность основывается на идеях олимпийской философии, идеалах и ценностях олимпизма.

При всей важности этой характеристики она нуждается в конкретизации, потому что возникает множество вопросов: что конкретно представляет собой эта педагогическая деятельность, какие цели и

задачи она ставит перед собой, как понимается олимпизм, философия олимпизма, идеалы и ценности олимпизма.

Чтобы ответить на эти вопросы специалисты (23, 24, 30, 41, 44, 61, 92, 95 и др.) рассматривают педагогическую деятельность как сознательное целенаправленное воздействие на личность, имеющую цель формирование и совершенствование трех различных, хотя и тесно связанных между собой подсистем личности:

- системы знаний (информационной готовности личности к деятельности);

- системы интересов, потребностей, установок, ценностных ориентации, эмоций и других аналогичных образований (мотивационной готовности к деятельности);

- системы различных качеств и способностей человека, его умений и навыков осуществлять определенную деятельность, выполнять определенные функции (его операционной готовности к деятельности).

Каковы же в том плане особенности педагогической деятельности в рамках олимпийского движения? Ответ на этот вопрос зависит, прежде всего, от понимания философии олимпизма, целей и задач олимпийского движения, его идеалов и ценностей.

В этом плане среди ученых и специалистов до сих пор существуют весьма существенные разногласия. Поэтому возникает необходимость обсуждения данного вопроса при уточнении концепции олимпийского образования.

При всем многообразии ответов на вопрос о целях и задачах олимпийского движения, об идеалах и ценностях олимпизма, прежде всего можно выделить два принципиально различных подхода в данном вопросе.

При первом подходе олимпийское движение отождествляется со спортивным движением. Его основная задача усматривается во всемерном развитии спорта, спортивных контактов и связей, в управлении спортом, в поощрении и пропаганде высоких спортивных достижений, рекордов, побед особенно на Олимпийских играх.

Эти высокие достижения, рекорды, победы рассматриваются как основная ценность олимпийского движения, а идеалом считается спортсмен высокого класса, рекордсмен, победитель Олимпийских игр, чемпион.

Такой подход к пониманию целей и задач олимпийского движения, основных идеалов и ценностей олимпизма не всегда формулируется в явном виде, но, как правило, именно он чаще всего реализуется на практике.

Во многом это связано с тем, что как записано в Олимпийской Хартии, «стремление олимпийского движения» выражает олимпийский девиз «Citiuz, Altius, Fortius» (быстрее, выше, сильнее»). На реализацию этого девиза, прежде всего и направлена деятельность современного олимпийского движения. В соответствии с ним осуществляется подготовка к центральному событию - Олимпийским играм, определяются участники Игр, вручаются олимпийские награды победителям.

В основе второго подхода лежит концепция, развитая в трудах основателя олимпийского движения Пьера де Кубертена (141), который связывал это движение с идеями гуманизма.

Гуманизм представляет собой систему воззрений, которая наивысшей ценностью считает самого человека. Гуманным признается все то, что в деятельности общества и личности «работает» на человека - на его полноценное развитие, на его потребности, на его здоровье.

Гуманизм воспринимается как «культивирование человечности» в самом человеке. К числу таких «человечных качеств человека», которые представляют наибольшую ценность для гуманизма, относятся свобода, достоинство, творчество, разностороннее и гармоничное развитие личности и т.д. К числу наиболее важных, фундаментальных ценностей гуманизм относит также мир, дружбу, взаимопонимание, взаимное уважение, взаимообогащающее общение людей.

Этот подход также исходит из того, что олимпийское движение неразрывно связано со спортом и, особенно со спортом высших достижений. Но вместе с тем, отстаивается положение о том, что олимпийское движение, с момента его возникновения всегда объединяло в первую очередь тех людей, которые не ограничивают свои цели и задачи чисто спортивными, а стремятся реализовать в спорте и с помощью спорта идеалы гуманизма (Визитей Н., 1990; Печерский Н.В., Сучилин А.А., 1994; Столяров В.И., 1984-97; Durantez, 1994; Samaranch, 1989; и др.).

Характеризуя олимпизм как гуманистическую концепцию, важно не упускать из виду, что это - особая гуманистическая концепция,

которая предусматривает реализацию гуманистических ценностей в спорте и с помощью спорта. В этом ее отличие от других гуманистических концепций.

Президент МОК Х.А.Самаранч слова Кубертена «олимпизм - это не организация, а образ мышления» охарактеризовал так: «У нас есть философия, и с годами она не изменилась. Ее суть - вера в спорт. И все мы, кто придерживался этой философии, понимаем, что история доказала нашу правоту: спорт ныне стал и одним из наиболее важных социальных явлений в жизни человечества. Кроме всего прочего, наша философия исходит из того, что спорт - это неотъемлемая часть процесса воспитания молодежи, фактор укрепления мира, дружбы, сотрудничества и взаимопонимания между народами».

Кубертен считал, что олимпийское движение не может ограничивать свои цели и задачи чисто спортивными. При разработке концепции олимпизма он учитывал огромный гуманистический, социально-культурный потенциал спорта.

Спортивные соревнования и подготовка к ним способны внести огромный вклад в совершенствование человека, человеческих отношений и общества в целом. На основе этого он трактовал и сам олимпизм. Кубертен ввел этот термин в 1912 г. «В олимпизме - писал он, - словно в пучке солнечных лучей, собраны все те принципы, которые способствуют совершенству человека».

Кубертен стремился к тому, чтобы сделать спорт (спортивное соревнование, основанное на принципах fair play) важной сферой воспитания и в рамках олимпийского спорта реализовать античный идеал гармонично развитой личности.

По мнению В.И. Столярова (1997), основной недостаток современной теории и практики педагогической деятельности в рамках олимпийского движения состоит в том, что из нее, как правило, выхватываются отдельные аспекты, блоки, компоненты, проводятся разрозненные, имеющие целью приобщение детей и молодежи к идеалам и ценностям олимпизма. Практическую реализацию этой деятельности необходимо рассматривать в рамках определенной системы.

Из связи олимпийского движения со спортом и особенно спортом высших достижений следует, что педагогическая деятельность в рамках этого движения должна быть направлена на то, чтобы развить у человека активное отношение к спорту и сформировать спортивную

культуру, обеспечивающую высокие достижения в спорте. Это отношение и эта культура включает в себя:

- интерес к спорту, потребность в систематических занятиях спортом, регулярном участии в спортивных соревнованиях, стремление показать как можно более высокие спортивные результаты;

- знания в области спортивной подготовки и организации спортивных соревнований;

- умение использовать эти знания для эффективной организации спортивной подготовки, успешного выступления в соревнованиях;

- спортивный образ жизни, предусматривающий активные занятия спортом и регулярное участие в спортивных соревнованиях. Данному направлению педагогической деятельности уделяется основное внимание в практической деятельности тренеров, руководителей спортивных организаций. Нередко к этому вообще сводится вся их педагогическая деятельность.

Направление этой деятельности ошибочно потому, что современное олимпийское движение имеет (по замыслу его основателя Пьера де Кубертена), ярко выраженную гуманистическую ориентацию, призвано содействовать реализации гуманистических идеалов и ценностей.

Поэтому и педагогическая деятельность в рамках олимпийского движения должна иметь своей целью формирование гуманистического отношения к спорту, спортивной культуры с ярко выраженной гуманистической ориентацией, т.е. выступать как «спортивно-гуманистическое» образование, воспитание и обучение. Такая педагогическая деятельность предусматривает формирование и развитие у человека «знаний о тех гуманистических идеалах и ценностях, которые могут быть реализованы в спорте и посредством спорта, интереса к ним, стремления и потребности их реализовать» (В.И. Столяров).

Педагогическая деятельность в рамках олимпийского движения имеет своей целью, следовательно, формирование у детей и молодежи не любых связанных со спортом и физическим воспитанием знаний, интересов, умений и навыков, а таких, которые ориентируют его на высокие достижения в спорте, на соответствующую физическую подготовку, а вместе с тем позволяют правильно оценить и в полной мере использовать гуманистический потенциал спорта и физического воспитания, а также избежать их антигуманного применения. Такой под-

ход к пониманию сущности и специфики педагогической деятельности в рамках олимпийского движения рассматривается, как гуманистическое воспитание на основе спорта широко распространен в литературе.

Столяров В.И. (1997) считает, что воспитательные функции олимпийского движения характеризуются и в ныне действующей Олимпийской хартии: «Целью Олимпийского движения является способствовать построению мирного и лучшего мира посредством воспитания молодежи занятиями спортом без какой-либо дискриминации и в олимпийском духе, солидарности и честной игры» (91). В большинстве работ, посвященных проблеме олимпийского образования, дается именно такая (или аналогичная) характеристика его целей и задач.

В этой характеристике указаны две важные задачи педагогической деятельности в рамках олимпийского движения: 1) воспитание в духе дружбы, взаимопонимания, солидарности и 2) формирование поведения, соответствующего принципам «честной игры». Эти задачи действительно важные, ибо они связаны с самой сущностью спорта как гуманной модели соревновательных ситуаций реальной жизни. И все же данная характеристика требует разъяснений, уточнений и дополнений.

Прежде всего, в ней дается, по-видимому, весьма узкая трактовка воспитательных целей олимпийского движения. В ней упущены, например, некоторые важные аспекты олимпийского воспитания, содержащиеся в хартии, где давалась такая характеристика этой педагогической деятельности: «содействие развитию физических и моральных качеств, которые являются основой спорта; воспитание молодежи с помощью спорта в духе взаимопонимания и дружбы, способствующих созданию лучшего и более спокойного мира».

Однако, недостаточно указание на необходимость «развития физических и моральных качеств» спортсмена в процессе олимпийского воспитания. Важно в ходе этой педагогической деятельности формировать интеллектуальные, нравственные качества личности, эстетические способности, культуру общения, экологическую культуру.

Все эти (и возможно другие) качества спортсмена в гуманистическом плане не менее значимы, чем его физические, моральные и эстетические качества. Да и в самой хартии, как уже отмечалось, в каче-

стве цели олимпизма указывается «повсеместное становление спорта на службу гармоничного развития человека», которое не исчерпывается физическими и моральными качествами, эстетической культурой.

Анализ литературных данных показывает, что в настоящее время педагогический процесс в вузах физкультурного профиля строится преимущественно на репродуктивных методах, мало учитываются индивидуальные способности студентов. Преобладание технократического подхода породило массовое воспроизводство безликих индивидуумов, а сам педагогический процесс стал безличностным, авторитарным, лишенным привлекательности. Важнейшее условие перестройки педагогического процесса – перевод его на принципы демократизации и гуманизации, которые обеспечивают главным образом олимпийское образование.

Педагогический процесс в вузах физкультурного профиля должен идти по пути интенсификации и оптимизации, повышения целенаправленности обучения и усиления мотивации занятий физической культурой и спортом, перехода от количественных показателей к качественным.

В условиях демократизации и многообразия физического воспитания специалист должен уметь организовывать занятия, адаптируя содержание, варьируя целевые установки в соответствии с регионально определенными особенностями детей. Центральное место в подготовке специалистов должно занимать формирование умения определять стратегию и идеологию физического воспитания с тем, чтобы разрабатывать вариативный компонент программы физического воспитания.

ГЛАВА II. ОЛИМПИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

II.1. Олимпийское образование в системе высших учебных заведений России

В настоящее время олимпийское образование, в разнообразных формах, используется в процессе подготовки специалистов физической культуры и спорта (Кореневский С.А., Егоров А.Г., 2001; Печерский Н.В., Сучилин А.А., 1996; Пирог А.В., Гурская М.А., Козлова Н.М., 1994; Саланин И.В., 1991 и др.). Необходимость этого определяется рядом обстоятельств:

- *во-первых*, новая, ориентированная на гуманистические ценности, общая парадигма этой сферы социальной жизни выдвигает адекватные требования к подготовке специалистов. В этом плане обращается внимание на то, что реализация гуманистически ориентированных и социально значимых подходов к физическому воспитанию и спортивной подготовке выдвигает новые требования к системе высшего и среднего профессионального физкультурного образования, прежде всего, в плане гуманитаризации и культурологической направленности с целью обеспечения сферы физической культуры и спорта высококвалифицированными кадрами;

- *во-вторых*, конкретизация этой общей парадигмы в условиях функционирования сферы физической культуры и спорта предусматривает широкий спектр инновационных направлений физкультурно-спортивной деятельности;

- *в-третьих*, в условиях рыночной экономики специалисты сталкиваются с проблемой конкурентоспособности и адаптивности. Для решения этой проблемы от них требуется не только высокий профессионализм, компетентность в определенной профессии, но и многообразие смежных профессиональных навыков, богатый набор достаточно развитых дополнительных способностей, гибкость, разностороннее развитие;

- *в-четвертых*, анализ практического опыта и массового внедрения идеалов и ценностей олимпизма в процессе образования, в частности детей и молодежи, показал, что наряду с разработкой науч-

ных и учебно-методических материалов по олимпийскому образованию требуется упреждающая подготовка специалистов физической культуры и спорта.

Изучение научно-методической литературы показало, что олимпийское образование включено в учебные планы, как физкультурных вузов, так и вузов не физкультурного профиля. Так, Российская государственная академия физической культуры разрабатывает теоретические, методические и организационные основы олимпийское образование.

Сибирская государственная академия физической культуры разработала программу спецкурса «Олимпийское движение и методика преподавания олимпийского образования», который внедряется через Сибирскую ассоциацию физкультурного образования.

В Санкт-Петербургский государственный университет физической культуры им. П.Ф.Лесгафта организовано изучение студентами Олимпийской хартии, олимпийских принципов «Фэйр Плэй», освоение школьного учебника «Олимпийский мир и ты». Специалистами академии издано учебное пособие «Олимпийское образование для всех».

В учебных программах подготовки студентов Омского государственного университета физической культуры, а также на факультетах физического воспитания вузов педагогического профиля, в техникумах и колледжах физической культуры, на отделениях физической культуры в педагогических училищах и училищах олимпийского резерва используется спецкурс «Олимпийское движение».

Сотрудниками Кубанского государственного университета физической культуры разработан спецкурс «Современные проблемы международного Олимпийского движения», проводится конкурс знатоков Олимпийских игр.

Спецкурс «История олимпийского движения» внедрен в учебный план Воронежского государственного института физической культуры.

В учебный план Национального института Украины физического воспитания и спорта включили отдельную дисциплину - олимпийский спорт, объемом 120 часов, издан учебник.

Один из эффективных вариантов олимпийского образования будущих специалистов физической культуры и спорта разработан

Волгоградской государственной академии физической культуры. На кафедре теории и истории физической культуры и спорта, читается курс «Олимпийское образование». Профессорами А.А.Сучилиным и Н.В.Печерским издан учебник «Олимпийское образование» (2001).

В настоящее время олимпийское образование активно используется и в системе учебных заведений не физкультурного профиля, в учебных планах которых вводятся экспериментальные программы. Предпринимаются попытки осмыслить цели, задачи, содержание, организационные принципы, формы, средства и методы олимпийского образования в новых экономических условиях.

Так, на кафедре физического воспитания Челябинского государственного агроинженерного университета в теоретическом разделе программы, на курсе факультета общественных профессий, предусмотрен раздел: «Олимпийское движение молодежи».

На факультете физической культуры и спорта Челябинского государственного педагогического института проводится «Олимпийское десятиборье».

На IV курсах факультетов физической культуры и повышения квалификации Оренбургского педагогического института читаются курсы: «Ценности олимпизма и здоровый образ жизни», «Методика олимпийского образования». В процессе педагогической практики студенты проводят различные мероприятия (Спартакиады, «Путешествия в Спортландию», школьные олимпийские игры) с акцентом на здоровый образ жизни, приобщения к «Спорту для всех».

В Красноярском педагогическом университете на кафедре физической культуры создана система олимпийского образования и воспитания в детских садах и школах Красноярского края.

Анализ вышеуказанного опыта, а также материалов научно-практических конференций (1991-2010), планов учебного процесса свидетельствует о том, что реализация олимпийского образования осуществляется по трем основным направлениям: научно-исследовательская и методическая работа; учебно-воспитательная; спортивно-массовая.

Оценивая приоритеты направлений реализации олимпийского образования (рис.1), выявлено, что: в физкультурных вузах наибольшее предпочтение отдается научно-исследовательской и методиче-

ской работе - (45,3 %); учебно-воспитательной - (42,2 %), а спортивно-массовой лишь (12,5 %).

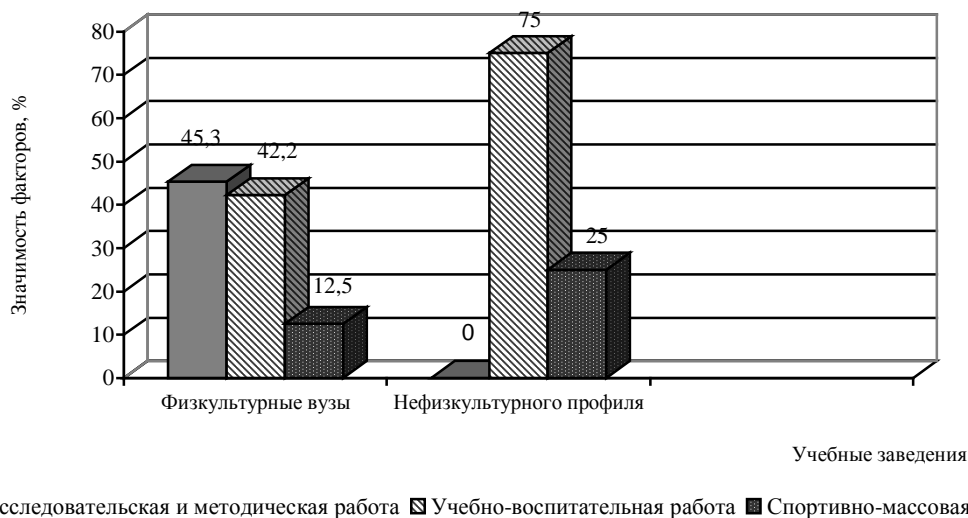


Рис. 1. Соотношение направлений и форм реализации олимпийского образования в высших учебных заведениях

В вузах не физкультурного профиля воспитательной работе отводится - 75,0 %, спортивно-массовой - 25,0 %.

Анализ исследуемых показателей, приводит к следующим выводам:

- активное развитие олимпийского образования и его реализация по трем основным формам осуществляется только в физкультурных вузах.

- развитие олимпийского образования в вузах происходит с преимущественным преобладанием теории над практикой.

II.2. Региональная направленность содержания олимпийского образования на основе применения лично-ориентированных педагогических технологий

II.2.1. Региональный компонент физкультурно-педагогического образования

Глубокие изменения в исторических судьбах России, которыми отмечена первая половина 90-х годов XX века, не могли не сказаться на такой сфере общественной жизни, как высшая школа. Поворот Российского государства к демократии, рыночным отношениям, к

правам и свободам личности потребовали переосмысления государственной политики в области высшего образования. Ее новое понимание закреплено в действующей Конституции России (1996), Законе РФ «Об образовании» (1999).

По сути, пересмотрена сама концепция развития отечественной системы высшего образования. Высшие учебные заведения ныне освобождены от идеологической и административной регламентации, они приобрели самостоятельность, все необходимые возможности для полноценной реализации академических свобод - свободы преподавания, свободы исследования и свободы обучения. По нашим данным, выбор регионами современной модели развития физкультурно-педагогического образования сегодня происходит скорее интуитивно, чем научно обосновано.

Новая стратегия определила современное физкультурно-педагогическое образование как гуманитарное, обеспечивающее готовность выпускника физкультурного вуза к трансляции культуры на основе гуманистически ориентированной профессиональной позиции и профессиональных умений, к моделированию вариативных способов педагогической деятельности.

Физкультурно-педагогическое образование является одним из важных направлений в развитии современной российской образовательной системы. Отмечая достижения в развитии реформы физкультурно-педагогического образования в России (появление трех основных образовательных систем: одноуровневая, ступенчатая и многоуровневая), следует подчеркнуть недостаточное внимание к проблемам, связанным с регионализацией образовательной политики, с разработкой и реализацией национально-региональных и муниципальных программ развития профессионального образования.

В последнее десятилетие началось изучение процесса регионализации образования, различные аспекты которого являются предметом анализа педагогики, философии образования, социологии образования, экономики образования. В этой связи существенную роль сыграла постановка проблемы превращения образования в средство развития региональных общественных систем, когда оно рассматривается в качестве полисферы, способной выстраивать внутри себя развитие других сфер жизни общества.

Различные аспекты регионализации образования и, прежде всего, становления развития, управления региональными образовательными системами, на материале конкретных республик, краев, областей, городов федерального значения автономных областей и автономных округов представлены в диссертационных исследованиях Н.В. Бочкиной (1996), Н.П. Корнюшкина (1994), В.В. Нестерова (1995), В.М. Петровичева (1994), И.И. Р.А. Пирожникова (2001), Проданова (1992), В.А. Штурбы (1995), В.З. Юсупова (1998).

Авторы этих исследований обращают внимание на сущность и конкретные аспекты процесса регионализации, выделенные в соответствии с предметом своей научной работы. Так, В.А. Штурба (1995), характеризует регионализацию образования как фактор развития человека с позиций функций образования и его роли в жизни региона; принцип, определяющий основные направления современного образования; систему по удовлетворению образовательной потребности региона и созданию в нем новых образовательных учреждений; процесс перехода от унитарной к новой модели образования, соответствующей экономическим, социокультурным и другим особенностям территории.

В.В.Нестеров (1995) обращает внимание на такое важное обстоятельство регионализации образования как разграничение полномочий и компетенций Российской Федерации и субъектов в сфере образования, что обеспечивает наиболее оптимальные условия для решения многих вопросов содержания и организации деятельности учебных заведений и т.д.

Н.В.Бочкина (1996), обобщая исследования проблем регионализации образования, делает вывод о том, что с целью выявления сущности рассматриваемого процесса целесообразно использовать три подхода. Первый (структурно-функциональный) — раскрывает становление региональной образовательной системы как социально-педагогического явления с точки зрения его функций; второй - предполагает понимание регионализации как принципа развития современного образования; третий - уточняет и раскрывает механизмы процесса саморазвития региональной образовательной системы.

По мнению В.З.Юсупова (1998), регионализация образования представляет собой: становление сферы образования как специфической области социальной практики субъекта государства, выстраи-

вающей систему взаимосвязи с другими общественными практиками и способной внутри себя производить и определять перспективу развития других областей региональной жизни; реализацию принципа защиты и развития системы образования региональных культурных традиций и особенностей, обеспечивающих обогащение конкретно-чувственного (эмоционального) опыта обучающихся историко-культурным, этнографическим, нравственным или иным наследием жителей территории, которое органически включается в содержание и организацию образования на территории; - разграничение полномочий и компетенций Российской Федерации, ее субъектов в области образования, что позволяет регионам в условиях сохранения единого образовательного пространства страны формировать собственные механизмы саморазвития и стимулирования инновационных процессов в сфере образования.

Р.А.Пирожников (2001) отмечает, что эффективной формой организации институтов развития олимпийского образования в регионах являются олимпийские академии, ставшие региональными центрами развития олимпийского образования и решающие конкретные задачи по разработке региональных моделей единого олимпийского образовательного пространства региона.

В соответствии с Законом «Об образовании» (1999) деятельность образовательных организаций осуществляется на основе государственных образовательных стандартов образования, включающих федеральный и национально-региональный компоненты.

В настоящее время разрабатываются региональные стандарты в республике Саха, в Вологодской, Калининградской, Пермской и Смоленской областях и других регионах страны (21, 67, 77, 78, 98, 111, 120).

Если федеральный компонент стандарта обеспечивает единство образовательного пространства России и включает в себя ту часть содержания образования, которое несет в себе общекультурное и общегосударственное значение, то региональный компонент стандарта обеспечивает особые потребности и интересы в сфере субъекта федерации. Он включает в себя ту часть образования, в которой отражено региональное (национальное, культурно-историческое, социально-экономическое и т.д.) своеобразие территории, на которой живут и учатся школьники, студенты.

Деление государственного образовательного стандарта на два компонента означает разделение компетенции федеральных и региональных органов управления образованием в важнейшей сфере - определения содержания образования.

У каждого российского региона свои экономические показатели, свои коммуникации, своя инфраструктура образования, своя траектория развития. В современных условиях каждому из них предстоит собственный поиск оптимальных путей развития образования, интеграции собственных интеллектуальных, организационных и материальных ресурсов для решения актуальных и перспективных образовательных проблем.

Регион – это, прежде всего, субъект культурной жизнедеятельности, способный к самостоятельной оценке своей исторической перспективы, это исторически сложившийся на данный момент времени общий уклад жизни со своей управленческой структурой и инфраструктурой, а также наличием программ регионального развития. Все это выдвигает перед физкультурными вузами задачу регионализации содержания образования.

Педагогический аспект исследуемой проблемы предлагает выявление эффективных путей организации педагогического процесса в системе физкультурно-педагогического образования. При этом вся система педагогических условий должна быть направлена на существенное улучшение качества подготовки специалиста для сферы физической культуры и спорта.

В соответствии с Законом РФ «Об образовании» (1999) обязательный минимум содержания профессиональной образовательной программы подготовки специалистов определяется федеральным компонентом государственного образовательного стандарта (ГОС). Данный нормативный документ определяет общие для всех вузов России цели и содержание высшего образования, в том числе обязательный минимум - содержания основных образовательных программ, максимальный объем учебной нагрузки студентов, требования к уровню подготовки выпускников.

Основой для разработки государственного образовательного стандарта высшего образования (ГОСВО) являются новая государственная образовательная политика и основные направления Федеральной программы развития образования, а одной из современных - лич-

ностно ориентированная концепция развития идеологического образования.

Содержание образования в конкретном образовательном учреждении определяется, в соответствии со ст.32 Закона «Об образовании», образовательными программами, разрабатываемыми, принимаемыми и реализуемыми данным образовательным учреждением самостоятельно. Образовательные учреждения, как это следует из ст.29 Закона, должны учитывать региональные особенности подготовки специалистов, определяемые региональным компонентом ГОСВО. Разработка и утверждение региональных компонентов ГОСВО входит в компетенцию субъектов федерации, однако, содержание таких компонентов в сфере физкультурно-педагогического образования и порядок их введения в действие в настоящее время до конца не установлены.

Исходя, из вышеизложенного, в деятельности вуза физкультурного профиля, при разработке регионального компонента образовательного стандарта профессионального физкультурно-педагогического образования целесообразно выделить ряд принципиальных положений.

1. Региональный компонент образовательного стандарта представляет собой ряд нормативных требований к содержанию и качеству подготовки специалистов для данного региона, который может быть сформирован на основе анализа состояния и перспектив развития региона и учета, сложившихся в регионе передовых научно-педагогических школ, а также географического положения, исторических и культурных традиций и иных факторов.

2. Региональный компонент образовательного стандарта носит опережающий характер, выражающийся в отражении перспективных тенденций социально-экономического прогресса в данном регионе в содержании и качестве подготовки специалистов для системы образования физической культуры, народного хозяйства в целом. Требования регионального компонента образовательного стандарта являются исходными данными для разработки их вузовского обеспечения.

3. После утверждения регионального компонента образовательного стандарта вузам необходимо проделать работу по его учебно-программному обеспечению, включающую разработку учебных пла-

нов подготовки специалистов, дополнение или разработку новых рабочих программ читаемых курсов.

Введение многоуровневого, полисистемного видения образовательного пространства позволяет раскрыть сущность и обосновать структуру процесса регионализации образования.

Процесс регионализации содержания физкультурно-педагогического образования несводим к уровню образовательных программ, но предлагает выход к становлению полноценно развивающихся, отвечающих социокультурным запросам и тенденциям образовательных систем, системо-комплексов и образовательного пространства региона.

Регионализация содержания физкультурно-педагогического образования несводима к информационно-методическому дополнению имеющихся программ, к перекомпоновке элементов содержания, включению или исключению отдельных предметов. Регионализация физкультурно-педагогического образования - это постоянный процесс совершенствования, развития содержания образования (его целей, ценностей, смысловых установок, культуры и технологии образования), источник которого в непрерывном и открытом характере взаимодействия образовательного пространства с динамикой развития региональных процессов.

Регионализация физкультурно-педагогического образования не может быть ограничена процессами, происходящими в рамках образовательных систем учреждений, но предлагает возникновение и развитие образовательных системо-комплексов, включающих различные формы предоставления образовательных услуг, службы и центры, собирающие и обрабатывающие информацию об образовательных запросах населения, научно-исследовательские педколлективы, обеспечивающие развитие образования различные типы ассоциаций и объединений, образовательных учреждений и др.- все, что может выступать как элемент образовательного пространства региона.

В связи с вышеизложенным можно констатировать, что регионализация физкультурно-педагогического образования - многоплановый, нелинейный процесс, включающий взаимодействие регионального федерального и мирового опыта развития образования. Регионализация не сводится к процессу внедрения и адаптации федерального стандарта, а предполагает:

- развитие и диверсификацию образовательного пространства (появление разнообразных образовательных инноваций);
- развитие межрегиональных (межгосударственных, международных) взаимодействий и отражение этих процессов в содержании образования;
- своеобразии образовательных стратегий и проектов, представляющих образовательный и научный потенциал региона;
- относительную автономию в выборе приоритетных ориентаций на мировые, федеральные и региональные образцы.

II.2.2. Региональные системы олимпийского образования

В развитии олимпийского образования наступил качественно новый этап, вызванный процессом регионализации и связанный с тем, что административно-территориальные единицы страны осознают и все более активно реализуют свою роль субъектов социально-экономического и общественно-политического действия (Бочкина Н.В., 1996; Даринский А.В., 1996; Дивинская Е.В., 2001; Курышева Н.А., 1998; Лянцевич В.М., 1999; Пирожников Р.А., 2001; Родиченко В.С., 2004 и др.).

Данное положение является объективным особенно в больших государствах со сложными, имеющими глубокие исторические корни, прежде всего, национальными и конфессиональными традициями их административно-территориальных единиц. При этом нередко появляются тенденции к осознанию сообществом такой территории себя в качестве самостоятельных субъектов деятельности в области политики, экономики, культуры, образования и т.п.

В конце 30-х годов XIX века Пьер де Кубертен высказывался о необходимости создания центра или института по изучению олимпизма. В 1938 году профессор Карл Дим основал в Берлине «Международный Олимпийский Институт» и обратился в НОК Греции и лично к своему другу Джону Кетсеасу с предложением создать Международную Олимпийскую академию. В 1949 г. на сессии МОК в Риме было принято решение поддержать предложение Греции о создании МОА, однако только в 1961 г. было основано данное учреждение.

При поддержке и по совету МОА в различных странах мира создано более 70 национальных Олимпийских академий. 18 декабря

1987 образована Олимпийская академия СССР, работавшая в основном на базе ГЦОЛИФКа.

Начиная с 1989 года, начали организовываться региональные олимпийские академии на базе физкультурных вузов России: в Москве - Центральная олимпийская академия, в Санкт-Петербурге - Олимпийская академия северо-запада России, в Волгограде - Поволжская олимпийская академия, в Краснодаре - Олимпийская академия юга России, в Омске - Сибирская олимпийская академия, в Смоленске - Олимпийская академия запада России, в Челябинске - Уральская олимпийская академия, в Хабаровске - Дальневосточная олимпийская академия, в Великих Луках - Великолукская олимпийская академия, в Воронеже - Воронежская олимпийская академия и Московская региональная олимпийская академия на базе МГАФК в Малаховке (116).

По этому поводу высказался В.С. Родиченко (1998): «Конечно, можно было бы организовать одну - общероссийскую академию. Но, учитывая необозримые просторы и расстояния России, наличие в ней более двух десятков институтов и техникумов и более сорока факультетов физической культуры, мы в этом случае рисковали создать еще одну бюрократическую надстройку над богатейшим научным и преподавательским потенциалом России».

Основными задачами деятельности региональных олимпийских академий являются:

- разъяснение и пропаганда гуманистических ценностей и идеалов, целей, задач и принципов олимпизма;
- содействие всестороннему развитию массовой физической культуры и спорта в регионе;
- координация научно-исследовательской работы по проблемам международного спортивного олимпийского движения;
- поддержание тесных связей с ветеранами спортивного движения, участниками Олимпийских игр.

Олимпийским комитетом России в течение последнего десятилетия проводится большая работа по развитию олимпийского образования. Создан «учебно-методический комплекс», который включает: первое в мире учебное пособие "Твой олимпийский учебник"; курс "Основы олимпийских знаний. VIII класс", вошедший в государственную программу физического воспитания школьников; пособие "Приглашение в олимпийский мир"; вопросы олимпийского движения,

включённые в экзаменационные билеты по физической культуре в 9 и 11 классах общеобразовательной школы.

Параллельно с формированием Всероссийской системы олимпийского образования складываются оригинальные местные системы. Процесс становления этих систем идет по-разному и зависит от многих факторов, так как ситуация в регионах различная, хотя можно говорить об общих тенденциях. Координация деятельности по реализации олимпийского образования осуществляется олимпийским комитетом России.

Региональные олимпийские академии не имеют жестких вертикальных организационных связей, свои соотношения с национальной Олимпийской академией строят, прежде всего, на уровне горизонтальных связей.

Последнее время стали появляться работы, посвященные развитию регионального олимпийского образования, работы о деятельности НОА и региональных олимпийских академий (Галстян Р., 1998; Гончарова Е., Фомин Ю., 1998; Ефимов А., Платонов В., Булатова М., 1998; Карблис П., 1998; Контанистов А.Т., 1999; Луйка Б., 1998; Попеску И.К., 1997; Сучилин А.А., 1998 и др.). Несколько лет в рамках конференций «Олимпийское движение и социальные процессы» проводится «семинар президентов олимпийских академий», где обсуждаются различные аспекты деятельности этих организаций. Также регулярно проводится «Практика олимпийского образования», где предлагаются различные подходы к реализации олимпийского образования в регионах, происходит обмен опытом.

Анализ источников (Контанистов А.Т., 1999; Михалев В.И., 1998; Пирожников Р.А., 1999; Родиченко В.С., 2004; Сергеев В.Н., 2001 и др.) показал, что работа олимпийских академий осуществляется по трем основным направлениям реализации их деятельности:

I. Научно-методическая и исследовательская деятельность.

Разделы: организация и проведение научно-практических конференций и сессий олимпийской проблематике; разработка и внедрение программ и методик олимпийского образования, контроль за их эффективностью; разработка и издание научной и учебно-методической литературы по олимпийскому образованию.

II. Учебно-воспитательная работа.

Разделы: подготовка специалистов по олимпийскому образованию; повышение квалификации в области олимпийского образования специалистов, имеющих непосредственное отношение к олимпийскому и физкультурно-спортивному движению, других педагогических кадров; олимпийское образование различных социально-демографических групп; работа со средствами массовой информации; организация и проведение конкурсов и викторин по олимпийской тематике; развитие организованной структуры олимпийского движения, его основных направлений: «Специал Олимпикс», «Олимпийская академия», «СпАрт», «Фэйр Плэй» и др.

III. Спортивно-массовая работа.

Разделы: организация на различных уровнях физкультурно-массовых мероприятий олимпийской направленности: «Малые Олимпийские игры», «Паралимпийские состязания», «Спартианские игры», «Олимпийский день здоровья» и т.п.; организация и проведение показательных выступлений ведущих спортсменов; организация работы физкультурно-массовых объединений, клубов, кружков олимпийской ориентации; содействие в проведении различных спортивно-массовых и культурных мероприятий.

Научно-методическая и исследовательская деятельность, организация и проведение научно-практических конференций и сессий по олимпийской проблематике наиболее успешно ведется Сибирской и Уральской Олимпийскими академиями.

По вопросам формирования путей развития паралимпийского движения в первую очередь необходимо отметить Поволжскую и Сибирскую олимпийские академии.

По проблеме разработки и внедрения программ и методик олимпийского образования, контроля за их эффективностью наиболее продуктивно ведут работу Олимпийская академия Запада России, Поволжская Олимпийская академия и Сибирская Олимпийская академия. В этих регионах разработаны и реализуются программы по олимпийскому образованию в школах, вузах, ССУЗах и дошкольных организациях.

Разработку и издание научной и учебно-методической литературы по олимпийскому образованию осуществляют Олимпийские академии Поволжья, Сибири, Урала, Запада России.

Учебно-воспитательная работа, подготовка специалистов по олимпийскому образованию успешно ведется Поволжской и Сибирской Олимпийскими академиями. На базе Волгоградской государственной академии физической культуры создана кафедра олимпийского образования, ставшая учебно-методическим центром олимпийского образования Поволжья. Кафедра проводит ежегодные внутривузские научные студенческие конференции, посвященные олимпийской проблематике. Студенты и аспиранты все чаще избирают вопросы олимпийского образования предметом своих исследований. Создание кафедры позволило активизировать научно-исследовательскую работу среди профессорско-преподавательского состава. Там же выпущен первый учебник для студентов - «Олимпийское образование» (авторы профессора Сучилин А.А. и Печерский Н.В., 2001) и другая научная литература, получившая высокую оценку Олимпийского комитета России. Разработанная на кафедре программа и учебное пособие предусматривают проведение лекций, семинарских и практических занятий. Полученные знания по олимпийскому образованию студенты закрепляют в период прохождения педагогической практики.

В направлении повышения квалификации в области олимпийского образования специалистов, имеющих непосредственное отношение к олимпийскому и физкультурно-спортивному движению, других педагогических кадров, успешно ведется работа Олимпийской академией Запада России и Поволжской Олимпийской академией. В Смоленске организованы курсы повышения квалификации руководителей общеобразовательных школ и учебных заведений области по проблемам олимпийского образования, а в Поволжье проводятся семинары для тренеров и преподавателей физической культуры.

В контексте реализации олимпийского образования различных социально-демографических групп следует отметить работу Поволжской и Сибирской олимпийских академий.

Работа со средствами массовой информации, организация и проведение конкурсов и викторин по олимпийской тематике поставлена примерно одинаково во всех взятых нами регионах.

В каждом регионе организуется довольно много спортивно-массовых мероприятий:

- Поволжская олимпийская академия проводит много соревнований среди различных демографических групп населения; соревнования среди инвалидов, Олимпийский День здоровья и т.п.;

- Сибирская олимпийская академия организует такие мероприятия: - «Парасибриады», женские фестивали «Сибриада», Спартакиады народов Сибири, балы олимпийцев Сибири;

- Олимпийская академия Юга России проводит спортивные игры народов Северного Кавказа, Спартианские игры учащихся общеобразовательных школ, соревнования среди детей, имеющих отклонения в физическом развитии;

- Олимпийская академия Запада России регулярно проводит районные, городские, областные и региональные Спартианские игры;

- Уральская Олимпийская академия организует Спартакиады Урала - «Уралада», балы олимпийцев Урала, Спартакиады студентов вузов Урала - «Универсиада»;

- Дальневосточная олимпийская академия проводит зимние физкультурно-спортивные фестивали среди спортсменов краев и областей Дальневосточного региона России; организует оригинальный конкурс «Гармония», физкультурно-спортивные фестивали студентов вузов, ССУЗов.

Таким образом, наиболее равномерно все три выделенные направления представлены в деятельности Олимпийских академий Поволжья, Сибири и Запада России. Олимпийские академии Дальнего Востока и Юга России делают акцент на спортивно-массовую работу, а научно-методическая, исследовательская деятельность и учебно-воспитательная работа развиты в меньшей степени. Олимпийская академия Урала наиболее успешно проводит работу в сфере научно-методической и исследовательской деятельности.

В 1999 году в программе Всероссийского конкурса «Олимпийское образование» был конкурс академий.

В соответствии с заключением жюри, исполком Олимпийского Комитета России определил победителей по различным направлениям: «Организация и методическое обеспечение олимпийского образования школьников в регионе» 1-2 места заняли Олимпийская академия Запада России и Поволжская Олимпийская академия, 3 место – Олимпийская академия Северо-Запада России; по направлению «Организация, проведение и координация научно-исследовательской ра-

боты в регионе» I место отдано Сибирской Олимпийской академии, II-III места – центральной Олимпийской академии и Уральской Олимпийской академии; по направлению «Организация спортивно-массовой работы в регионе» I место - Сибирской Олимпийской академии, II место - Олимпийской академии Юга России, III место - Дальневосточной Олимпийской академии.

Таким образом, региональные Олимпийские академии являются ядром региональных систем олимпийского образования. Региональное олимпийское образование является подсистемой региональной системы образования. Оно имеет собственные образовательные системообразующие компоненты: цель, задачи, программное содержание, методическое, научное, кадровое обеспечение, материальную поддержку, собственное место в структуре образовательного процесса.

Следовательно, олимпийское образование будущих специалистов физической культуры и спорта, на наш взгляд, должно учитывать региональные особенности развития олимпийского движения.

II.2.3. Готовность студентов к применению личностно ориентированных технологий в процессе формирования олимпийского образования

В ходе признания обществом ведущей роли личности изменяются и требования к образовательным учреждениям, а также к профессиональному мастерству. Сказанное определяет важность активного поиска новых резервов подготовки специалиста по физической культуре и спорту, способного осуществлять развитие личности студента на основе личностно-развивающих образовательных технологий.

В этой связи необходимо изучить готовность студентов к применению личностно-образовательных технологий в процессе формирования олимпийского образования.

Задачей опроса было изучение системы отношений обследуемых к идеям и ценностям личностно ориентированного олимпийского образования, к возможности его использования в качестве механизма развития личности.

В ходе анкетного опроса установлено, что большинство студентов первого курса (юноши – 71,4%, девушки – 75,0%) высоко оценили

лично-развивающий потенциал феномена, однако имели о нем, как правило житейское понимание.

На вопрос: «В чем, на Ваш взгляд, заключается идея лично-ориентированного образования?» респонденты давали весьма разно-речивые ответы: одни опрошенные (юноши – 21,4%, девушки – 23,9%) смешивали данную идею с моделью развивающего обучения, другие (юноши – 23,8%, девушки – 23,9%) говорили об уважении достоинств и прав человека; третьи (юноши – 23,0%, девушки – 21,7%) сводили теорию лично-ориентированного образования к гуманным отношениям между педагогом и студентом. И только отдельные студенты (юноши – 2,4%, девушки – 5,5%) дали правильный ответ.

Многие респонденты (юноши – 84,9%, девушки – 88,0%) считали, что в академии физической культуры не созданы условия для подготовки студентов к лично-ориентированной педагогической деятельности. Анализ ответов студентов четвертого курса не внес существенных изменений в систему отношений обследуемых к идеям и ценностям лично-ориентированного образования. Также многие респонденты (юноши – 75,4%, девушки – 78,3%) позитивно относятся к лично-ориентированному образованию и с сожалением отмечают их низкий уровень реализации

Проведенный анкетный опрос, теоретический анализ, опросы педагогов и студентов сделали возможным построение уровневой модели готовности студентов к применению лично-развивающей образовательной технологии в процессе формирования олимпийского образования.

Нами выделены четыре уровня сформированности готовности студентов к применению лично-развивающих образовательных технологий.

1. Инертно-репродуктивный (низкий) уровень. У студентов отсутствует интерес к лично-ориентированной педагогической деятельности. Потребность в развитии личности и в собственном профессиональном росте не представлена. Самооценка имеет тенденцию к неустойчивости. Способность к педагогической рефлексии отсутствует, субъективность не проявляется. Имеющиеся знания поверхностны, слабо связаны друг с другом и целостной картины о сущности и дидактических возможностях лично-развивающих образовательных технологий не создают.

Умения воспроизводящие. Студент способен выполнять только простейшие действия на основе предложенных преподавателем образцов.

2. Алгоритмический (средний) уровень. У студентов наблюдается периодический, кратковременный интерес к лично ориентированной педагогической деятельности, потребность в собственном профессиональном росте недостаточно ярко выражена. Самооценка имеет тенденцию к необъективности, способность к педагогической рефлексии выражена слабо.

Имеющиеся специальные знания недостаточно обширны и глубоки, умения сформированы на уровне простейших действий. Диагностические методики освоены не в полной мере. Применение лично-развивающих образовательных технологий осуществляется после четких и детальных указаний преподавателя.

3. Ситуативно-креативный (выше среднего) уровень. У студента отмечается стабильный интерес к лично ориентированной педагогической деятельности. Потребность в собственном профессиональном росте имеет достаточно устойчивый характер. Самооценка имеет тенденцию к объективности. Способность к рефлексии своего личного и профессионального поведения хорошо выражена. Субъективность проявляется как в целеполагании, так и в целереализации.

Имеющиеся знания систематизированы и обоснованно применяются в практической деятельности, необходимые умения сформированы. Наблюдается стремление студента внести в свои действия творческие элементы, но эта тенденция носит ситуативный характер. Диагностические методики освоены.

4. Профессионально-личностный (высокий) уровень. У студентов отмечается постоянная потребность в саморазвитии и профессиональной самореализации, адекватная самооценка. Способность к рефлексии проявляется в грамотном и объективном осмыслении студентом своих действий. Субъективность находит свое отражение в авторском подходе к целеполаганию и целереализации. Студент хорошо представляет цель своей деятельности. Специальные знания отличаются глубиной и целостностью.

На различных этапах подготовки студентов осуществлялись контрольные замеры, которые имели характер «срезов». Это позволи-

ло получить достаточно полную информацию о содержании и динамике изменений, происходящих в процессе формирования олимпийского образования к применению личностно-развивающих образовательных технологий.

Нами изучалось формирование у студентов ценностного отношения к своей профессии, мотивации личностно ориентированной педагогической деятельности. В ходе обследования преподаватель устанавливал со студентами ценностно-смысловой контакт, раскрывал личностно-развивающий потенциал феномена понимания, проводил серию диагностических мероприятий. Важно было выяснить убежденность студентов в потенциальных возможностях личностно ориентированного образования, их интерес к личностно-развивающей педагогической деятельности.

По нашим данным, на первом курсе выявлено наибольшее количество студентов (юноши – 53,2%, девушки – 58,7%), имеющих низкий уровень готовности студентов к применению личностно-развивающих образовательных технологий. Только отдельные студенты (юноши – 1,6%, девушки – 2,1%) имели высокий уровень сформированности данного показателя. На четвертом курсе сравнивался уровень развития готовности студентов к применению личностно-развивающих образовательных технологий. 6,6% юношей и 7,9% девушек достигли профессионально-личностного (высокого) уровня такой готовности. Их отличало осмысление своих действий, ясное представление о методах и технологиях, с помощью которых можно будет добиться успеха. Заимствование и использование чужого опыта проходит через призму собственной педагогической системы. Они умеют разрабатывать и применять методики отслеживания результатов личностного развития человека и на этой основе осуществлять необходимые коррекционные мероприятия.

16,4% юношей достигли ситуативно-креативного (выше среднего); 39,3% - алгоритмического (среднего); 37,7% - инертно-репродуктивного (низкого) уровня.

Аналогичная закономерность изменения соотношения уровней сформированности готовности к применению технологий личностно-развивающего обучения выявлены и у студенток.

Проведенное исследование и анализ полученных результатов показали, что только небольшое число студентов (даже выпускных

курсов) готовы к применению технологий личностно развивающего обучения (табл. 1). Необходимо пересмотреть методику преподавания теоретических и практических дисциплин учебного плана, создать специальную систему целевых, содержательных и процессуальных условий.

Таблица 1

Соотношение уровней сформированности готовности студентов к применению личностно развивающих технологий в процессе формирования олимпийского образования

Уровни сформированности готовности студентов	Юноши				Девушки			
	Первый курс		Четвертый курс		Первый курс		Четвертый курс	
	Показатели							
	Абсолютные, кол-во	Относительные, %	Абсолютные, кол-во	Относительные, %	Абсолютные, кол-во	Относительные, %	Абсолютные, кол-во	Относительные, %
Низкий	67	53,2	46	37,7	54	58,7	39	43,8
Средний	40	31,7	48	39,3	25	27,2	33	37,1
Выше среднего	17	13,5	20	16,4	11	12,0	10	11,2
Высокий	2	1,6	8	6,6	2	2,1	7	7,9

Безусловно, готовность к применению личностно-развивающих образовательных технологий является неотъемлемым компонентом общей и профессиональной готовности специалиста по физической культуре и спорту.

Для определения уровней готовности студентов к созданию личностно ориентированных ситуаций, на наш взгляд, целесообразно использовать следующие критерии:

- интерес к личностно ориентированной педагогической деятельности;
- ценностное отношение к личностному развитию человека;
- потребность в собственном профессиональном и личном росте;
- адекватная самооценка и способность к рефлексии;
- ориентация на диалог, сотрудничество и соавторство со студентами;

- система знаний о природе и сущности личностно ориентированного образования, о технологиях создания личностно ориентированных ситуаций.

Изучение специальной литературы, анализ бесед с педагогами и студентами, характеристика данных диагностического обследования, обобщение собственного педагогического опыта убедило нас в необходимости применения личностно-развивающих педагогических технологий в процессе формирования олимпийского образования.

II.2.4. Интересы студентов к историко - спортивным событиям и направлениям регионального олимпийского образования

На основе данных опроса студентов I курса академии физической культуры характеризовался исходный уровень сформированности олимпийского образования. В анкетировании приняло участие 218 студентов, из них 126 юношей (57,8 %) и 92 девушки (42,2 %). По нашим данным, только отдельные студенты (юноши - 0,8 %, девушки – 5,4 %), обучаясь на I курсе, имели свою семью.

Спустя три года нами обследовался данный контингент студентов, которые уже обучались на старшем (четвертом) курсе. Обследовалось 211 студентов, соотношение лиц мужского и женского пола не изменилось. За период обучения в вузе каждый пятый (22,3 %) студент и каждая третья (38,2 %) студентка стали семейными.

Анализ общей успеваемости показывает, что большинство обследуемых студентов обучаются на оценки «удовлетворительно» и «хорошо». На первом курсе такой контингент у юношей составил 70,7 %, у девушек – 63,0 %, а на четвертом курсе соответственно – 72,1 % и 59,5 %. У старшекурсников доля отличников увеличивается и соответственно снижается количество студентов, получивших на экзаменационной сессии неудовлетворительные оценки. Сопоставление успеваемости студентов 4 курса по дисциплинам учебного плана и предмету «Олимпийское образование» показывает взаимосвязь результатов по отдельным предметам.

Корреляционный анализ успеваемости студентов позволил выявить значимость учебных предметов в процессе формирования олимпийского образования (табл. 2).

Первую группу предметов, оказывающих наибольшее влияние, составили избранный вид спорта, теория и методика физической культуры, управление физкультурным движением.

Во вторую группу включены такие предметы как история физической культуры, психология физической культуры, менеджмент, педагогика. Успеваемость по этим дисциплинам взаимосвязана с оценками по предмету «Олимпийское образование» при однопроцентном уровне значимости.

Третья группа состоит из восьми предметов (отечественная история, философия, информатика, анатомия человека, иностранный язык, физиология человека, общая психология, экономика физической культуры. Показатели успеваемости по данным предметам взаимосвязаны при пятипроцентном уровне значимости с аналогичными результатами по дисциплине «олимпийское образование». Остальные предметы включены в четвертую группу, успеваемость по которым не оказывала влияние на показатели успеваемости по предмету «Олимпийское образование».

Таким образом, выявлена специфика влияния предметов учебного плана на формирование знаний по дисциплине «Олимпийское образование».

Анкетирование показало, что большинство студентов 1 курса имеют второй (юноши – 50,8 %, девушки – 42,4 %) и третий (юноши – 24,6 %, девушки – 22,8 %) спортивные разряды. Только около 5 % (юноши – 4,8 %, девушки – 5,4 %) студентов 1 курса выполнили норматив мастера спорта.

Таблица 2

Взаимосвязь показателей успеваемости студентов по дисциплине «Олимпийское образование» и предметам учебного плана «бакалавр физической культуры»

Предметы	Контингент обследуемых		Группы дисциплин
	Девушки (n=35)	Юноши (n=35)	
Избранный вид спорта	0,659	0,725	1
Теория и методика физической культуры	0,572	0,588	1

Управление спортивным движением	0,563	0,577	1
История физической культуры	0,525	0,510	2
Психология физического воспитания	0,480	0,465	2
Педагогика	0,510	0,494	2
Менеджмент	0,440	0,462	2
Философия	0,410	0,430	3
Информатика	0,406	0,424	3
Анатомия	0,354	0,332	3
Физиология человека	0,410	0,366	3
Психология	0,417	0,403	3
Экономика физической культуры	0,337	0,332	3
Химия	0,235	0,315	4
Физика	0,292	0,276	4
Биохимия	0,330	0,310	4
Биомеханика	0,296	0,278	4
Гигиена	0,296	0,264	4
Спортивная медицина	0,285	0,235	4
Лечебная физическая культура	0,305	0,263	4
Безопасность жизнедеятельности	0,185	0,233	4

За период обучения в вузе несколько изменилась структура спортивного мастерства студентов: отчетливо выражена тенденция роста специальной подготовленности. Заметно увеличилась доля студентов-спортсменов со званием мастер спорта (мужчины – 8,2 %, женщины – 10,1%), но особенно существенно изменение количества лиц, выполнивших норматив первого спортивного разряда.

Сопоставление знаний по предмету «Олимпийское образование» и уровнем спортивного мастерства указывает на взаимосвязь: наиболее высокие оценки получали студенты, выполнившие второй и первый спортивные разряды. Мастера спорта в основном ориентировались в материалах, связанных со спортивными достижениями последних лет и недостаточно знали исторический аспект даже своего вида спорта.

Студенты – третьеразрядники чаще других контингентов затруднялись ответить на поставленные вопросы, связанные с олимпийским образованием.

При обследовании выявлено, что почти половина первокурсников (юноши – 49,2 %, девушки – 43,5 %) хотели бы после окончания вуза работать тренером по избранному виду спорта, 19,0 % юношей желали быть менеджерами, а 16,3 % девушек – инструкторами по фитнесу. К сожалению, 21 юноша (16,8 %) и 15 девушек (16,3 %) затруднялись ответить на данный вопрос и это в основном контингент с низким уровнем сформированности знаний по олимпийскому образованию.

Анкетирование показало, что большинство студентов академии физической культуры (юноши – 83,5 %, девушки – 85,9 %) – выпускники общеобразовательных учебных заведений Волгоградской области и только незначительное число студентов приехали с других регионов.

Такая закономерность прослеживается в течение всей работы Волгоградской государственной академии физической культуры. За период обучения в вузе меняется привлекательность регионов будущей работы выпускников: многие студенты (юноши – 65,5 %, девушки – 73,0 %) хотели бы работать в Волгоградской области. Существенно увеличивается доля выпускников, желающих работать за рубежом, особенно у лиц мужского пола (12,3 %). 7 юношей (5,7 %) и 4 девушки (4,5 %) на выпускном курсе не определялись с регионом предполагаемой работы.

После окончания вуза в основном местный контингент хотел бы работать в Волгоградской области. Студенты из других регионов, как правило, возвращались в свою область.

Большинство студентов первого курса оценили свои знания о состоянии и развитии физической культуры и спорта в Волгоградской области на удовлетворительные (юноши – 44,4 %, девушки – 43,5 %) и хорошие (юноши 41,3 %, девушки – 35,9 %) оценки. Не знаю ничего ответили только 4,8 % юношей и 9,7 % девушек, а затруднялись ответить на данный вопрос около 10 % контингента (юноши – 9,5 %, девушки – 10,9 %). В основном положительные ответы дали студенты с нашего региона, только отдельные первокурсники, приехавшие из других областей оценили свои знания о развитии физической культуры и спорта в нашем регионе на удовлетворительную оценку. Около половины первокурсников (юноши – 49,2 %, девушки – 53,3 %) смогли назвать конкретные физкультурно-спортивные мероприятия, тра-

диционно проводимые в Волгоградской области. В основном это чемпионаты области по видам спорта, легкоатлетические пробеги. Только отдельные студенты знали о традиционных соревнованиях инвалидов (юноши – 2,4%, девушки – 4,3%) и сельских спортивных играх (юноши – 4,0%). Опрос студентов 4 курса принципиально не изменил их ответы на данный вопрос: 44,3% юношей и 40,4% девушек затруднялись назвать традиционные спортивно-массовые мероприятия, проводимые в нашей области. В основном назывались те спортивно-массовые мероприятия (чемпионаты области, легкоатлетические пробеги, кубок губернатора), которые были известны им еще при обучении на первом курсе.

Таким образом, за период обучения в вузе знания студентов о спортивно-массовых мероприятиях, проводимых в Волгоградской области, существенно не изменились и оставались у большинства обследуемого контингента на низком уровне. Нами также выявлена и завышенная самооценка знаний студентов о традиционных спортивных мероприятиях.

Телевидение, радио и газеты – основные источники получения информации о физической культуре и спорте Волгоградской области студентов 1 курса (юноши – 69,8%, девушки – 71,3%). Приблизительно такие же показатели выявлены и у старшекурсников (юноши – 67,2%, девушки – 76,4%).

По мнению респондентов, тренеры мало представляют информации (3,4-7,4%) о развитии физической культуры и спорта в нашем регионе. Учебные занятия в вузе также имеют низкий уровень информационной насыщенности по данному вопросу. Информация о спортивно-массовых мероприятиях в Волгоградской области не интересует около пяти процентов студентов. В основном это обучающиеся с других регионов. Они полагают, что им эти знания не пригодятся.

По данным респондентов, уровень информации о физической культуре и спорте в Волгоградской области в основном средний (юноши – 47,5%, девушки – 48,3%) и низкий (юноши – 27,0%, девушки – 28,1%). Только отдельные студенты (юноши – 8,2%, девушки – 6,7%) отмечали высокий уровень информации о физической культуре и спорте в нашем регионе. За период обучения в вузе мнения респондентов по данному вопросу существенно не изменились.

Студенты 1 и 4 курсов (соответственно 45,9 и 57,6% контингента) предпочитали информацию об участии волгоградских спортсменов в различных соревнованиях. 50% девушек первокурсниц эту информацию в большей мере использовали для расширения своего кругозора, а 39,7% их однокурсников юношей – для удовлетворения интереса. Отмечается низкий уровень использования информационных знаний о развитии физической культуры и спорта в Волгоградской области в профессиональной деятельности студентов (юноши – 14,3%, девушки – 13,0%).

У выпускников академии физической культуры доминирующим остается фактор расширения кругозора (юноши – 37,7%, девушки – 36,0%) заметно повышается предназначение профессиональной деятельности для реализации спортивной информации (юноши-32%, девушки-28%).

Юноши полагали, что в Волгоградской области наиболее развит футбол. Эта точка зрения не изменилась за период обучения в вузе. По мнению респондентов, плавание, легкая атлетика и гандбол также относятся к приоритетным видам спорта в Волгоградской области. Девушки отмечали, что плавание и легкая атлетика – ведущие виды спорта в нашем регионе.

Только около половины опрошенных студентов 1 курса (юноши – 59,5%, девушки – 67,4%) назвали волгоградских спортсменов-победителей и призеров Олимпийских игр. В основном указывали А.Попова, Д.Панкратова, Е.Садового. На четвертом курсе уже большинство студентов (юноши – 95,9%, девушки – 93,3%) дали положительный ответ на данный вопрос. Значительно расширился список победителей и призеров Олимпийских игр, названный респондентами.

Большинство студентов 1 курса (юноши – 73,0%, девушки 70,7%) назвали лучших тренеров Волгоградской области. Этот показатель существенно улучшился у старшекурсников (юноши – 97,6%, девушки – 98,8%). Вызывает тревогу тот факт, что отдельные студенты в преддверии получения диплома о высшем физкультурном образовании не могут назвать лучших спортсменов и тренеров Волгоградской области. Настораживает и то обстоятельство, что студенты знают передовой спортивный контингент в основном из своей спортивной специализации.

Аналогичная закономерность выявлена при анализе знаний о лучших физкультурно-спортивных организациях Волгоградской области. В основном назывались спортивные клубы «Волга», «Ротор», «ЛУКОЙЛ-Спартак», «Аква», «Динамо», «Каустик», «Олимпия», «Судоверфь», которые в основном связаны со спортивной специализацией студента.

На вопрос: «Кого Вы можете назвать легендой Волгоградского спорта?» ответили 69,8% юношей и 68,5% девушек студентов 1 курса. Наиболее часто называли пловцов А.Попова и Е.Садового. Обучаясь на выпускном курсе уже 94,3% юношей и 95,5% девушек назвали выдающихся спортсменов Волгоградской области. По их мнению, это А.Попов, Е.Садовый, Д.Панкратов, М.Опалев, А.Петров.

Только около половины студентов 1 курса (юноши – 58,7%, девушки – 57,6%) называли наиболее яркие спортивные события в истории Волгоградской области. У старшекурсников этот показатель значительно выше (юноши – 94,3%, девушки – 96,6%).

Респондентами назывались чемпионаты России по плаванию, легкой атлетике, кубок европейских чемпионов с участием гандбольной команды «Аква», кубок обладателей кубков с участием команды «ЛУКОЙЛ-Спартак», футбольный матч «Ротор» – «Манчестер Юнайтед» в рамках европейского кубкового турнира.

Большинство респондентов ответили положительно о введении спецкурса «Олимпийское образование в Волгоградской области» в учебный план академии физической культуры.

Подводя итоги анкетирования можно заключить, что студенты академии физической культуры недостаточно знают материалы, характеризующие состояние и особенности развития физической культуры и спорта в Волгоградской области. В основном они апеллируют данными последних лет, практически не называют спортивные достижения более раннего периода. Бесспорно, это сдерживает становление профессиональной подготовки специалиста по физической культуре и спорту.

Результаты анкетирования и точка зрения респондентов дают основание о введении регионального компонента «Олимпийского образования» в структуру учебного плана академии физической культуры на принципах лично ориентированного образования.

Полученные данные подтвердили наше предположение о том, что традиционно организованный учебно-воспитательный процесс в академии физической культуры не способствует в должной мере эффективной подготовке специалистов по физической культуре и спорту.

РЕЗЮМЕ

В настоящее время содержание олимпийского образования определяется как система знаний, умений и навыков, мировоззренческих и нравственно-практических идей, которыми необходимо овладеть студентам в процессе обучения в вузе физкультурного профиля. Доминирует так называемый знаниево-ориентированный подход к определению сущности содержания олимпийского образования, при котором знания выступают абсолютной ценностью и заслоняют собой самого человека.

Привнесение в сферу педагогической науки и олимпийского образования гуманистической направленности, освоение нравственных, этических категорий, обращение к духовным, культурным ценностям позволит будущему педагогу осознать мир на более высоком уровне.

Личностно ориентированная подготовка будущих специалистов физической культуры и спорта к профессиональной деятельности требует усиления национально-регионального компонента содержания олимпийского образования.

Региональный подход способствует появлению добавочного, личностного смысла учебной работы. Региональный характер деятельности обучающегося становится мощным мотивирующим фактором учения, способствующим формированию целостного представления о профессионально-педагогической деятельности специалиста по физической культуре и спорту.

В условиях гуманизации олимпийского образования проблема интеграции регионального и федерального компонентов в процессе подготовки специалистов физической культуры и спорта приобретает большую актуальность.

ГЛАВА III. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОГРАММЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОЛИМПИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ ЛИЧНОСТНО- РАЗВИВАЮЩИХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

III.1. Формирование олимпийского образования на основе личностно-развивающих педагогических технологий

III.1.1. Программа курса «Олимпийское образование Волгоградской области»

В плане реализации представленных в третьей главе условий была разработана программа поэтапной подготовки студентов академии физической культуры по олимпийскому образованию на основе личностно-развивающей педагогической деятельности. Программа предполагала внесение определенных коррективов в общую модель профессиональной подготовки студентов и поэтому затрагивала целевой, содержательный и процессуальный аспекты данного предмета. При ее создании мы придерживались принципа сближения учебной и предстоящей профессиональной деятельности будущего специалиста по физической культуре и спорту.

Программа была рассчитана на два семестра и охватывала учебно-познавательную, учебно-практическую и самостоятельную практическую деятельности студентов в процессе их изучения предмета «Олимпийское образование». Она включала три основных направления: специальную и профессиональную подготовку, личностное развитие. Реализация программы предполагала единство мотивационно-личностной, когнитивной и деятельностно-практической сторон подготовки, коллективные и индивидуальные формы работы; «погружение» в педагогические ситуации, поэтапный характер осуществления и профессиональной подготовки. Каждый из этапов, обладая собственными целевыми, содержательными и процессуальными характеристиками, обеспечивая логику развертывания программы.

В соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования, вузам предоставлено право, осуществлять преподавание общих гуманитарных дисциплин по программам, разработанным в самих вузах.

Осмысление и рациональное использование накопленного опыта, несомненно, открывает возможности определения проблем и пер-

спектив дальнейшего развития данного региона во взаимосвязи с общефедеративными.

Таблица 3

Тематический план спецкурса «Олимпийское образование в Волгоградской области» (см. приложение 3)

№ п/п	Содержание курса	Часы	
		Лекции	Семинарские занятия
1.	Становление и развитие спорта в Волгоградской области	2	2
2.	Деятельность Комитета по ФКиС Администрации Волгоградской области	2	2
3.	«Спорт для всех»	2	2
4.	Олимпийское движение	2	2
5.	Паралимпийское движение и «Спешиал Олимпикс»	2	2
	Всего:	10	10

Учитывая специфику механизма формирования олимпийского образования, ценностных ориентаций и системы отношений личности к действительности, структура педагогического эксперимента включала три взаимосвязанных этапа: когнитивно-ориентированный, ценностно-деятельностный, гуманитарно-рефлексивный.

Каждый этап характеризовался диагностично заданной целью, специфическими задачами, прогнозируемой зоной ближайшего развития для каждой из групп, специально конструируемым учебным содержанием и технологиями обучения, соответствующими целям и содержанию определенного этапа.

На начальном этапе эксперимента проявлялось противоречие между привычной для первокурсников системой обучения в школе и системой обучения в вузе с новым уровнем требований к познавательным способностям и личным качествам студентов; противоречие между необходимым для обучения в вузе уровнем обучаемости и реальными знаниями.

В этой связи целью когнитивно-ориентированного этапа эксперимента стало формирование у студентов содержательной основы

ценностного отношения к гуманитарному компоненту олимпийского образования, что обусловило необходимость решения комплекса следующих задач:

1. Формирование у студентов представлений о сущности гуманитарного знания, специфике его содержания и методов познания.

2. Анализ межпредметных связей учебного плана, их взаимодействие с предметом «Олимпийское образование».

3. Осознание значимости содержания предмета «Олимпийское образование» в процессе становления личных и профессиональных качеств будущего спортивного педагога.

4. Освоение студентами базового уровня коммуникативной компетентности как средства приобщения к аксиологическому, социальному, культурно-историческому опыту.

5. Формирование ориентировочной основы учебных действий по освоению содержания предмета «Олимпийское образование».

Решение задач когнитивно-ориентированного этапа предусматривало:

- развитие познавательной рефлексии;
- вычленение сущностных характеристик знаний;
- осознание единства гносеологического и аксиологического аспектов олимпийского образования;
- развитие опыта ориентировочной деятельности;
- самостоятельный поиск и обоснование личного смысла изучения содержания олимпийского образования;
- проявление субъективной позиции в учебной деятельности;
- проявление мировоззренческого отношения к изучаемым фактам и способам их объяснения;
- самостоятельность в оценке своих действий;
- выявление ошибок, их причин;
- проявление волевых усилий, настойчивость в достижении целей саморазвития и самообразования.

Первое занятие было посвящено ознакомлению студентов с целями курса «Олимпийское образование в физкультурном вузе», анализу места и функций предмета в системе гуманитарных и естественных дисциплин, тестированию исходного уровня знаний первокурсника, выявлению сложившегося отношения студентов к необходимости овладения профессиональной деятельностью.

По имитации реального коммуникативного взаимодействия в профессиональной сфере нами разработаны следующие группы заданий: - респонсивные (вопросно-ответные взаимодействия);

- репродуктивные (изложение содержания в устной форме);

- ситуативные (ролевое взаимодействие собеседников).

Основу моделирования ситуации профессионально-ориентированного коммуникативного взаимодействия составили методики проблемного обучения. Релевантность выбранной нами технологии по отношению к поставленным задачам данного этапа доказана на основе следующих фактов: студенты демонстрировали самостоятельность, творческий подход в организации собственной учебной деятельности, умение аргументировано доказывать свою точку зрения, проявляя при этом уважение к мнению оппонента, проявление рефлексивного, мировоззренческого отношения к изучаемому содержанию; овладение ориентировочной основой деятельности по самостоятельному освоению предмета «Олимпийское образование».

Деятельность студентов включала слушание; чтение; выполнение различных видов творческих работ; участие в дискуссиях, играх, коллективных решениях личностно-ориентированных педагогических задач; разнообразные виды самостоятельной работы.

Основной задачей этапа было формирование у студентов профессионально-значимых личностных качеств, а также опыта применения личностно-развивающих образовательных технологий на занятиях по предмету «Олимпийское образование».

Подготовка студентов на данном этапе включала в себя сочетание учебно-познавательной, учебно-практической и самостоятельной практической деятельности. Большое значение в «переводе» педагогической теории в инструмент практической деятельности принадлежало дискуссиям, творческим практическим заданиям, а также ситуациям-образцам.

Заканчивался этап написанием реферата по одной из предложенных на выбор тем, где студенты показывали навыки исследования и проектирования ситуации личностного развития.

Анализ и отбор диагностических средств позволял адекватно интерпретировать полученные данные и использовать их в качестве показателей эффективности и целесообразности выбранной модели процесса формирования олимпийского образования.

Для решения поставленных задач необходимо было установить ценностно-смысловой контакт со студентами и выявить закономерности, внешние и внутренние детерминанты, логику развития у студентов ценностных ориентаций.

Мы также ставили задачу выявить отношение студентов не только к данному предмету, но и уровень их притязаний, доминирующие проблемы, ценности, тенденции их личностного развития, степень осознания ими многообразия проблем будущей профессиональной деятельности.

Целью второго этапа (ценностно-деятельностный) явилось формирование и развитие у студентов процессуального компонента ценностного отношения к Олимпийскому образованию, что предусматривало решение следующих задач:

- дальнейшее развитие опыта ценностно-ориентировочной деятельности по анализу, оценке и интерпретации аксиологического содержания олимпийского образования;
- стимулирование самостоятельности студентов, проявлений творчества при освоении содержания данного предмета;
- развитие субъективного, мировоззренческого отношения к изучаемым явлениям, фактам и способам их интерпретации;
- формирование готовности реализовать знания, опыт, ценностный потенциал олимпийского образования в аспекте будущей профессиональной деятельности.

Новый уровень задач данного этапа эксперимента обусловил необходимость трансформации инвариантной модели обучения, что определило ведущую роль задач проблемно-поискового характера.

Целью гуманитарно-рефлексивного этапа являлось осознание студентами собственной роли в решении гуманитарных проблем и принятие личной ответственности за последствия этих решений. Содержание учебного цикла «Олимпийское образование» было ориентировано на формирование у студентов целостного образа будущей профессиональной деятельности. В этой связи инвариантная модель ситуации развития гуманитарного-ориентированного сознания будущего спортивного педагога была представлена ситуацией комплексного анализа гуманитарных аспектов профессиональной деятельности.

III. 2. Формирование различных умений студентов по олимпийскому образованию

На основании общих подходов к проведению педагогического эксперимента были сформированы две группы (экспериментальная и контрольная) с приблизительно равным уровнем владения знаниями. Для этого в соответствии с некоторыми государственными документами проведена самооценка и выявлена текущая успеваемость по критериям качества и средней оценки. Затем для выравнивания показателей групп была произведена ротация между двумя группами студентов. В итоге получены две однородные группы по критериям качества знаний, средней оценки.

Нами определялся социальный детерминированный стиль поведения: направленный на себя (шкала S), направленный на взаимодействие (шкала I), направленный на решение задачи (шкала T). Направленность на себя отражает, в какой мере обследуемый описывает себя как человека, ожидающего непосредственного удовлетворения или вознаграждения только для себя. Направленность на взаимные действия отражает интенсивность, с которой обследуемый стремится поддерживать хорошие отношения с окружающими его людьми. Направленность на решение задачи отражает интенсивность, с которой человек решает поставленные задачи, насколько устойчиво желание разрешить проблему.

В начальном обследовании в обеих группах (контрольная - 51,1%, экспериментальная – 52,7%) преобладает стиль поведения, направленный на себя. На втором месте проявляется направленность на взаимные действия (контрольная – 29,5%, экспериментальная – 29,7%). Черты, характеризующие направленность на задачу, составляют всего 19,4 % и 17,6% соответственно.

Таким образом, потребность непосредственного вознаграждения за проделанную работу превалирует у студентов обеих групп.

При традиционной системе подготовки специалистов по физической культуре и спорту общий характер изменений по шкале «на себя» не претерпевает существенных изменений в процессе обучения остается неизменным уровень проявления по шкале «на задачу». По данной шкале студенты имеют самые низкие оценки. В экспериментальной группе выявлена несколько другая тенденция изменения анализируемых показателей.

Вышеизложенное позволяет утверждать, что в процессе профессиональной подготовки будущих специалистов по физической культуре и спорту меняется педагогический стиль. Происходит перетекание черт, связанных с ожиданием собственного удовлетворения (шкала S) , в сторону взаимодействия. Так, в начальном обследовании сумма баллов по данной субшкале (на взаимодействие) составила $24,7 \pm 2,4$, а в конечном – $25,5 \pm 2,7$.

Таким образом, за период исследования нами выявлен достоверный (пятипроцентный уровень значимости) прирост показателя по шкале «на взаимодействие». Изменение содержания обучения, усиление интеграционных тенденций, введение национально-регионального компонента на основе личностно-ориентированного образования в большей мере (сравнение с контрольной группой) отражает требования государственного образовательного стандарта и характеризует принцип гуманизации образования.

В экспериментальной группе (конечное обследование) количество студентов, у которых в шкале ценностей преобладает «на взаимодействие» составило 49 человек (53,8%), «на задачу» – 25 человек (27,5%), «на себя» – 17 студентов (18,7%). Следовательно, в результате целенаправленного педагогического воздействия на обучающихся экспериментальной группы удастся значительно трансформировать педагогический стиль с «результата» на «развитие», что является одной из важнейших задач современной системы подготовки специалистов физической культуры и спорта.

Материалы обследования позволяют также утверждать, что применение интегрированного подхода к обучению и совмещению федерального и национально-регионального блоков для решения обозначенных ГОСом задач позволяет содействовать формированию адекватного для учителя педагогического стиля.

В процессе педагогического эксперимента у студентов выявлялась степень сформированности гностических умений (требования педагогической системы к педагогу как управляемому звену): проективные (требования педагогической системы к педагогу в области формирования педагогических задач и планирования), конструктивные (требования педагогической системы к педагогу в области композиционного содержания учебной информации), коммуникативные (требования педагогической системы в области создания для сту-

дентов благоприятного социально-психологического климата), организаторские (требования педагогической системы к средствам, формам и методам реализации целей воспитания) умения.

На основе анализа всех критериев выводилась средняя оценка, условно называемая аттестационным баллом. В ходе эксперимента она не обсуждалась со студентами и не оказывала влияние на выведение итоговой оценки, то есть оценочная часть исследования являлась закрытой.

Из числа преподавателей ВГАФК ($n=5$) была образована аттестационная комиссия. Каждый эксперт заполнял специальные таблицы и по завершению практического (семинарского), занятия сдавал автору программы, который присутствовал на всех анализируемых занятиях и сводил воедино мнения экспертов. Участники эксперимента были осведомлены о присутствии на занятии экспертов, но об их целевых установках информированы не были. За счет предварительного исследования уточнена согласованность мнений экспертов и одновременно системным эффектом деятельности. Результаты экспериментальной работы – возможные вариации системы при направленных изменениях содержания федерального компонента в направлении их реализации.

Формирование конструктивных, гностических и проектированных умений студентов является результатом взаимодействия элементов педагогической системы и эффектом её деятельности. В этой связи признаки умений, выявленные у студентов контрольной группы, отражают эффективность ныне действующей системы, а результаты экспериментальной группы обуславливают возможные вариации системы при направленных изменениях содержания федерального и национально-регионального компонентов.

Сформированность конструктивных умений у представителей экспериментальной группы ($3,81 \pm 0,92$) достоверно выше (пятипроцентный уровень значимости), чем в контрольной ($3,53 \pm 0,88$). Такая разница в сформированности умений объясняется более высоким уровнем сформированности в экспериментальной группе следующих конструктивных умений:

- выбрать рациональную структуру занятия и его композиционное построение ($p < 0,05$);
- планировать материал занятия ($p < 0,05$);

Следует отметить, что в обеих группах эти умения в равной мере формировались на занятиях по спортивно-педагогическим дисциплинам. Следовательно, более высокий уровень владения конструктивными умениями является преимущественно следствием композиционного построения учебного материала.

Степень сформированности проектировочных умений в экспериментальной группе ($3,89 \pm 0,72$) достоверно (пятипроцентный уровень значимости) выше, чем в контрольной ($3,67 \pm 0,75$).

В экспериментальной группе по всем составляющим данного умения получены достоверные приросты: умение представить развернутый план изучения курса – 19,5% ($p < 0,01$); умение анализировать частные задачи – 11,8% ($p < 0,05$); умение провести методический анализ темы – 20,0%, ($p < 0,05$); умение дать перспективный развернутый план – 19,5% ($p < 0,01$).

Существенное преимущество студентов экспериментальной группы выявлено в следующих гностических умениях: добывать новые знания и приводить их в готовность для использования (26,9%, $p < 0,01$), анализировать достоинства и недостатки собственной деятельности (28,1%, $p < 0,01$). Такое достоверное различие данных показателей обеспечило и существенную разницу итогового результата (19,1%, $p < 0,05$).

В экспериментальной группе наиболее интенсивное развитие происходит по формированию коммуникативных умений. Оценка экспертов у студентов этой группы составила 3,94 баллов, а в контрольной - 3,55 баллов. Преимущество студентов экспериментальной группы выявлено при пятипроцентном уровне значимости (11,0%, $p < 0,05$).

Таблица 6

**Динамика сформированности коммуникативных, проектировочных
и конструктивных умений у участников эксперимента**

Показатели	Группы								Конечная межгрупповая достоверность различий
	Контрольная				Экспериментальная				
	Этапы обследования								
	Начальный	Конечный	Прирост, %	Достоверность различий	Начальный	Конечный	Прирост, %	Достоверность различий	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I. Конструктивные умения									
1. Выбрать рациональную структуру занятия и его композиционное построение	3,45	3,61	4,6	>0,05	3,43	3,82	11,4	<0,05	<0,05
2. Планировать материал занятия	3,43	3,57	4,1	>0,05	3,51	3,95	12,5	<0,05	<0,05
3. Планировать работу студентов	3,25	3,52	8,3	<0,05	3,35	3,57	6,6	>0,05	>0,05
4. Планировать свою работу	3,28	3,44	4,9	>0,05	3,34	3,88	16,2	<0,05	>0,05
<i>Итого:</i>	3,35	3,53	5,4	>0,05	3,41	3,81	11,7	<0,05	<0,05
II. Проективные умения									
1. Представить развернутый план курса	3,30	3,73	13,0	<0,05	3,37	3,85	14,2	<0,05	>0,05
2. Анализировать частные задачи	3,34	3,62	8,4	<0,05	3,40	3,80	11,8	<0,05	>0,05

Продолжение таблицы 6

3. Провести методический анализ темы	3,27	3,60	10,1	<0,05	3,30	3,96	20,0	<0,01	<0,05
4. Дать развернутый перспективный план формирования Олимпийского образования	3,15	3,73	18,4	<0,05	3,29	3,83	19,5	<0,01	<0,05
<i>Итого:</i>	3,27	3,67	12,2	<0,05	3,34	3,89	16,5	<0,05	<0,05
III. Гностические умения									
1. Добывать новые знания и приводить их в готовность для использования	3,20	3,31	3,4	>0,05	3,27	4,15	26,9	<0,01	<0,01
2. Анализировать достоинства и недостатки собственной деятельности	3,15	3,26	3,5	>0,05	3,24	4,15	28,1	<0,01	<0,01
3. Анализировать достоинства и недостатки в отношениях со студентами	3,20	3,34	4,4	>0,05	3,32	3,63	9,3	>0,05	>0,05
4. Изучать достоинства и недостатки в деятельности студентов	3,26	3,35	2,8	>0,05	3,30	3,70	12,1	<0,05	>0,05
<i>Итого:</i>	3,22	3,32	3,1	>0,05	3,28	3,91	19,1	<0,05	<0,05
IV. Коммуникативные умения									
1. Умение общаться со студентами	3,64	3,71	1,9	>0,05	3,61	3,94	9,1	<0,05	<0,05
2. Умение создать зону успеха каждому студенту	3,35	3,41	1,8	>0,05	3,40	3,95	16,2	<0,01	<0,05
3. Умение формировать у студентов чувство радости	3,39	3,45	1,8	>0,05	3,35	3,94	17,6	<0,01	<0,05

4. Умение в сообщении обоснованно приводить практические примеры	3,51	3,63	3,4	>0,05	3,45	3,92	13,6	<0,01	<0,05
--	------	------	-----	-------	------	------	------	-------	-------

Продолжение таблицы 6

<i>Итого:</i>	3,47	3,55	2,3	>0,05	3,45	3,94	14,2	<0,01	<0,01
V. Организаторские умения									
1. Умение организовать отдельные виды учебно-воспитательной работы	3,43	3,52	2,6	>0,05	3,47	3,95	13,8	<0,01	<0,05
2. Умение организовать жизнедеятельность студентов	3,51	3,52	0,3	>0,05	3,43	3,67	7,0	>0,05	>0,05
3. Умение организовать педагогическую деятельность	3,42	3,57	4,4	<0,05	3,40	3,94	15,9	<0,05	<0,05
4. Умение организовать коллективную, трудовую, индивидуальную работу	3,49	3,60	3,2	>0,05	3,43	3,96	15,5	<0,05	<0,05
<i>Итого:</i>	3,46	3,55	2,6	>0,05	3,43	3,88	13,1	<0,01	<0,05
Аттестационный балл (сумма I-V разделов)	3,35	3,50	4,6	>0,05	3,38	3,89	15,1	<0,01	<0,05

Организаторские умения в экспериментальной группе оказались достоверно выше (19,3%, $p < 0,05$), чем в контрольной ($3,55 \pm 0,75$).

Аттестационный балл, являющийся средним производным всех составляющих компонентов умений, значительно (11,0%, $p < 0,05$) выше в экспериментальной группе, чем в контрольной ($3,50 \pm 0,92$). Это позволяет констатировать факт появления системного эффекта, проявляющегося в более качественном формировании конструктивных, проектировочных, гностических, коммуникативных и организаторских умений.

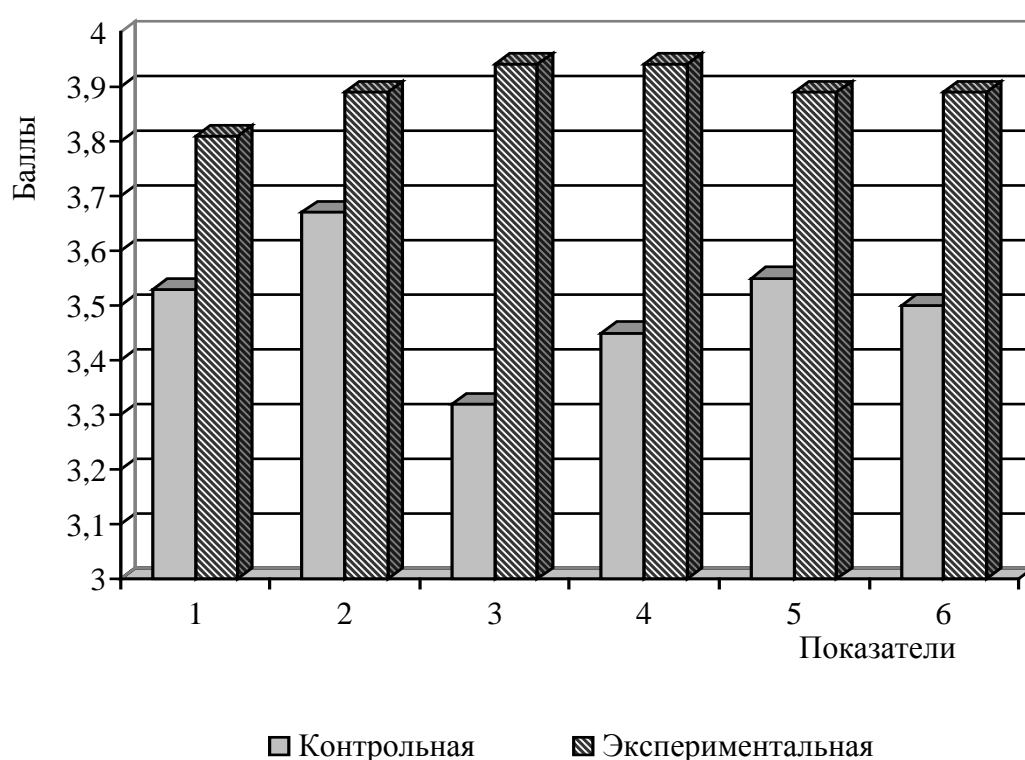


Рис. 2 Проявление различных умений в группах за период исследования

Условные обозначения: 1 – конструктивные умения; 2 – проектированные; 3 – гностические; 4 – коммуникативные; 5 – организационные; 6 – аттестационный балл.

III.3. Педагогические способности будущих специалистов физической культуры и спорта в процессе формирования олимпийского образования

Изменения, происшедшие в обществе, определяются переориентированием целевой установки физического воспитания. Ею становится формирование основ физической и духовной культуры личности, повышение ресурсов здоровья как системы ценностей, активно и долгосрочно реализуемых в здоровом стиле жизни. Реализация гуманистически ориентированных и социально значимых подходов к олимпийскому образованию выдвигает новые требования к системе высшего профессионального образования. Основа гуманизации составляет свобода выбора форм занятий, режима их интенсивности, планирование результативности. Реализация этих направлений требует специалистов в области физической культуры и спорта совершенно другого уровня. В педагогической деятельности необходим не реализатор заранее утвержденной программы, а специалист, умеющий организовать учебный процесс, обладающий широкими интересами и высоким уровнем притязаний, учитывающий возрастнотипологические и региональные особенности, менталитет, физическое развитие и физическую подготовленность учащихся, уровень сформированности их знаний.

Анализ полученных данных позволяет классифицировать всех студентов на три подгруппы. Первая подгруппа характеризуется удовлетворенностью выбранной профессией, убежденностью в правильном выборе и положительным эмоциональным отношением к профессии, постоянством проявления профессионального интереса, желанием достигнуть высоких результатов в работе, направленностью мотивов на процессуальное овладение профессией. На начальном этапе устойчивый профессиональный интерес выявлен у 36,4% участников контрольной и 37,4% экспериментальной групп.

Вторая подгруппа характеризуется недостаточной удовлетворенностью выбранной профессией и неопределенным отношением к ней, неопределенностью перспектив в выбранной профессии и недостаточным проявлением познавательной деятельности при овладении профессиональных знаний. На начальном этапе обследования эта категория студентов составляла в обеих группах (контрольная – 48,9%, экспериментальная – 49,5%) около половины.

Третья подгруппа характеризуется неудовлетворенностью выбранной профессией и наличием желания ее смены; отсутствием перспектив, связанных с профессиональной деятельностью, отсутствием адекватного представления о профессиональной деятельности, низкой познавательной активностью. Неустойчивый интерес к профессиональной деятельности в исходном состоянии выявлен и у 14,7 % участников контрольной и у 13,1 % экспериментальной групп.

Предложенный нами подход к формированию знаний по олимпийскому образованию, апробированный в экспериментальной группе, активизирует процесс поиска новых путей и средств формирования профессионального интереса к предстоящей работе по специальности физическая культура и спорт. Это выражается в существенном увеличении количества студентов, отнесенных к первой (с 37,4 до 48,4%) подгруппе, при заметном снижении (с 13,1 до 5,5%) доли обучающихся, имеющих неустойчивый интерес.

В контрольной группе выявлена несколько другая тенденция изменения данных показателей: увеличение (с 13,1 до 18,2%) доли студентов, отнесенных к третьей подгруппе, и соответственно уменьшение количества занимающихся в первой (с 36,4 до 35,2%) и второй (с 48,9 до 46,6%) подгруппах. Следовательно, традиционный подход организации учебного процесса в вузе не достаточно эффективно способствует формированию профессионального интереса к предстоящей работе по специальности.

Таблица 7

**Оценка отношения студентов к профессиональной деятельности
за период исследования, баллы**

№ п/п	Показатели	Группы								Конечная межгрупповая достоверность различий
		Контрольная				Экспериментальная				
		Этапы обследования								
		Начальный	Конечный	Прирост, %	Достоверность различий	Начальный	Конечный	Прирост, %	Достоверность различий	
1.	Устойчивость профессионального интереса	3,12	3,57	14,4	<0,05	3,15	3,93	24,8	<0,01	<0,05
2.	Склонность к педагогической деятельности	3,10	3,26	5,2	>0,05	3,12	3,85	23,4	<0,05	<0,05
3.	Профессиональный интерес	3,19	3,23	1,3	>0,05	3,22	3,96	23,0	<0,05	<0,05

Оценка устойчивости профессионального интереса к олимпийскому образованию в баллах отражает меру увеличения данного показателя у студентов различных групп (табл. 7).

Так, в контрольной группе оценка данного компонента в конечном обследовании составила 3,57 баллов, что достоверно (пятипроцентный уровень значимости) выше исходного уровня (3,12 баллов).

Прирост данного показателя у студентов экспериментальной группы более значителен: различия между начальными и конечными результатами достоверны при однопроцентном уровне значимости. Конечные показатели студентов экспериментальной группы существенно выше ($p < 0,05$), чем в контрольной.

В процессе формирования олимпийского образования у основной массы представителей экспериментальной группы проявилась склонность к будущей профессии, как к интересной, нужной и занимающей в жизни значительное, но при этом не мешающее остальной жизни место.

В контрольной группе преобладающими являются два мнения: прагматическое отношение к деятельности (чем больше платят, тем больше работаю) и работа по профессии, но она не должна мешать остальной жизни. Анализ статистических характеристик показывает наличие достоверных ($p < 0,05$) различий показателей у представителей экспериментальной и контрольной групп в конечном обследовании.

В результате положительных сдвигов, происходящих в эмоциональном и интеллектуальном компонентах, профессиональный интерес студентов экспериментальной группы существенно увеличился (23,0% $p < 0,05$), тогда как в контрольной группе данный показатель остался практически неизменным (1,3%, $p < 0,05$).

Таким образом, предлагаемая методика формирования олимпийского образования положительно влияет на формирование профессионального интереса, позволяет реализовать склонность к педагогической деятельности.

Большинство (85,7%) студентов экспериментальной группы понимают необходимость учета индивидуальных и личностных свойств занимающихся в учебно-тренировочном процессе, определяющихся в значительной мере условиями жизни, климатическими условиями, национально-региональными особенностями миропонимания и мироощущения. Они полагают, что неопределенность состава занимающихся (по возрасту, уровню физической подготовленности, уровню физического развития людей, про-

живающих в данном регионе) не позволяет определить точные подходы к изучению методик. Специалист, по их мнению, должен уметь проектировать методику в зависимости от качественных характеристик состава группы, то есть владеть методологией построения систем физического воспитания. Студенты экспериментальной группы полагают, что регионально-национальный компонент позволяет выявить особенности физического состояния занимающихся, выбрать соответствующие целевые установки, определить состав средств и приоритетные направления формирования физической культуры личности, обеспечивает познание социальных условий профессиональной деятельности, формирует межнациональный плюрализм и поликультурные взгляды на проблемы физического воспитания. По их мнению, реализация принципа регионализации в процессе олимпийского образования позволяет обеспечить культурологический подход к воспитанию, поддерживает принцип гуманизации, в том числе и за счет создания условий для обеспечения здоровьесберегающего образовательного пространства решать в комплексе важнейшие проблемы физического воспитания, акцентируя внимание на приоритетные.

Студенты экспериментальной группы считают, что необходимо разработать методику оценки состояния здоровья, методику дифференцированного определения региональных норм физической подготовленности, технологию оценки физического состояния различного контингента обследуемых.

В процессе развития физических способностей наблюдается явление гетерохронности и неравномерности развития, интенсивность которых зависит в основном от исходного уровня и региональных особенностей. Этим объясняется несовпадение критических, субкритических и кризисных периодов развития физических способностей у школьников различных регионов, которое следует учитывать при организации физического воспитания, считают студенты экспериментальной группы.

Студенты контрольной группы на данные вопросы отвечали в основном уклончиво, они часто не видят необходимость включения национально-регионального компонента в учебный процесс. Безусловно, причинами такой точки зрения является факт бессистемного преподавания данного направления, отсутствие междисциплинарной взаимосвязи между смежными предметами, а также недостаточная мотивация обучения в связи с отсутствием их практической реализации.

Предлагаемый личностно ориентированный подход к обучению позволяет на более высоком уровне сформировать профессионально значимые знания, умения и навыки по олимпийскому образованию и методике преподавания избранного вида спорта.

Студенты этой группы в основном умеют проектировать основы технологий, направленных на придание максимальной привлекательности занятий спортом, потребность в двигательной активности и повседневной состязательности в позитивном направлении. Студенты экспериментальной группы при определении олимпийского образования как педагогического процесса, его содержание рассматривают с нескольких позиций:

- как средство спортивно-гуманитарного образования, воспитания и обучения;
- как идея всестороннего гуманитарного образования;
- как условие формирования взаимопонимания между народами;
- как фактор гармонизации интересов олимпийского движения;
- как средство формирования здорового образа жизни;
- как условие профессиональной подготовки специалистов по физической культуре и спорту;
- как фактор патриотического воспитания.

Олимпийски образованным считают людей, которые знают историю олимпийского движения и Олимпийских игр руководствуются, знают и умеют разъяснить основные задачи, принципы и идеалы олимпизма, пропагандируют спорт, как средства укрепления здоровья, развития физических и духовных качеств активно занимаются физическими упражнениями.

У студентов контрольной группы данный аспект олимпийского образования – менее выражен: они не видят взаимосвязь теории и практики данной дисциплины, взаимодействие с окружающей жизнью и реальной действительностью.

III .4. Сравнительная характеристика учебно-познавательной деятельности студентов

За период исследования показатели, характеризующие учебно-познавательную деятельность студентов, изменились неодинаково: в экспериментальной группе отмечалось большее количество занимающихся

(35,2 %), которые задавали вопросы в процессе обсуждения темы занятия (табл. 8). Большое количество вопросов ($\bar{x}=7,2$) в данной группе характеризует интерес студентов к рассматриваемой проблеме, возможность уточнить детали. Часто их вопросы были проблемного характера и выходили за рамки изучаемой темы.

Таблица 8

**Показатели учебно-познавательной деятельности студентов
различных групп**

№ п/п	Показатели	Группы	
		Контроль- ная	Экспери- ментальная
I. Признаки познавательного интереса:			
1.	Студенты, прекратившие работу, %	17,8	8,8
2.	Студенты, которые задают вопросы, %	12,2	35,2
3.	Обмен впечатлениями после завершения занятий, %	24,4	82,4
4.	Студенты, стремившиеся выполнить работу, %	55,6	68,1
5.	Среднее количество заданных студентами вопросов, кол-во	5,3	7,2
6.	Студенты, работающие под контролем преподавателя, %	64,4	27,5
II. Показатели самостоятельной аудиторной работы:			
1.	Рассмотренные задания за одно занятие, кол-во	5,4	9,6
2.	Выполненные задания, кол-во	4,3	8,3
3.	Время проведения дискуссий, %	9,2	25,3
4.	Общее время выполнения заданий, %	87,4	70,2
5.	Общее полезное время занятий, %	96,3	98,8
III. Показатели самостоятельной внеаудиторной работы:			
1.	Оценка за выполнение домашнего задания, баллы	3,5	3,9
2.	Время выполнения одного домашнего задания, мин, с	14.13	11.17

Большая часть студентов экспериментальной группы (82,4 %) обменивалась впечатлениями о рассматриваемой теме после завершения занятия. В контрольной группе активность такого обсуждения менее выражена: только четверть студентов (24,4 %) обменивались мнениями о проведенном занятии.

68,1 % студентов экспериментальной группы стремились выполнить задание преподавателя, в контрольной группе только около половины занимающихся (55,6 %) испытывали желание завершить работу. Вместе с тем, отдельные студенты (контрольная группа – 17,8 %, экспериментальная – 8,8 %) прекращали работу в процессе выполнения задания.

Более половины испытуемых контрольной группы (64,4 %) работали под контролем преподавателя, в экспериментальной группе таких обучающихся значительно меньше (27,5 %), а большинство обследуемых выполняли задания самостоятельно. Полученные результаты позволяют сделать вывод, что поэтапное формирование олимпийского образования компетентности позволяет существенно повысить познавательный интерес студентов, проявить большую активность в процессе учебной деятельности.

Анализ показателей самостоятельной аудиторной работы также подтверждает преимущество студентов экспериментальной группы. Данный контингент за одно занятие рассматривает в среднем 9,6 заданий, из них выполняет 8,3 заданий, что составляет 86,5 %. В контрольной группе рассматривается в среднем 5,4 заданий, а выполняется 4,3 задания.

По данным обследования, у студентов экспериментальной группы дискуссия, обсуждаемых проблем учебной работы, занимала 25,3 % времени самостоятельной аудиторной работы, а 70,2 % времени студенты выполняли задания преподавателя. В контрольной группе общее время выполнения заданий составляла 87,4 %, и только 9,2 % отводилось на дискуссию.

Общая плотность самостоятельного аудиторного занятия у студентов обеих групп отличается: контрольная группа – 96,3 %, экспериментальная – 98,8 %. Простой в контрольной группе (3,7 %) обусловлен в основном потерей интереса занимающихся к изучаемой проблеме.

Студентам экспериментальной группы выставлялась более высокая оценка за выполнения домашнего задания ($\bar{x}=3,9$). Кроме того, они быстрее выполняли данную работу.

Таким образом, важным и необходимым в профессиональном формировании специалистов является развитие творческих способностей в студенческие годы.

Опрос студентов показал, что большинство (70,3 %) обучающихся экспериментальной группы используют знания олимпийской тематики при ответе по другим дисциплинам (табл. 9). В контрольной группе данный показатель составляет только 55,6 %.

Ещё более существенное преимущество студентов экспериментальной группы (76,9 %) выявлено при анализе понимания межпредметных связей, осознание их значения и необходимости в процессе обучения в ВУЗе.

Большинство студентов обеих групп (контрольная – 71,4 %, экспериментальная – 90,1 %), по данным преподавателей, умеют составить вопросы по олимпийской тематике с привлечением знаний по другим дисциплинам. Характерной особенностью испытуемых экспериментальной группы (89,0 %) является умение анализировать работу и ставить новые цели на основе анализа. Как отмечают преподаватели, в контрольной группе только 64,4 % контингента обладает данной способностью. У большинства (60,4 %) студентов экспериментальной группы выражена направленность работы на формирование профессиональных качеств, в контрольной группе выявлена только треть таких студентов (34,4 %).

Таблица 9

**Сформированность основных умений студентов
в процессе обучения студентов в вузе (%)**

№ п/п	Показатели	Группы	
		Контроль- ная	Экспери- менталь- ная
1.	Проявление воли, настойчивости в достижении целей, поставленных в обучении.	22,2	31,9
2.	Использование знаний олимпийского цикла при ответе по другим дисциплин.	55,6	70,3
3.	Понимание межпредметных связей в процессе обучения, осознание их значения и необходимости.	23,3	76,9

4.	Умение составить вопросы по олимпийской тематике с привлечением знаний по другим дисциплинам.	71,4	90,1
5.	Умение анализировать работу, ставить новые цели на основе анализа	64,4	89,0
6.	Направленность работы на формирование профессиональных качеств	34,4	60,4
7.	Знание приемов, средств, методов работы на принципах межпредметных связей	31,1	64,8
8.	Активное стремление принести пользу окружающим	27,8	22,9
9.	Практическое владение средствами межпредметных связей	16,7	39,6

Знание приемов, средств, методов работы на принципах реализации межпредметных связей отмечалось у 64,8 % студентов экспериментальной группы и у 31,1 % контрольной.

По данным обследования, активное стремление принести пользу окружающим отмечалось у 42,9 % контингента экспериментальной группы и только у 27,8 % занимающихся контрольной.

Анализ взаимосвязи уровней сформированности олимпийского образования и уровней развития основных умений показывает, что за период исследования произошли позитивные изменения. В контрольной группе уменьшилось количество студентов, имеющих низкий (с 36 до 32 человек) уровни сформированности олимпийского образования, и увеличилось количество студентов со средним (с 39 до 40 человек) и высоким (с 15 до 18 человек) уровнями данного качества (табл. 10).

В экспериментальной группе за период исследования произошла более существенная перегруппировка студентов с разными уровнями олимпийского образования: заметно уменьшилось (с 38 до 24 человек) количество занимающихся с низким уровнем и существенно увеличилась (с 18 до 29 человек) численность с высоким уровнем.

Качественный рост показателей олимпийского образования способствовал и повышению уровней развития основных умений. В конечном обследовании 20 студентов (22,2 %) контрольной группы имели третий уровень развития основных умений и 9 человек (10,0 %) – четвертый уровень. В экспериментальной группе данные показатели соответственно составили

25 (27,5 %) и 11 человек (12,1 %).

В начальном обследовании в контрольной и экспериментальной группах наибольшее разнообразие мотивов обнаруживается на первых уровнях развития олимпийского образования (табл. 11). Отрицательное отношение студентов к действиям, связанным с первым уровнем олимпийского образования, составляет в контрольной группе 26,7 %, в экспериментальной –24,4 %. Количество отрицательных мотивов убывает при переходе последовательно к следующим уровням.

Таблица 10

**Сравнительная характеристика уровней сформированности олимпийского образования
и уровней развития основных умений за период исследования**

Уровни	Этапы обсле- дова- ния	Группы									
		Контрольная					Экспериментальная				
		Кол-во студен- тов	Уровни развития основных умений				Кол-во студен- тов	Уровни развития основных умений			
			Первый	Второй	Третий	Четвер- тый		Первый	Второй	Третий	Четвер- тый
Низкий	Началь- ный	$\frac{36}{40,0}$	$\frac{26}{28,9}$	$\frac{10}{11,1}$	-	-	$\frac{38}{41,8}$	$\frac{24}{26,4}$	$\frac{14}{15,4}$	-	-
	Конеч- ный	$\frac{32}{35,6}$	$\frac{21}{23,3}$	$\frac{8}{8,9}$	$\frac{3}{3,4}$	-	$\frac{24}{26,4}$	$\frac{15}{16,5}$	$\frac{7}{7,7}$	$\frac{2}{2,2}$	-
Средний	Началь- ный	$\frac{39}{43,3}$	$\frac{4}{4,4}$	$\frac{22}{24,4}$	$\frac{13}{14,5}$	-	$\frac{35}{38,5}$	$\frac{8}{8,8}$	$\frac{20}{22,0}$	$\frac{7}{7,7}$	
	Конеч- ный	$\frac{40}{44,4}$	$\frac{2}{2,2}$	$\frac{20}{22,2}$	$\frac{14}{15,6}$	$\frac{4}{4,4}$	$\frac{38}{41,8}$	$\frac{7}{7,7}$	$\frac{16}{17,6}$	$\frac{13}{14,3}$	$\frac{2}{2,2}$
Высокий	Началь- ный	$\frac{15}{13,5}$	-	$\frac{5}{4,5}$	$\frac{7}{7,8}$	$\frac{3}{1,2}$	$\frac{18}{19,8}$	-	$\frac{7}{7,7}$	$\frac{7}{7,7}$	$\frac{4}{4,4}$
	Конеч- ный	$\frac{18}{20,2}$	-	$\frac{7}{7,8}$	$\frac{6}{6,6}$	$\frac{5}{5,6}$	$\frac{29}{31,9}$	-	$\frac{8}{8,8}$	$\frac{12}{13,2}$	$\frac{9}{9,9}$

В числителе представлены абсолютные показатели, в знаменателе – относительные, %

Таблица 11

**Уровни сформированности олимпийского образования во взаимосвязи
с отношением студентов к учебным занятиям за период исследования**

Уровни	Этапы обсле- дова- ния	Группы											
		Контрольная						Экспериментальная					
		Кол-во сту- дентов	Отношение					Кол-во студен- тов	Отношение				
			1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
Низкий	Началь- ный	$\frac{36}{40,0}$	$\frac{24}{26,7}$	$\frac{10}{11,1}$	$\frac{2}{2,2}$	-	-	$\frac{38}{41,8}$	$\frac{22}{24,4}$	$\frac{12}{13,3}$	$\frac{4}{4,1}$	-	-
	Конеч- ный	$\frac{32}{35,6}$	$\frac{20}{22,2}$	$\frac{8}{8,9}$	$\frac{3}{3,3}$	$\frac{1}{1,2}$	-	$\frac{24}{26,4}$	$\frac{15}{16,5}$	$\frac{7}{7,7}$	$\frac{2}{2,2}$	-	-
Средний	Началь- ный	$\frac{39}{43,3}$	-	$\frac{15}{16,7}$	$\frac{17}{18,9}$	$\frac{7}{7,7}$	-	$\frac{35}{38,5}$	$\frac{10}{11,0}$	$\frac{14}{15,4}$	$\frac{7}{7,7}$	$\frac{4}{4,4}$	-
	Конеч- ный	$\frac{40}{44,4}$	-	$\frac{17}{17,8}$	$\frac{14}{15,6}$	$\frac{10}{11,0}$	-	$\frac{38}{41,8}$	$\frac{6}{6,6}$	$\frac{15}{16,5}$	$\frac{10}{11,0}$	$\frac{7}{7,7}$	-
Высокий	Началь- ный	$\frac{15}{13,5}$	-	$\frac{4}{4,4}$	$\frac{4}{4,4}$	$\frac{7}{4,7}$	-	$\frac{18}{19,8}$	-	$\frac{5}{5,5}$	$\frac{6}{6,6}$	$\frac{7}{7,7}$	-
	Конеч- ный	$\frac{18}{20,2}$	-	$\frac{5}{5,6}$	$\frac{7}{5,6}$	$\frac{6}{8,8}$	-	$\frac{29}{31,9}$	-	$\frac{7}{7,7}$	$\frac{10}{10,9}$	$\frac{10}{10,9}$	$\frac{2}{2,4}$

Условные обозначения. Отношение: 1 – отрицательное; 2 – индифферентное; 3 – ситуативное положительное; 4 – укрепившееся положительное; 5 – потребностное. В числителе представлены абсолютные показатели, в знаменателе – относительные, %

Часть измерений (контрольная – 11,1 %, экспериментальная – 13,3 %) падает на индифферентность, а отдельные студенты (контрольная – 2,2 %, экспериментальная – 4,1 %) демонстрируют положительное отношение, которое проявляется ситуативно. На первом уровне развития олимпийского образования практически отсутствует потребностное и укрепившееся положительное отношение к действиям.

В обеих группах для первого и второго уровней развития олимпийского образования характерным является индифферентное отношение к учебным действиям. Вместе с тем, в конечном обследовании студентов экспериментальной группы выражена тенденция повышения положительного отношения к учебным действиям.

В начальном обследовании в контрольной группе было выявлено 15 студентов (13,5 %), отнесенных к высокому уровню развития олимпийского образования. В конечном тестировании произошло некоторое увеличение (20,0 %) количества студентов данной группы, имеющих высокий уровень развития олимпийского образования. Позитивно изменилось и отношение студентов к учебным действиям.

В экспериментальной группе за период исследования произошли существенные изменения в более высоких уровнях развития олимпийского образования: в высоком уровне преобладало укрепившееся положительное отношение (10,9 %). Значительно изменилось и количество студентов, отнесенных к этому уровню: численный состав третьего уровня развития олимпийского образования увеличился на 14 человек.

Данное исследование говорит о преобладании у студентов контрольной группы умений применять знания в знакомой и несколько измененной ситуации. Что касается отношения обучаемых к учебным действиям, то в целом на различных уровнях развития олимпийского образования наибольшее число измерений относится к индифферентному и положительному ситуативному отношению.

Таблица 12

Данные опроса студентов о целесообразности использования различных компонентов учебного процесса (конечное обследование) %

№ n/n	Показатели	Группы	
		Контроль- ная	Экспери- ментальная
1.	Нравится ли Вам методика преподавания олимпийского образования:		
	- «да»;	13,3	40,7
	- «нет»;	41,4	22,0
	- «сомневаюсь».	45,6	37,3
2.	Устраивает ли Вас организация учебного процесса:		
	- «да»;	27,8	61,5
	- «нет»;	51,1	23,1
	- «сомневаюсь».	21,1	15,4
3.	Используете ли Вы знания из смежных дисциплин в олимпийском образовании:		
	- «да»;	31,1	54,9
	- «нет»;	22,2	19,8
	- «сомневаюсь».	46,7	25,3
4.	Вызывала ли трудность в подготовке к междисциплинарному экзамену:		
	- «да»;	75,6	39,6
	- «нет»;	16,7	49,5
	- «сомневаюсь».	7,7	10,9
5.	Испытываете ли Вы сложность освоения материала при индивидуализированном учебном процессе:		
	«да»;	77,7	35,2
	«нет»;	16,7	49,5
	«сомневаюсь».	5,9	15,3

6.	Способствует ли технология преподавания олимпийского образования социальной адаптации		
	«да»;	31,1	65,9
	«нет»;	43,3	27,5
	- «сомневаюсь».	25,6	6,6
7.	Сможете ли Вы самостоятельно активно включиться в педагогический процесс после окончания ВУЗа:		
	- «да»;	34,4	56,0
	- «нет»;	28,9	11,0
	- «сомневаюсь».	36,7	33,0

По результатам анкетирования около половины (40,7%) студентов экспериментальной группы отмечали, что им нравится методика преподавания олимпийского образования, их устраивает организация учебного процесса (61,5 %), только не многие студенты (23,1 %) указывали обратное (табл. 12).

54,9 % студентов экспериментальной группы отмечали, что они использовали знания из смежных учебных дисциплин в процессе ответа по олимпийскому образованию и 19,8 % контингента указывали на их не реализацию.

В контрольной группе выявлена значительно меньшая доля студентов (13,3 %), которым нравится методика преподавания данной дисциплины, которых устраивает организация учебного процесса (27,8 %). В этой группе доминировали студенты с отрицательно-нейтральным отношением к учебному процессу.

Только треть студентов данной группы (31,1 %) использовали знания из других предметов, характеризуя знания по олимпийскому образованию.

Важным аспектом обучения следует считать и социальную адаптацию студентов. 65,9 % испытуемых экспериментальной группы и 31,1 % контрольной отмечали, что технология преподавания олимпийского образования способствовала их социальной адаптации. Около половины студентов (43,3 %) контрольной группы отметили обратное.

Таким образом, экспериментальная технология подготовки студентов способствовала более качественному формированию профессионально-педагогической деятельности студентов.

Можно уверенно полагать, что комплексное совершенствование содержания предмета «Олимпийское образование» его педагогическая технология, композиционная структура и информационная насыщенность, поможет решить проблемы успешного обучения специалистов физической культуры и спорта в инновационном духе в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Региональный компонент в содержании олимпийского образования призван способствовать формированию личности выпускника как достойного представителя региона, хранителя, пользователя и создателя его социокультурных ценностей и традиций; гарантировать право на получение знаний о развитии физической культуры региона; повысить статус олимпийского образования как фактора развития региона; расширять, углублять и конкретизировать знания, предусмотренные федеральным компонентом.

Культурологическая основа выбрана в качестве определяющей идеи формирования и интегрирования и интеграции знаний в региональном аспекте содержания олимпийского образования. Данная модель многоаспектна, характеризуется высокой степенью междисциплинарности, позволяет насытить учебный процесс по олимпийскому образованию разнообразной палитрой спецкурсов и факультативов.

Данный подход позволяет построить содержание и структуру регионального компонента так, чтобы помочь студентам осмыслить события и явления отечественной и мировой культуры, ясно представлять различие и сходство процессов различных регионов России.

Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что регионализация – системный принцип олимпийского образования, реализация которого обеспечивает:

- подготовку специалистов, связывающих свой профессиональный рост, позитивные амбиции с конкретным регионом;
- сохранение достижений и самобытность образовательных систем региона;
- укрепление общественных ценностей, обеспечение воспитания молодежи в духе национальной, интернациональной российской культуры;
- расширение перспектив гуманизации;
- повышение эффективности профессиональной деятельности специалистов за счет анализа социальных, экономических, культурных и физкультурных тенденций развития региона;

- повышение роли специалистов в выявлении и решении проблем региона, влияние на формирование физической культуры личности людей;

- высокое качество обучения, его эффективный контроль;

- вооружение занимающихся физической культурой, которая позволяет найти свое место в жизни и принимать самостоятельное решение;

- приобщение студентов к физической культуре народов, проживающих в регионе, формирование поликультурного плюрализма.

В процессе формирования олимпийского образования проблема выбора содержания регионального компонента предполагает учет следующих факторов:

1. Подготовка студента невозможна без учета индивидуальных и личностных свойств занимающихся, определяющихся в значительной мере условиями жизни, климатическими условиями, национальными особенностями миропонимания.

2. Разнородность состава занимающихся (уровни физической подготовленности и физического развития, здоровья) в разных регионах затрудняет овладеть методологией построения систем физического воспитания, не позволяет определить точные подходы к изучению методик.

Концептуальной основой разработанной нами модели интенции регионального и федерального компонентов послужили выделенные принципы определения регионального компонента содержания олимпийского образования:

- принцип приоритета федерального компонента перед региональным;

- принцип системности решения совокупности регионально - федеральных задач формирования олимпийского образования;

- принцип соответствия содержания олимпийского образования потребностям профессиональной деятельности в регионе;

- принцип реализации культуросозидающей функции олимпийского образования.

Выделенные принципы выступают в органическом единстве, образуя целостную концепцию процесса реализации регионального компонента содержания олимпийского образования.

Воспитание студентов на лучших спортивных традициях региона является задачей не только общенациональной, но и общечеловеческой. Это способствует формированию у студентов целостного представления об окружающем мире, осознанию своей роли как хранителя обычаев и традиций данного региона.

Содержание модели интеграции регионального и федерального компонентов представлено в виде комплексной системы, состав которой определяют целевые, содержательные, процедуры, организационно-управленческие характеристики. В структуре реализации регионального компонента содержания олимпийского образования выделяются два основных блока: теоретическая и практическая подготовка.

В работе обоснован вариант интеграции регионального и федерального компонентов олимпийского образования через включение региональной проблематики в содержание основного федерального блока. Такой подход применим к дисциплине олимпийское образование, он не нарушает логику изложения материала, не требует изменения бюджета времени, отведенного на изучение данной дисциплины в учебном плане. В результате обогащенное содержание предмета «Олимпийское образование» приобретает необходимую профессионально-педагогическую направленность.

Педагогический эксперимент показал, что насыщение содержания олимпийского образования региональным компонентом в соответствии с целевыми, содержательными, процедурными и организационно-управленческими характеристиками является одним из важнейших условий формирования знаний, педагогических умений будущих специалистов физической культуры и спорта.

Изменение содержания олимпийского образования за счет интеграционных тенденций и привлечение регионального компонента для решения федеральных задач приводит к некоторой трансформации стиля студентов.

Так, в конечном обследовании доминирует наполняемость экспериментальной группы, направленная «на взаимодействие», а в контрольной – «на задачу».

Анализ результатов педагогического эксперимента дает возможность утверждать, что предлагаемые подходы включения регионального компонента в общую структуру олимпийского образования,

позволяет на более высоком уровне сформировать конструктивные, проектировочные и коммуникативные умения, овладеть видами деятельности, составляющими основу проективной деятельности специалиста физической культуры и спорта. При этом создаются условия, обеспечивающие реализацию принципа регионализации в процессе профессиональной деятельности. Предлагаемая нами методика положительно влияет на формирование профессионального интереса студентов, позволяет реализовать склонность к педагогической деятельности.

В свете гуманизации олимпийского образования все больше утверждается личностно-ориентированный подход, который направляет на развитие человека, полноценное удовлетворение его образовательных, духовных, культурных и жизненных потребностей. Переход к личностно ориентированному олимпийскому образованию невозможен без переосмысления его ценностей.

Олимпийское образование является сферой, в которой происходит подготовка педагога не только систематизированных знаний и связанных с ними навыков и умений, но и самого типа мышления и миропонимания, культурных ценностей. Поэтому стержнем содержания олимпийского образования должна является национальная культура.

Сегодня в новых социально-экономических условиях необходимы широко эрудированные молодые люди, обладающие целостным мировоззрением, способностью самостоятельно систематизировать имеющиеся знания, нетрадиционно подходить к решению различных задач.

Целостная подготовка специалистов физической культуры и спорта требует усиления регионального компонента содержания олимпийского образования.

Региональный характер деятельности становится мощным мотивирующим фактором обучения, способствующим формированию целостного представления о профессионально-педагогической деятельности

Педагогическое наблюдение за деятельностью студентов показало, что в настоящее время дисциплины регионального компонента не выполняют своей главной функции – не готовят будущего специалиста к педагогической деятельности. Студенты не переносят знания,

полученные по дисциплинам регионального блока, на практическую деятельность, не осознают всей значимости и глубины этих предметов. Это результат предметно-центрического обучения.

На наш взгляд, региональный компонент, представленный в основном практическими обобщениями, должен сопрягаться с теоретической подготовкой студентов федерального компонента. Нарушение такой связи ведет к разрыву функциональных и содержательных сторон целостного педагогического процесса, к снижению качества профессионально-педагогической подготовки специалистов по физической культуре и спорту. Более того, включаемые в содержание регионального блока предметы прямо не связаны с решением профессионально значимых проблем. Необходимо взаимодействие, взаимообогащение содержания двух компонентов государственного образовательного стандарта. Это вызывает потребность интеграции регионального и федерального компонентов содержания олимпийского образования.

Такое направление способствует целостному развитию личности будущего специалиста, формированию у него целостной системы профессиональных знаний, навыков и умений, способствующих становлению индивидуального стиля педагогической деятельности. Такой подход обеспечит сохранность единого образовательного пространства России, являющегося основополагающим положением закона «Об образовании».

Вопросы региональной проблематики, включенные в содержание федеральных дисциплин, подводят студента ближе к пониманию взаимосвязи и взаимообогащению национальных культур, выводят содержание дисциплин на более качественный уровень, создают условия для целостного обеспечения процесса обучения в вузе.

Сегодня обретение нацией чувства собственного достоинства – факт не менее важный, чем успехи в экономике. Каждый народ остается сам собой до тех пор, пока сохраняет свой особый национальный климат.

Привлечение регионального компонента к решению федеральных задач, усиление интеграционных тенденций в формировании олимпийского образования, насыщение содержания предмета целевыми, процедурными и организационно-управленческими характеристиками, переход к личностно ориентированной модели, усиление гу-

манизации и приоритет развивающейся личности позволяет обрести нации чувство собственного достоинства, сохранить свой особый национальный колорит в олимпийском образовании.

Региональный компонент олимпийского образования обеспечивает подготовку студентов, которые свой профессиональный рост, позитивные амбиции связывают с конкретным регионом; сохраняет достижения и самобытность образовательных систем региона; обеспечивает воспитание молодежи в духе национальной, интернациональной Российской культуры; расширяет перспективы гуманизации; повышает этическую роль олимпийского образования, ответственность специалистов за качество работы; повышает роль специалистов физической культуры и спорта в решении проблем региона; обеспечивает возможность опережающей деятельности по развитию профессиональных проектов в конкретных социально-экономических условиях России и конкретного региона.

ВЫВОДЫ

1. Олимпийское образование на основе лично ориентированного подхода - гуманистически организованный педагогический процесс, основанный на научном познании закономерностей возникновения и развития олимпийского движения, обеспечивающего условия для активного овладения знаниями, умениями и навыками, базирующегося на основополагающих принципах Олимпийской хартии.

Основные принципы олимпийского образования в процессе подготовки специалистов физической культуры и спорта: приоритет федерального компонента над региональным, реализация культуросо-зидательной функции олимпийского образования, системность решения совокупности региональных и федерально-значимых задач олимпийского образования, соответствие содержания олимпийского образования потребностям будущей профессиональной деятельности специалиста физической культуры и спорта.

2. Интегративное взаимодействие регионального компонента олимпийского образования с федеральным сохраняет единство российского образовательного пространства, способствует повышению профессиональной подготовки будущих специалистов физической культуры и спорта. Олимпийское образование на основе лично ориентированного подхода направлено на решение совокупности регионально - федеральных значимых задач, повышает уровень профессиональной подготовленности будущих специалистов физической культуры и спорта.

3. Интегрирование регионального компонента олимпийского образования в федеральный способствовало усилению целостности образовательно-воспитательного процесса в вузе, обеспечило формирование специалиста, способного к уважительному отношению к разным идеям и допускающего существование множественности нравственных и культурных ценностей. Интеграция данных компонентов в содержании олимпийского образования позволяет закладывать духовно-нравственные ценностные основания, изменять уровень представлений о национальных и культурных сторонах педагогической реальности, существенно изменить содержание педагогической деятельности, обогащая профессионально-педагогические функции.

Моделирование целостного процесса интеграции регионального и федерального компонентов содержания олимпийского образования, целесообразно осуществлять в виде трех блоков: ориентировочного, организационного и технологического.

4. Региональный компонент олимпийского образования характеризуется рядом принципиальных положений: нормативными требованиями к содержанию и качеству подготовки специалистов; носит опережающий характер, выражающийся в отражении перспективных тенденций социально-экономического развития в данном регионе в содержании и качестве подготовки специалистов физической культуры и спорта.

Региональный компонент олимпийского образования может быть реализован различными способами: полипредметный, многопредметный, интегративный, элективные учебные курсы.

5. Для определения уровней готовности студентов к созданию лично ориентированных ситуаций следует использовать следующие критерии: интерес к лично ориентированной педагогической деятельности, ценностное отношение к личностному развитию, потребность в собственном профессиональном и личностном росте, адекватная самооценка и способность к рефлексии, ориентация на диалог, сотрудничество и соавторство, система знаний о лично развивающих возможностях, опыт создания лично ориентированных ситуаций.

6. Выделены четыре уровня сформированности готовности студентов к применению лично развивающих образовательных технологий формирования олимпийского образования: инертно-репродуктивный, алгоритмический, ситуативно-креативный, профессионально - личный.

Для определения уровней готовности студентов к созданию лично ориентированных ситуаций использовались следующие критерии: интерес к лично ориентированной педагогической деятельности, ценностное отношение к личностному развитию, потребность в собственном профессиональном и личностном росте, адекватная самооценка и способность к рефлексии, ориентация на диалог, сотрудничество и соавторство, системе знаний о лично развивающих возможностях, опыт создания лично ориентированных ситуаций.

7. Экспериментальная апробация модели курса олимпийского образования на основе личностно-образовательных технологий показала свою эффективность. Программа курса вносит существенные коррективы в общую модель профессиональной подготовки студентов вузов физической культуры и предлагает единство мотивационно-личностной, когнитивной и деятельностно - практических сторон подготовки. Оказывает положительное влияние на формирование педагогического стиля будущих специалистов, способствует повышению уровня профессиональной подготовленности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдуллина О.А. Личность студента в процессе профессиональной подготовки //Высшее образование в России. - 1993. - №3. – С.165-170.
2. Абульханова – Славская К.А. Личностные механизмы регуляции деятельности //Проблемы психологии личности. – М.: Наука, 1982. – С.240-257.
3. Алексеев Н.И. Личностно-ориентированное обучение: вопросы теории и практики. - Тюмень. Издательство ТюмГУ. 1997.
4. Алябьева З.С., Щавелев С.П. Практическое значение гуманитарного знания //Гуманитарное значение. Сущность и функции. Межвуз. сб. /Под ред. Г.А.Подкорытова. – Изд-во С.-Петербургского ун-та, 1991. – С.59-69.
5. Анненкова О.О. Средства формирования педагогической культуры как основы готовности студентов к профессиональной деятельности: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Саратов, 2002. - 26с.
6. Антипова Е., Антипова М. Культурологические проблемы олимпийского образования // Всемир. юношеские игры под патронажем Междунар. олимпийского комитета. Междунар. науч. форум «Молодежь-Наука-Олимпизм» под патронажем Всемир. Совета физического воспитания и спортивной науки 14-18 июля 1998г., Москва: Матер.- М.: Советский спорт, 1998. – С.37-40.
7. Антипова М.В. Олимпийское образование как фактор формирования общественного мнения: Автореф. дисс... канд. пед. наук. - С-Петербург, 1998.- 24 с.
8. Бандура А. Теория социального научения. Спб.: Евразия, 2000. – С. 13 – 28.
9. Бальсевич В.К. Концепция альтернативных форм организации физического воспитания детей и молодежи //Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 1996. - №1. – С.23-25.
10. Барабанов А.Г. Высшее физкультурное образование (проблемы и решения): Автореф. дис. ...док. пед. наук.– Кубанская ГАФК, 1996 – 47 с.
11. Барабанов А.Г., Бенников А.М., Шиянь Л.И. Олимпийские идеалы в межрегиональных спортивных связях Северного Кавказа //Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. VII Всерос.

науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию современных Олимпийских игр.– Краснодар: КГАФК, 1996. – т.1. – С.90-93.

12. Баринов С.Ю. Олимпийское воспитание детей и молодежи в зарубежных странах //Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. Всесоюз. науч. - практ. конф. - Смоленск, 1991.- С.87-91.

13. Баринов С.Ю. Проблемы олимпийского образования в деятельности Международной олимпийской академии: Автореф. дис.... канд. пед. наук.- М., 1999. -31 с.

14. Баринова И.В. Состояние и пути совершенствования олимпийского образования и воспитания учащейся молодежи: Автореф. дис. ... канд. пед. наук.- М., 1994.- 33с.

15. Барышева Н. Организационно-педагогическая система олимпийского образования и ее развитие //Всемир. юношеские игры под патронажем Междунар. олимпийского комитета. Междунар. науч. форум «Молодежь-Наука-Олимпизм» под патронажем Всемир. Совета физического воспитания и спортивной науки 14-18 июля 1998г., Москва: Матер.- М.: Советский спорт, 1998. – С.53-55.

16. Беляева М.А., Кулинко Н.Ф. Работа школьных и учебных заведений Оренбуржья по ФВ и пропаганде идей олимпизма //ФВ молодежи и олимпийское движение: Матер. регион. студ. науч. сессии УОА.- Ижевск, 1993.- С.9-10.

17. Богуславский М.В. Генезис гуманистической парадигмы образования в отечественной педагогике начала XX века //Педагогика. - 2000. - №4. – С.63-70.

18. Бондаревская Е.В. Ценностные основания личностно ориентированного воспитания //Педагогика. - 1995. №4. – С.29-35.

19. Бондаревская Е.В. Педагогическая культура как общественная и личная ценность //Педагогика. - 1999. - №3. – С.37-43.

20. Бондаревская Е.В. Смыслы и стратегии личностно ориентированного воспитания. //Целостный учебно-воспитательный процесс: Матер. методол. семинара памяти проф. В.С.Ильина. – Вып.5. – Волгоград: Перемена, 2001. С.31-47.

21. Борисов Ю. Олимпийское образование в условиях педагогического вуза // Всемир. юношеские игры под патронажем Междунар. олимпийского комитета. Междунар. науч. форум «Молодежь-Наука-Олимпизм» под патронажем Всемир. Совета физического вос-

питания и спортивной науки 14-18 июля 1998г., Москва: Матер.- М.: Советский спорт, 1998. – С.58-59.

22. Бочкина Н.В. Регионализация образования России //Образование и культура северо-запада России //Вестник северо-западного отделения РАО. – СПб., 1996. – Вып.1. С.9-14.

23. Бугреев А.Н. Олимпизм в системе общечеловеческой культуры //Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. II Всерос. науч.- практ. конф. - Челябинск, 1991.- С.11-17.

24. Бугреев А.Н. Гуманистическая сущность современного олимпизма и проблемы экологии человека //Тезисы док. межрегион. конф. – Волгоград, 1995.- С.15-16.

25. Буева И.И., Кулилко Н.Ф. Олимпийское движение и некоторые социальные процессы в образовании //Там же – С.230-233.

26. Быховская И. Ценности олимпизма в аксиологическом пространстве современного образования: возможности и перспективы сопряжения //Всемир. юношеские игры под патронажем Международ. Олимпийского комитета. Международ. науч. форум «Молодежь – Наука - Олимпизм» под патронажем Всемир. Совета физического воспитания и спортивной науки 14-18 июля 1998г., Москва: Матер. – М.: Советский спорт, 1998. – С.71-73.

27. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход – М., 1993-153с.

28. Вербицкий А.А., Бакшаева Н.А. Проблема трансформации мотивов в контекстном обучении //Вопросы психологии. – 1997. - №3. – С.17-19.

29. Видьвовская А.В. Теоретические основы формирования содержания обучения при личностно ориентированном подходе к образованию: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 1996. – 18с.

30. Визитей Н. О социально-культурном смысле современного олимпийского движения //Всемирные юношеские игры под патронажем Международ. Олимпийского комитета. Международ. науч. форум «Молодежь - Наука - Олимпизм» под патронажем Всемир. Совета физического воспитания и спортивной науки 14-18 июля 1998г., Москва: Матер. – М.: Советский спорт, 1998. – С.73-74.

31. Выготский Л.С. Психология. М.: ЭКСМО – Пресс, (Серия «Мир Психологии»). – 2000. -108 с.

32. Галстян Р. Организация деятельности национальной олимпийской академии Армении //Всемирные юношеские игры под патронажем Междунар. Олимпийского комитета. Междунар. науч. форум «Молодежь – Наука - Олимпизм» под патронажем Всемир. Совета физического воспитания и спортивной науки 14-18 июля 1998г., Москва: Матер. – М.: Советский спорт, 1998. – С. 80-81.
33. Гончарова Е., Фомин Ю. Система олимпийских Академий //Всемир. Юношеские игры под патронажем Междунар. Олимпийского комитета. Междунар. науч. форум «Молодежь – Наука -Олимпизм» под патронажем Всемир. Совета физического воспитания и спортивной науки 14-18 июля 1998г., Москва: Матер. – М.: Советский спорт, 1998. – С.86-87.
34. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования 521900 «Физическая культура» (второй уровень высшего профессионального образования).- М., 1994.- 23с.
35. Гуманистические воспитательные системы вчера и сегодня (в описаниях их авторов и исследователей). Редактор-составитель Е.И. Соколова /Под общ. ред. Н.Л. Селивановой. – М., 1998. – 59 с.
36. Гячас С. Спортивное наследие и олимпийское образование //Всемир. юношеские игры под патронажем Междунар. Олимпийского комитета. Междунар. науч. форум «Молодежь – Наука - Олимпизм» под патронажем Всемир. Совета физического воспитания и спортивной науки 14-18 июля 1998г., Москва: Матер. – М.: Советский спорт, 1998. – С.87-89.
37. Даринский А.В. Региональный компонент содержания образования //Педагогика. – 1996. - №1 – С.18-20.
38. Дивинская Е.В. Регионально-исторический аспект как составная часть олимпийского образования //ТиПФК. – 2001. - №7. – С.52-53.
39. Динер В.Л. О внедрении олимпийского образования в систему высшей школы //Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. VII Всерос. науч.-практ. конф.- Краснодар, 1996.- С.266-267.
40. Добрынина В.И., Кухтевич Т.Н. Теоретические и практические аспекты гуманитаризации высшего образования. //Соц.полит.науки, -1991. - №6. – С.70-71.

41. Егоров А.Г. Олимпийское образование: гуманитарные и профессиональные аспекты //Совершенствование ФВ в учебных заведениях: Тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф.- Гродно, 1993.- 4.2.- С.42-44.
42. Егоров А.Г. Олимпийское образование: спорт и социокультурный синтез знания: В кн. Феномен олимпизма в современной культуре. - Смоленск, 1994.- С.22-25.
43. Егоров А.Г. Ценности олимпийского образования в школе-комплексе ФК – эстетического направления //Профессиональные ценностные ориентации учителей и вопросы личностно ориентированного подхода в повышении их квалификации – Смоленск, 1995. – С.24-25.
44. Егоров А.Г. Олимпийское образование: Становление системы //Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. VI Всерос. науч.- практ. конф.- Омск, СибГАФК, 1995.-С. 109-111.
45. Егоров А.Г. Особенности социокультурной трансформации знаний: Автореф. дис ... докт. философ. наук – М., 1997.- 40с.
46. Ефимов А., Платонов В., Булатова М. Организационно-методические основы олимпийского образования в Украине //Всемир. юношеские игры под патронажем Междунар. Олимпийского комитета. Международный науч. форум «Молодежь – Наука - Олимпизм» под патронажем Всемир. Совета физического воспитания и спортивной науки 14-18 июля 1998г., Москва: Матер. - М.: Советский спорт, 1998. – С.104-105.
47. Ефременков К.Н. Межпредметные связи в структуре школьного олимпийского образования: Автореф. дис. ...канд. пед. наук - М., 1998.- 24 с.
48. Жолдак В. Олимпизм как идеологический ориентир молодежи //Там же. - 1998.- С.110-112.
49. Зволинская Н.Н. и др. Путь к идеалу высшего ФК-образования //ТиПФК. - 1994.- №3-4.- С.2-8.
50. Зеленцова А.В. Личностный опыт в структуре содержания образования (теоретический аспект): Автореф. ... дис... канд. пед. наук. – Волгоград, 1996. – 21с.
51. Зотова Н.Г. Формирование смысловой сферы личности будущего педагога (на материале изучения дисциплин психолого-

педагогического цикла в физкультурном вузе): Автореф. дис. ... канд. пед. наук – Волгоград, 1998. – 20с.

52. Иванов В.П., Никитин Г.И. Особенности внедрения идей олимпизма среди студентов сельскохозяйственных вузов //Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. II Всерос. науч.- практ. конф.: - Челябинск, 1991.- С.93-96.

53. Карблис П. Организация деятельности Литовской олимпийской академии //Всемир. юношеские игры под патронажем Международ. олимпийского комитета. Междунар. науч. форум «Молодежь - Наука - Олимпизм» под патронажем Всемир. Совета физического воспитания и спортивной науки 14-18 июля 1998г., Москва: Матер.- М.: Советский спорт, 1998. – С.116-117.

54. Касьян А.А. Гуманитаризация образования: некоторые теоретические предпосылки //Педагогика. - 1998. - №2. – С.17-22.

55. Коган М.С. Что должно быть в основе? //Вестник высшей школы. – 1993. - №5. - С.14-16.

56. Кондратьев С.Н. Психология становления социальной сущности человека (вопросы теории) – Волгоград, 1999. – 160с.

57. Конституция Российской Федерации: Официальный текст по состоянию на 15 марта 1996 года с историко-правовым комментарием. – М.: Изд. Группа ИНФРА. М – НОРМА, 1996. – 80с.

58. Контанистов А. Организационно-управленческая деятельность Олимпийского Комитета России по формированию системы олимпийского образования школьников //Всемир. юношеские игры под патронажем Международ. олимпийского комитета. Междунар. науч. форум «Молодежь-Наука-Олимпизм» под патронажем Всемир. Совета физического воспитания и спортивной науки 14-18 июля 1998г., Москва: Матер.- М.: Советский спорт, 1998. – С.125-127.

59. Контанистов А. Формирование научно-методических и организационных основ российской системы олимпийского образования школьников //IX Всерос. науч.- практ. конф. «Олимпийское движение и социальные процессы», посвящ. 10-летию Олимпийского комитета России: V Всерос. совещание «Практика олимпийского образования». Матер. М.: Советский спорт, 1999. – С.110-115.

60. Контанистов А.Т. Олимпийские академии – новые общественные организации в сфере физкультурно-спортивного и олимпий-

ского движения России //Спорт. Олимпизм. Гуманизм: Межвуз. Сб.науч.тр. - Смоленск: СГИФК, СОА, 1999. – Вып.3. С.178-183.

61. Кореневский С.А., Егоров А.Г. Координация региональных программ Олимпийского образования //Всемир. юношеские игры под патронажем Междунар. олимпийского комитета: Междунар. науч. форум «Молодежь – Наука - Олимпизм» под патронажем Всемир. совета физического воспитания и спортивной науки 14-18 июля 1998г., М.: Матер. – М.: «Советский спорт», 1998. – С.127-129.

62. Кореневский С.А. Олимпийское образование и профессиональное становление выпускника физкультурного вуза //Там же. Вып.2. – С.281.-282.

63. Кореневский С.А., Егоров А.Г. Олимпийское образование: школа-вуз-школа //IX Всерос. науч. - практ. конф. «Олимпийское движение и социальные процессы», посвящ. 10-летию Олимпийского комитета России: V Всерос. совещание «Практика олимпийского образования»: Матер. – М.: Советский спорт, 1999. – С.116-118.

64. Кореневский С., Егоров А. Олимпизм в системе гуманитарного образования. //Олимпийское образование в России (1998-2001): Матер.IV, V и VI всерос. совещ. «Практика олимпийского образования в рамках VIII, IX и X всерос. науч. практ. конф. «Олимпийское движение и социальные процессы». – М.: Советский спорт, 2001. – С.32-35.

65. Корнюшкин Н.П. Разработка региональной концепции образования: теоретические проблемы и технология внедрения: Дис....канд. пед. наук. – Саратов, 1994. - 149с.

66. Коробова А.Э. Педагогические идеи Джона Дьюи и их влияние на советскую педагогику 20-х годов: Дис...канд. пед. наук. – Волгоград, 1999. – 173с.

67. Крюкова Е.А. Педагогические задачи в курсе философии как фактор профессиональной направленности обучения в педагогическом вузе. – Волгоград, 1991. - 11с.

68. Кубасов В.И., Лабский В.М., Любиев А.И. Олимпийское образование: разрешение противоречий в личных, групповых и социальных целях //Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. IV Всерос. науч.- практ. конф.- Волгоград, 1994.- С.78-80.

69. Курышева Н.А. Региональная направленность специальной подготовки физкультурных кадров в системе высшего профес-

сионального образования (на примере Сахалинской обл.): Автореф. дис. ... канд. пед. наук – Хабаровский ГИФК, 1998. – 24с.

70. Лабский В., Любышев А., Олейник Н., Эпштейн Л. Общие и модельные подходы к олимпийскому воспитанию //Всемир. юношеские игры под патронажем Междунар. олимпийского комитета. Междунар. науч. форум «Молодежь – Наука - Олимпизм» под патронажем Всемир. Совета физического воспитания и спортивной науки 14-18 июля 1998г., Москва: Матер.- М.: Советский спорт, 1998. С.139-140.

71. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. - М., 1977.- 304с.

72. Лубышева Л. Ценности олимпийской культуры и воспитание юношества //Всемир. юношеские игры под патронажем Междунар. Олимпийского комитета. Междунар. науч. форум «Молодежь - Наука - Олимпизм» под патронажем Всемир. Совета физического воспитания и спортивной науки 14-18 июля 1998г., Москва: Матер.- М.: Советский спорт, 1998. – С.144-146

73. Лянцевич В.М. Национально-региональный компонент государственного образовательного стандарта в Республике Коми //Стандарты и мониторинг в образовании. – 1999. - №2. С.45-51.

74. Михалев В.И. Развитие олимпийского движения в Сибирском регионе //Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. IV Всерос. науч. – практ. конф. - Волгоград, 1994.- С.83-85.

75. Михалев В.И. Формирование системы олимпийского образования в Сибирском регионе //Олимпийское и международное спортивное движение : история, теория и практика: Межвуз. сб. науч. матер., посвящ.90-летию первого выступления российских спортсменов на Олимпийских играх. – Воронеж, 1998.- С.147-150.

76. Москвичев Ю., Сергеев В., Стекольников Е. Подготовка специалиста олимпийского образования: проблемы и пути решения.//Олимпийское образование России (1998-2001): Матер IV, V и VI всерос. совещ. «Практика олимпийского образования» в рамках VIII, IX и X всерос. науч.- практ. конф. «Олимпийское движение и социальные процессы» – М.: Советский спорт, 2001. – С.43-46.

77. Москвичев Ю. Олимпийское образование – форма гуманитаризации физкультурного образования. // Там же. – С.46-49.

78. Наталов А.Г., Утегалиева С.Б. Олимпийское образование в системе профессионального образования специалистов по физиче-

ской культуре //Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. VII Всерос. науч.- практ. конф. - Краснодар, 1996.- С.248-250.

79. Нестеров В.В. Концепция целостной модели развития национально-региональной системы образования (на материале Свердловской области): Дис... канд. пед. наук. – Екатеринбург, 1995. – 148с.

80. О разработке региональных компонентов Государственного образовательного стандарта: (Вологодский опыт) //Дидакт. – 1996. -№4.-С.7-10.

81. Об итогах работы системы образования России в 1998 году и основных задачах Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации в 1999г. //Стандарты и мониторинг в образовании. – 1999. - №2. – С.3-19.

82. Олимпийские академии России: IV Семинар президентов олимпийских академий: Материалы. - М., 1999.- 112с.

83. Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. Всесоюз. науч. - метод. конф. - Смоленск, 1991.- 128с.

84. Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. II Всесоюз. науч. - практ. конф. - Челябинск, 1991.- 177с.

85. Олимпийское движение и социальные процессы: Сб. матер. междунар. конф. - С.-Петербург, 1993.- 160с.

86. Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. IV Всерос. науч.- практ. конф. - Волгоград, 1994.- 100с.

87. Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. VI Всерос. науч.- практ. конф.- Омск, 1995.- 136с.

88. Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. V Всерос. науч.- практ. конф.- М., 1996.- 134с.

89. Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. VII Всерос. науч.- практ. конф. - Краснодар, 1996.- 284с.

90. Олимпийское движение и социальные процессы: IX Всерос. науч.- практ. конф. «Олимпийское движение и социальные процессы»: V Всерос. совещ. «Практика олимпийского образования»: Матер. - М., 1999.- 320с.

91. Олимпийская хартия. Перевод с англ. МОК. В действии с 11 февраля 2010 года

92. Парфенова Л.В., Парфенов А.В. Педагогика олимпизма //Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. VI Всерос. науч.- практ. конф. - Омск, 1995 - С.23-26.

93. Паршиков А. Системное освоение олимпийских знаний как условие культурной жизнедеятельности молодежи //Всемир. юношеские игры под патронажем Междунар. Олимпийского комитета. Междунар. науч. форум «Молодежь – Наука – Олимпизм» под патронажем Всемир. Совета физического воспитания и спортивной науки 14-18 июля 1998г., Москва: Матер., М.: Советский спорт., 1998. – С.177-179.
94. Педагогика: Учеб. пособ. для студ-тов пед. учеб. завед. /В.А.Сластенин, И.Ф.Исаев, А.И.Мищенко, Е.Н.Шиянов. – М., 1997.- 512с.
95. Петлеваный Г.Ф. Олимпийские основы личностно ориентированного образования и воспитания //Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. VII Всерос. науч.-практ. конф., посвящ., 100-летию современных Олимпийских игр. – Краснодар: КГАФК, 1996. – Т.2. – С.252-255.
96. Петлеваный Г.Ф. Система олимпийского образования в многопрофильной школе комплексе ФК-эстетического направления: Дис... канд. пед. наук. - М., 1997.-118 с.
97. Петровичев В.М. Региональное образование: организация, управление развитием: Дис... докт.пед.наук.- М., 1994 – 372с.
98. Печерский Н.В., Сучилин А.А. Концептуальные основы олимпийского образования //Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. VI Всерос. науч.-практ. конф. - Омск, 1995.- С.116-118.
99. Печерский Н.В., Сучилин А.А. Олимпийское образование студентов ФК-вузов //Тез. Всерос. науч.-теорет. конф. - Волгоград, 1995.- С.6-7.
100. Печерский Н.В., Сучилин А.А. Олимпийское образование: концепция, программа, опыт //Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. - 1996.- №3.- С.22-25.
101. Печерский Н.В., Сучилин А.А. Олимпийское образование: проблемы, опыт //Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. VII Всерос. науч.-практ. конф. - Краснодар, 1996.- С.255-258.
102. Печерский Н.В., Сучилин А.А. Олимпийское образование: Учеб. пособ. - Волгоград, 1994.- 140с.

103. Печерский Н.В., Сучилин А.А. Противоречия олимпийского движения: пути и формы их разрешения //Тезисы док. межрегион. конф. – Волгоград, 1995.- С.14-15.

104. Пирог А.В., Гурская М.А., Козлова Н.М. Воспитание студентов ИФК в духе олимпийских идеалов: В кн. Феномен олимпизма в современной культуре. - Смоленск, 1994.- С.37-38.

105. Пирожников Р.А. Некоторые тенденции развития регионального олимпийского образования //IX Всерос.науч.- практ .конф. «Олимпийское движение и социальные процессы», посвящ. 10-летию Олимпийского комитета России: 5 Всерос. совещание «Практика олимпийского образования»: Матер. – М.: «Советский спорт», 1999. – С.197-201.

106. Пирожников Р.А. Региональные системы олимпийского образования России: Дис. ... канд .пед. наук – Смоленск, 2001 – 234с.

107. Платонов В. Система знаний об олимпийском спорте и проблема олимпийского образования //Всемир. юношеские игры под патронажем Междунар. Олимпийского комитета. Междунар. науч. форум «Молодежь – Наука - Олимпизм» под патронжем Всемир. Совета физического воспитания и спортивной науки 14-18 июля 1998г., Москва: Матер. - М.: Советский спорт, 1998.- С.186-188.

108. Поликарпова Г.М. Олимпизм как путь гуманизации образования //Олимпийское и международное спортивное движение: история, теория, практика: Межвуз. сб. науч. материалов. – Воронеж, 1998. – С.176-178.

109. Приказ Минобразования РФ и ОКР об организации изучения вопросов олимпийского движения и Олимпийских игр от 05.03.94, №51/84а.

110. Программа олимпийского воспитания и образования дошкольников //ФК образование Сибири. - 1995.- №2.- С.93.

111. Программы общеобразовательных учреждений: ФВ учащихся 1-11 кл. – Учеб. изд. – М., 1996.- 257с.

112. Проданов И.И. Развитие региональной образовательной системы (на материале Сочинского региона): Дис. ... канд. пед. наук. – СПб., 1992. – 184с.

113. Прокопчук Ю.А. Модель олимпийского образования студенческой молодежи на основе Спартианских Игр: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Краснодар, 1998.- 30с.

114. Прокопчук Ю.А., Ярошенко Л.В., Юрченко В.А. Идеалы и ценности олимпизма как средство спортивно-гуманистического воспитания студенческой молодежи //Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. IV Всерос. науч. - практ. конф. - Волгоград, 1994.- С. 34-35.

115. Пугачева Ж.И. Олимпийское воспитание в деятельности Уральской олимпийской академии //Вторая науч.- практ. конф. «ФК и олимпийское движение Урала»: Тез. док. – Пермь, 1993.- С.52-53.

116. Рогозкин В.А., Антипова М.В., Антилова Е.В., Комков А.Г. Социальная ценность и гуманистическая направленность олимпийского образования //Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. VII Всерос. науч. - практ. конф.- Краснодар, 1996.- С.258-263.

117. Родиченко В.С. Российский спорт: выбор пути. - М., 1993.- 32с.

118. Родиченко В. Олимпийская идея для России (повторение пройденного).– М.; Советский спорт, 2004. – 248 с.

119. Родиченко В.С. Олимпийское движение в канун III тысячелетия: гармонизация интересов //Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. VII Всерос. науч.- практ. конф. - Краснодар, 1996.- С.3-8.

120. Родиченко В. Олимпийское движение: исторические истины и политические технологии (эмоциональный конспект) //Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. IX Всерос. науч.- практ. конф. – М., 1999.- С.229-232.

121. Рышняк Б. Организация системы олимпийского образования в школах Республики Молдова //Всемир. юношеские игры под патронажем Междунар. Олимпийского комитета. Междунар. науч. форум «Молодежь – Наука – Олимпизм» под патронажем Всемир. Совета физического воспитания и спортивной науки 14-18 июля 1998г., Москва: Матер. – М.: Советский спорт, 1998. - С.207-208.

122. Саланин И.В. Пропаганда олимпийских идей среди учащихся и студентов //Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. Всесоюз. науч.- практ. конф. - Смоленск, 1991.- С.91-94.

123. Саймон Б. Общество и образование. Пер. с англ. (Общ. ред. и предисл. В.Я. Полиповского). – М.: Прогресс, 1989. – 200с.

124. Селевко Г.К. Педагогические технологии на основе активизации, интенсификации и эффективного управления УВП. – М.: НИИ школьных технологий, 2005. – 288 с. – (энциклопедия образовательных технологий).

125. Сергеев В.Н. Гуманистическая направленность реализации олимпийского образования: Дис.... канд. пед. наук. – Волгоград, 2000. – 200с.

126. Сергеев В.Н. Олимпийское образование: формирование структуры //Олимпийское и международное спортивное движение: история, теория, практика: Межвуз. Сб. науч. матер., посвящ. 90-летию первого выступления российских спортсменов на Олимпийских играх. – Воронеж, 1998. – С.181-182.

127. Сергеев В.Н., Печерский Н.В., Сучилин А.А. Программа и практические рекомендации проведения конкурса знатоков олимпизма среди детей, подростков и учащейся молодежи: Метод. пособ.- Волгоград, 1998.- 25с.

128. Сериков В.В. Личностный подход в образовании: концепция и технология. – Волгоград, 1994. - 152с.

129. Сериков В.В. Личностный подход как систематизирующий принцип педагогических технологий /Педагогические системы в школе и вузе: Тез. докл. науч. конф. 25-28 мая 1993г. ч.1/ВГПУ. – Волгоград: Перемена, 1993. – 155с.

130. Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика педагогических систем. – М.: Издательская корпорация «Логос», 1999. 272с.

131. Симаков Ю.П. Формирование системы олимпийского образования в Сибирском регионе //Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. VI Всерос. науч.- практ. конф. - Омск, 1995.- С.122-124.

132. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: Учеб. пособ. для слушателей факультетов и ин-тов повышения квалификации преподавателей вузов и аспирантов. – М.: Аспект Пресс, 1995. – 271с.

133. Социально-педагогическая среда как условие становления и развития региональных сфер образования /Под ред. Ю.В.Васильева, Е.С. Комракова. – М.: Изд-во ИПК и ПРНО МО, 1994. – 136с.

134. Спорт. Олимпизм. Гуманизм: Межвуз. Сб. науч. тр./СГИФК, СОА. – Смоленск, 1998. – Вып. 2 - 306с.
135. Спорт, духовные ценности, культура. – Вып.6. Спорт и олимпизм в современной системе образования: Сб./Сост. И ред.: В.В.Кузин, В.И.Столяров, Н.Н.Чесноков. – М.: Гуманитарный Центр «СпАрт», РГАФК, 1997. – 284с.
136. Спорт. Олимпизм. Гуманизм: Межвуз. сб. науч. тр. //СГИФК, СОА. – Смоленск, 1999.- Вып. 3.- 320с.
137. Спорт-Духовность-Культура. – Вып.5. – Ч.II. Проекты, программы, технологии (отечественный и зарубежный опыт): Сб. /Сост. ред. В.И.Столяров, А.Г.Егоров. М.: Смоленск РАО, Гуманитарный центр «СпАрт» РГАФК, Смоленская Олимпийская академия, 1997. – 195с.
138. Станкин М.И. Профессиональные способности педагога: Акмеология воспитания и обучения. – М., 1998.- 386с.
139. Столяров В.И. Формирование гуманистически ориентированной модели спорта XXI века //Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. VII Всерос. науч.- практ. конф.- Краснодар, 1996.- С.9-20.
140. Столяров В.И., Барина И.В. Система олимпийского образования, воспитания и обучения молодежи (содержание и пути формирования) //Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. VI Всерос. науч.- практ. конф.- Омск, 1995.- С.125-127.
141. Судаков В.В. Технологические приемы разработки стандартов региональных образовательных областей //Стандарты и мониторинг в образовании. – 1999. - №2. – с.38-45.
142. Суник А.Б. Пьер де Кубертен как реформатор //Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. IV Всерос. науч.- практ. конф. – Омск, 1995.- С.47-51.
143. Сучилин А.А. Некоторые социальные проблемы олимпийского инвалидного спорта //Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. II Всерос. науч.- практ. конф. – Челябинск, 1991.- С.86-89.
144. Сучилин А.А. Олимпийское образование каждому //Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. IV Всерос. науч.- практ. конф.- Волгоград, 1994.- С.72-74.

145. Сучилин А.А. Опыт работы Поволжской Олимпийской Академии //Всемир. юношеские игры под патронажем Международ. Олимпийского комитета. Междунар. науч. форум «Молодежь – Наука - Олимпизм» под патронажем Всемир. Совета физического воспитания и спортивной науки 14-18 июля 1998г., Москва: Матер. – М.: Советский спорт, 1998.- С.243-245.
146. Сучилин А.А., Печерский Н.В. Олимпийское образование: Учебник – Волгоград: ООО «Принт», 2001 – 428с.
147. Твой олимпийский учебник: Учебное пособ. для учреждений образования России. 3-е изд. перераб. и доп. /В.С. Родиченко и др.; Олимпийский комитет России. - М., 1999.- 160с.
148. Усаков В. Теоретико-методические проблемы практики олимпийского образования на современном этапе и некоторые пути их решения //Всемир. юношеские игры под патронажем Международ. Олимпийского комитета. Междунар. науч. форум «Молодежь – Наука - Олимпизм», под паронажем Всемир. Совета физического воспитания и спортивной науки 14-18 июля 1998г., Москва: Матер. – М.: Советский спорт, 1998.- С.253-255.
149. Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 29 апреля 1999 г. № 80 – ФЗ //Российская газета – 6 мая. – 1999. – С.4-6.
150. Федеральный закон. О внесении изменений и дополнений в Закон РФ «Об образовании». – М., 1999. – 64с.
151. Хоточкин В.А. Гуманизация общества и олимпийское движение //Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. Всесоюз. науч.- практ. конф.- Смоленск, 1991.- С.17-20.
152. Цибадзе А. Олимпийская академия Грузии и некоторые проблемы олимпийского образования //Там же – С.262-264.
153. Чесноков Н.Н Подготовка специалистов в области физической культуры и спорта и общегуманистические тенденции современного общественного развития //Спорт, духовные ценности, культура. Вып. 6. Спорт и олимпизм в современной системе образования: Сборник /Сост. и ред.: академик РАО, доктор педагогических наук, профессор В.В. Кузин, доктор философских наук профессор В.И.Столяров, кандидат педагогических наук, доцент Н.Н. Чесноков.- Москва: Гуманитарный Центр «СпАрт» РГАФК, 1997.-С.17-25

154. Чесноков Н.Н. Ориентация специалистов на реализацию гуманистических идеалов в спорте и их подготовленность к этой работе //Спорт, духовные ценности, культура. – Вып. II: Гуманистические идеалы, идеи олимпизма и мир современного спорта: Сб./Сост. и ред.: В.В.Кузин, В.И.Столяров, Н.Н.Чесноков. – М.: Гуманитарный Центр «СпАрт», РГАФК, 1998. – с.115-126.
155. Чиндарова В. Подготовленность специалистов к работе по олимпийскому образованию детей и молодежи //Всемир. юношеские игры под патронажем Междунар. Олимпийского комитета. Междунар. науч. форум «Молодежь – Наука – Олимпизм» под патронажем Всемир. Совета физического воспитания и спортивной науки 14-18 июля 1998г., Москва: Матер. – М.: Советский спорт, 1998.-С.268-270.
156. Штурба В.А. Регионализация Кубани: Дис....канд. пед. наук. – СПб., 1995 – 129с.
157. Юсупов В.З. Социально-педагогическое проектирование в региональных системах образования. – Киров, 1998. – 120с.
158. Якиманская И.С. Разработка технологии личностно ориентированного обучения //Вопросы психологии. - 1995. - №2. – с.24-37.
159. Якиманская И.С. Принципы построения образовательных программ и личностное развитие учащихся //Вопросы психологии. 1999. - №3. – С.39-47.
160. Ястребова Г.А. Формирование эмоциональной культуры будущих педагогов. Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Волгоград, 1998. – 19с.
161. Baskau H. Methods of Olympic education //Rep. Of the XXVII Olympia. - Athens, 1987 - P.142-149.
162. Conclusions of the First Cycle of Group Discussions: paper Presented at the 35-th International Session..., 1995.
163. Conclusions of the Second Cycle of Group Discussions: paper Presented at the 35-th International Session..., 1995.
164. Filaretos N. International Olympic Academy // Rep. of the XXVII the session of the Intern. Olymp. Acad. in Olympia. - P.72-75.
165. Muller Norbert. Olympic Education Programs //Program and Abstract Book/ The 1996 International Pre-Olympic Scientific Congress, 1996, Dallas, Texas, USA. - 76p.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

АНКЕТА

УВАЖАЕМЫЙ СТУДЕНТ!

Волгоградская государственная академия физической культуры проводит исследование с целью выявления интересов студентов академии к историко-спортивным событиям и олимпийского образования в Волгоградской области.

Успех предстоящих исследований во многом зависит от Вашего заинтересованного и активного участия.

Полученные результаты будут использованы для совершенствования подготовки специалистов физической культуры и спорта и процесса олимпийского образования.

Позвольте дать Вам несколько советов по заполнению анкеты. Прежде всего, внимательно прочтите вопрос и предлагаемые на него ответы. Если один из ответов соответствует Вашему мнению, то обведите кружком цифру напротив него.

В случае если предполагаемые ответы не соответствуют Вашему мнению или на поставленный вопрос ответов нет, то, пожалуйста, напишите его. Фамилию в анкете можете не указывать.

ЗАРАНЕЕ ВАМ БЛАГОДАРНЫ!

1. На каком курсе Вы учитесь?

на 1 курсе -	1
на 2 курсе -	2
на 3 курсе -	3
на 4 курсе -	4

2. Ваш Пол

муж.-	1
жен.-	2

3. Ваша учебная успеваемость (итоги последней сессии)

«отлично»-	1
«хорошо» и «отлично» -	2
«хорошо» и «удовлетворительно» -	3
«удовлетворительно»-	4
«неудовлетворительно» -	5

4. Ваш спортивный разряд в настоящее время:

разряда не имею -	1
мастер спорта -	2
кандидат в мастера спорта –	3
1 разряд -	4
2 разряд -	5
3 разряд -	6

6. Кем Вы собираетесь работать после окончания академии?

тренером -	1
учителем ФК в школе-	2
менеджером в сфере ФКиС –	3
преподавателем адаптивной ФК –	4
свой вариант (напишите) -	5

7. В каком регионе Вы предполагаете работать после завершения учебы?

в Волгоградской области -	1
в Астраханской области -	2
в Саратовской области -	3
в Республике Калмыкия -	4
свой вариант (напишите) -	5

8. В каком регионе Вы проживали до поступления в академию? (напишите) _____

9. Оцените, пожалуйста, свои знания о состоянии и развитии ФКиС в Волгоградской области?

знаю хорошо -	1
удовлетворительно -	2
не знаю ничего -	3
затрудняюсь ответить -	4

10. Укажите какие-либо физкультурно-спортивные события, традиции в Волгоградской области, которые Вам известны? (напишите)_____

11. Из каких источников обычно Вы получаете информацию о ФКиС Волгоградской области?

не интересуюсь и не получаю -	1
из радиопередач -	2
из телепередач -	3
из газет и журналов -	4
на учебных занятиях -	5
свой вариант (напишите) -	6

12. Оцените, пожалуйста, уровень информации по ФКиС в Волгоградской области?

очень низкий -	1
низкий -	2
средний -	3
высокий -	4
очень высокий -	5

13. Какую информацию по ФКиС в Волгоградской области Вы бы хотели регулярно получать?

о перспективах развития ФКиС -	1
о проводимой физкультурно-спортивной и оздоровительной работе -	2
об анализе участия волгоградских спортсменов в различных соревнованиях -	3
свой вариант (напишите)-	4

14. Интересно, Вы как-нибудь используете полученную информацию по ФКиС?

не использую -	1
в профессиональной деятельности	2
для расширения кругозора -	3
для удовлетворения интереса -	4
свой вариант (напишите) -	5

15. Как Вы считаете, какие виды спорта наиболее развиты в Волгоградской области?

футбол -	1
гандбол -	2
водное поло -	3
легкая атлетика -	4
плавание -	5
гребля -	6
свой вариант (напишите) -	7

16. Назовите имена волгоградских спортсменов, победителей и призеров Олимпийских игр:

17. Назовите имена лучших тренеров Волгоградской области: _____

18. Назовите лучшие физкультурно-спортивные организации Волгоградской области: _____

19. Кого Вы можете назвать легендой в истории Волгоградского спорта (напишите) _____

20. Какие наиболее яркие спортивные события Вы можете отметить в истории Волгоградской области (напишите) _____

21. В чем, на Ваш взгляд, заключается идея лично ориентированного образования? (напишите) _____

22. Как Вы считаете, в академии физической культуры созданы условия для подготовки студентов к лично ориентированной деятельности?

Да	1
Нет	2

23. Как Вы оцениваете уровень реализации лично ориентированного образования в академии?

высокий	1
средний	2
низкий	3

24. Как Вы отнесетесь к введению в академии спецкурса «Олимпийское образование в Волгоградской области»?

«за»	1
«против»	2
«безразлично»	3

23. Ваши замечания и предложения

СПАСИБО ЗА ПОМОЩЬ! ЖЕЛАЕМ ВАМ УСПЕХОВ В УЧЕБЕ!

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты анкетирования студентов I и IV курсов Волгоградской государственной академии физической культуры

№ п/п	Вопросы	Курсы обучения							
		Первый				Четвертый			
		Юноши		Девушки		Юноши		Девушки	
		Показатели							
		Абсолютные	Относительные, %	Абсолютные	Относительные, %	Абсолютные	Относительные, %	Абсолютные	Относительные, %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Количество студентов	126	57,8	92	42,2	122	57,8	89	42,2
2.	Ваша учебная успеваемость (итоги последней сессии): - отлично; - хорошо, отлично; - удовлетворительно, хорошо; - удовлетворительно; - неудовлетворительно								
		10	7,9	12	13,0	14	11,5	14	15,7
		15	11,9	18	19,6	14	11,5	19	21,3
		50	39,7	30	32,6	54	44,3	34	38,2
		39	31,0	28	30,4	34	27,8	19	21,3
3.	Ваш спортивный разряд в настоящее время: - мастер спорта; - кандидат в мастера спорта; - 1 разряд; - 2 разряд; - 3 разряд	12	9,5	4	4,4	6	4,9	3	3,5
		6	4,8	5	5,4	10	8,2	9	10,1
		9	7,1	10	10,9	12	9,8	15	15,2
		16	12,7	17	18,5	39	32,0	33	33,4
		64	50,8	39	42,4	61	50,0	32	41,3
4.	Кем Вы собираетесь работать после окончания академии: - тренером; - учителем физической культуры;	31	24,6	21	22,8	-	-	-	-
		62	49,2	40	43,5	58	47,5	33	37,1
		10	7,9	12	13,0	15	12,3	10	11,2

Продолжение приложения 2

	- менеджером;	24	19,0	2	2,2	14	11,5	5	5,6
	- инструктором;	9	7,1	15	16,3	15	12,3	23	25,8
	- затрудняюсь ответить	21	16,8	15	16,3	20	16,9	3	3,5
5.	В каком регионе Вы предполагаете работать после завершения учебы?								
	- Волгоградская область;	95	75,4	73	79,3	80		65	73,0
	- Саратовская область;	4	3,2	3	3,3	3		2	2,2
	- Ростовская область;	3	2,4	4	4,3	3		3	3,4
	- Калмыкия;	2	1,5	1	1,1	1		-	-
	- Астраханская область;	5	4,0	6	6,5	4		3	3,4
	- Москва;	4	3,2	1	1,1	8		4	4,5
	- за рубежом;	7	5,6	2	2,2	15		5	5,6
	- другие регионы;	2	1,5	-	-	1		3	3,4
	- затрудняюсь ответить	4	3,2	2	2,2	7		4	4,5
6.	В каком регионе Вы проживаете?								
	- Волгоградском;	105	83,3	79	85,9	103	84,4	77	86,5
	- другие регионы	21	16,7	13	14,1	19	15,6	12	13,5
7.	Оцените, пожалуйста, свои знания о состоянии и развитии ФКиС в Волгоградской области?								
	- знаю хорошо;	52	41,3	33	35,9	60	49,2	38	42,7
	- удовлетворительно;	56	44,4	40	43,5	55	45,1	45	50,6
	- не знаю ничего;	6	4,8	9	9,7	4	3,3	4	4,5
	- затрудняюсь ответить	12	9,5	10	10,9	3	2,4	2	2,2
8.	Укажите какие-либо физкультурно-спортивные события, традиции в Волгоградской области, которые Вам известны:								
	- легкоатлетический пробег;	18	14,3	8	8,7	19	15,6	9	10,1
	- чемпионаты по видам спорта;	15	11,9	19	20,7	14	11,5	16	18,0
	- кубок губернатора по легкой атлетике;	9	7,1	3	3,3	10	8,2	5	5,6

Продолжение приложения 2

	- областные соревнования;	12	9,5	15	16,3	14	11,5	14	15,7
	- соревнования инвалидов;	3	2,4	4	4,3	6	4,9	5	5,6
	- сельские спортивные игры;	5	4,0	-	-	5	4,0	4	4,6
	- затрудняюсь ответить	64	50,8	43	46,7	54	44,3	36	40,4
9.	Из каких источников обычно Вы получаете информацию о ФКиС Волгоградской области?								
	- учебные занятия;	15	11,9	11	11,9	12	9,8	8	9,0
	- газеты, журналы;	33	26,2	24	26,1	30	24,6	26	29,2
	- радио;	23	18,2	10	10,9	27	22,1	12	13,5
	- телевидение;	32	25,4	32	34,3	25	20,5	30	33,7
	- от друзей спортсменов;	12	9,5	7	7,6	13	10,7	6	6,7
	- от тренера;	6	4,8	5	5,5	9	7,4	3	3,4
	- не интересно, не получаю	5	4,0	3	3,7	6	4,9	4	4,5
10.	Оцените, пожалуйста, уровень информации по ФКиС в Волгоградской области?								
	- высокий;	12	9,5	7	7,6	10	8,2	6	6,7
	- средний;	64	50,8	45	48,9	58	47,5	43	48,3
	- низкий;	27	21,4	20	21,7	33	27,0	25	28,1
	- очень низкий;	9	7,1	12	13,0	12	9,8	10	11,2
	- затрудняюсь ответить	14	11,2	8	8,8	9	7,5	5	5,7
11.	Какую информацию по ФКиС в Волгоградской области Вы бы хотели регулярно получать?								
	- о перспективах развития ФКиС;	6	4,8	4	4,3	12	9,8	9	10,1
	- о проводимой физкультурно-спортивной и оздоровительной работе;	15	11,9	12	13,0	17	13,9	16	18,0
	- об анализе участия волгоградских спортсменов в различных соревнованиях;	69	54,8	53	57,6	56	45,9	44	49,4
	- об всех перечисленных	36	28,5	23	25,1	37	30,4	20	22,5
12.	Интересно, Вы как-нибудь используете полученную информацию по ФКиС?								

Продолжение приложения 2

	- в профессиональной деятельности;	18	14,3	12	13,0	39	32,0	25	28,1
	- для расширения кругозора;	48	38,1	46	50,0	46	37,7	32	36,0
	- для удовлетворения интереса;	50	39,7	29	31,6	33	27,0	30	33,7
	- не использую	10	7,9	5	5,4	4	3,3	2	2,2
13.	Как Вы считаете, какие виды спорта наиболее развиты в Волгоградской области?								
	- футбол;	35	27,8	8	8,7	28	23,0	6	6,7
	- легкая атлетика;	20	15,9	20	21,7	24	19,7	22	24,7
	- плавание;	24	19,0	22	23,9	20	16,4	28	31,5
	- гандбол;	18	14,3	15	16,3	20	16,4	-	-
	- гребной спорт;	10	7,9	6	6,4	7	5,7	15	16,9
	- бокс;	6	4,8	-	-	6	4,9	-	-
	- художественная гимнастика	-	-	13	14,1	-	-	-	-
	- водное поло;	-	-	-	-	13	10,7	14	15,7
	- затрудняюсь ответить	13	10,3	8	8,7	4	3,2	4	4,5
14.	Назовите имена волгоградских спортсменов, победителей и призеров Олимпийских игр								
	- ответили;	75	59,5	62	67,4	117	95,9	83	93,3
	- затруднились ответить	51	40,5	30	32,6	5	4,1	6	6,7
15.	Назовите имена лучших тренеров Волгоградской области								
	- ответили;	92	73,0	65	70,7	119	97,5	88	98,9
	- затруднились ответить	34	27,0	17	29,3	3	2,5	1	1,1
16.	Назовите лучшие физкультурно-спортивные организации Волгоградской области								
	- ответили;	96	76,2	71	77,2	120	98,4	89	100,0
	- затруднились ответить	30	23,8	21	22,8	2	1,6	-	-
17.	Кого Вы можете назвать легендой в истории Волгоградского спорта								

Продолжение приложения 2

	- ответили	88	69,8	63	68,5	115	94,3	85	95,5
	- затруднились ответить	38	30,2	29	31,5	7	5,7	4	4,5
18.	Какие наиболее яркие спортивные события Вы можете отметить в истории Волгоградской области								
	- ответили;	74	58,7	53	57,6	115	94,3	86	96,6
	- затруднились ответить	52	41,3	39	42,4	7	5,7	3	3,4
19.	В чем, на Ваш взгляд, заключается идея лично ориентированного образования?								
	- затруднились ответить	87	68,2	64	69,5	62	68,7	63	70,0
	- ответили	3	2,4	5	5,5	3	2,3	5	5,6
20.	Как Вы считаете, в академии физической культуры созданы условия для подготовки студентов к лично ориентированной деятельности?								
	- да	19	15,1	11	12	19	15,4	10	11,8
	- нет	20	84,9	111	88,0	75	84,6	77	88,2
21.	Как Вы оцениваете уровень реализации лично ориентированного образования в академии?								
	- высокий	-	-	-	-	-	-	-	-
	- средний	5	4,2	4	4,6	5	4,4	4	4,6
	- низкий	92	75,4	70	78,3	92	74,8	67	75,0
	- затрудняюсь ответить	29	21,4	20	21,1	25	20,8	18	20,4
22.	Как Вы отнесетесь к введению в академии спец-курса «Олимпийское образование в Волгоградской области»?								
	- за;	112	88,9	80	87,0	115	94,3	83	93,3
	- против;	2	1,6	5	5,4	1	0,8	2	2,2
	- безразлично	12	9,5	7	7,6	6	4,9	4	4,5

**ОЛИМПИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Учебно-методическая программа
по курсу «Олимпийское образование»**



СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка	_____
Тематический план	_____
Тема 1. Становление и развитие спорта в Волгоградской области	_
Тема 2. Деятельность Комитета физической культуры и спорта Администрации Волгоградской области	_____
Тема 3. «Спорт для всех»	_____
Тема 4. «Олимпийское движение»	_____
Тема 5. Паралимпийский спорт	_____
Планы семинарских занятий	_____
Темы для написания рефератов	_____
Используемая литература	_____

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования, вузам предоставлено право осуществлять преподавание общих гуманитарных дисциплин по программам, разработанным в самих вузах.

Необходимость подготовки специалистов физической культуры и спорта с учетом регионально-исторического аспекта вызвана:

- развитием современного физкультурно-спортивного движения РФ по территориальному принципу, т.е. как в центре, так и во всех 89 субъектах РФ (Конституция РФ, с.72, 73; Основы законодательства Российской Федерации о физической культуре и спорте, ст.5);

- делением Государственного образовательного стандарта на два компонента: федерального, обеспечивающего единство образовательного пространства России и национально-регионального, обеспечивающего особые потребности и интересы субъекта федерации, включающего в себя ту часть содержания образования, в которой отражено региональное (национальное, природное, культурно-историческое, социально-экономическое и т.п.) своеобразие территории, на которой живут и учатся школьники, студенты;

- созданием региональных олимпийских академий (приказ Госкомитета Российской Федерации по физической культуре и спорту от 8 июня 1989г. «Об организации региональных олимпийских академий»), разделяющих всю территорию России на свои зоны влияния и осуществляющих такие функции, как разъяснение и пропаганда ценностей и идеалов олим-

пизма, координация научно-исследовательской работы по проблемам олимпизма, внедрение олимпийского образования в регионах и др.;

- возрастанием интереса молодежи к истории физической культуры и спорта, Олимпийским играм, обусловленным введением в образовательных учреждениях России новой учебной дисциплины «Олимпийское образование», осуществляемым согласно совместному приказу Олимпийского комитета России и Министерства образования Российской Федерации «Об организации изучения вопросов олимпийского движения и Олимпийских игр» №51/84 А/от 5 марта 1994г.;

- богатыми традициями развития физической культуры и спорта в Волгоградской области, возрастанием роли региона в спортивной жизни страны, активным участием спортсменов в крупных международных соревнованиях.

Осмысление и рациональное использование накопленного опыта, несомненно, открывает возможности определения проблем и перспектив дальнейшего развития данного региона во взаимосвязи с общефедеративными.

Тематический план

курса «Олимпийское образование в Волгоградской области»

№ п/п	Содержание курса	Часы	
		лекции	сем. занятия
1.	Становление и развитие спорта в Волгоградской области	2	2
2.	Деятельность Комитета по физической культуре и спорту Администрации Волгоградской области	2	2
3.	«Спорт для всех»	2	2
4.	Олимпийское движение	2	2
5.	Паралимпийское движение и «Спешиал Олимпикс»	2	2
	Всего:	10	10

ТЕМА 1. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СПОРТА В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

1.1 Зарождение спорта в дореволюционном Царицыне

Спорт в Царицыне – достояние одиночек. Зарождение спортивных клубов. Проблемы организации и проведения полноценных занятий: отсутствие специалистов по физическому воспитанию и спорту, учебно-методической литературы, материальной базы. Единственное спортивное сооружение в городе – примитивное футбольное поле с воротами в районе нынешнего стадиона «Динамо».

Борьба – один из популярных видов спорта. Выступление в цирке Никитиных известных силачей, борцов: И. Поддубного, И. Заикина, местных силачей из грузчиков.

Появление первых футбольных команд: «Штурма» и «Штандарта» в 1909г по инициативе братьев Кошелевых и Сутыриных, позже «СКОПСа» – команды железнодорожников, «Республики» – завода «Дюмо» (ныне «Красный Октябрь»), «Кречета» (в 20-е годы «Коминтерн») – команды учащихся городских училищ.

Первый иногородний футбольный матч в 1915г. с командой станции «Котельниково» на Сенной площади (ныне площадь Павших борцов).

Зарождение конькобежного спорта на катках р. Волги.

Гонки рысаков, запряженных в легкие сани на Смоленской улице (ныне проспект им. В.И. Ленина).

Популярность спортивных зрелищ, собирающих большое количество народа.

Отставание развития физической культуры и спорта на окраине: в Камышине, Урюпинске, Дубовке и др. Отсутствие представления о физической культуре и спорте на селе.

1.2 Становление физической культуры и спорта в довоенном Царицыне-Сталинграде

Влияние строительства и ввода в строй гигантов отечественной промышленности: тракторного завода, электростанции, судостроительного и др. на развитие физической культуры и спорта в городе.

Создание кружков ФК, добровольно-спортивных обществ (ДСО) по производственному принципу. Возможность физического совершенство-

вания рабочей молодежи. Создание 34 ДСО профсоюзов и ведомств (1940), объединившие 150 тыс. физкультурников.

Развитие гимнастики, легкой атлетики, лыжного, велосипедного спорта. Привлечение молодежи к сдаче норм комплекса «Готов к труду и обороне СССР».

Ввод стадионов: «Динамо», «Красный Октябрь» (1923г.), «Трактор» (1930г.), Дома физкультуры (1936г. - ныне здание музыкального театра) на три спортивных зала - самого большого закрытого спортивного сооружения в СССР.

Передача особняка бывшего царицынского промышленника Воронина под Дворец пионеров (1935г.). Организация работы по физическому воспитанию школьников.

Открытие единственной в стране детской малой Волжской речной флотилии со своими речными судами, пристанью, рейдом.

Создание Совета спортивных организаций г. Царицына (28 ноября 1922г.). Разработка и внедрение системы органов государственного руководства физкультурным движением.

Открытие техникума физической культуры (1925г.). Первый выпуск специалистов по физическому воспитанию и спорту (1927г.).

Повышение интереса к физической культуре и спорту. Помощь селу шефов из Сталинграда. Строительство простейших спортивных сооружений - спортивных площадок машинотракторных станций: Раковской, Качалинской, Суровикинской, Сталинградской, стадиона - зерносовхоза «Урюпинский».

Первые колхозно-совхозные Спартакиады. Популяризация лыжных походов, велопробегов, футбольных матчей и др.

Участие Сталинградских спортсменов в крупных комплексных республиканских и всесоюзных соревнованиях: I Всесоюзной Спартакиаде (1928г.), Поволжской Спартакиаде (возрождена в 1934г. по инициативе спортсменов нашего города), в первенствах и чемпионатах страны, международных встречах с зарубежными рабочими спортивными организациями по футболу, легкой атлетике, плаванию, тяжелой атлетике, хоккею, лыжному и конькобежному спорту.

Выдающиеся спортсмены:

- легкоатлет Н. Арбузников – чемпион I Всесоюзной Спартакиады (1928г.) в тройном прыжке (13 м 26см) и в метании гранаты (72м 98см),

чемпион страны в 1934г. и четырежды рекордсмен СССР в тройном прыжке;

- пловец Л.Мешков – первый из сталинградцев «Заслуженный мастер спорта (1939г.) – 24-х кратный чемпион СССР, в 1935г. в плавании брасом на 100м (14,6с) и 200м (47,2с) – один из сильнейших брассистов мира: 13 мировых рекордов, 5 из которых после вступления нашей федерации плавания в международную (ФИНА) стали официальными мировыми. Заслуженный мастер спорта (1940);

- легкоатлет А.Максимов – победитель в беге на дистанциях 400м (49,9с) и 800м (1 мин.54,9с) на первенстве СССР (1938г.). Рекордсмен СССР в беге на 800м. Заслуженный мастер спорта (1947г.);

- тяжелоатлет Д.Наумов - чемпион СССР, первый советский штангист, превысивший мировой рекорд (1939г.). Заслуженный мастер спорта.

Участие в различных соревнованиях: пловцов А.Пустьякова, Э. Верницкой; штангиста П.Прима, легкоатлета М. Храмова и др.

Выступление футбольной команды «Дзержинец» – СТЗ в чемпионатах СССР. Состав команды: А.Усов, А.Копылов – вратари, С.Колесников, И.Тяжлов, А.Кабов, Ф.Клочков, Н.Покровский, Г.Иванов, А.Сапронов, В.Позднышев, К.Вавилов, А.Пономарев, А.Воеводин, В.Харченко, С.Измайлов, В.Проворнов.

1.3 Спортсмены области в годы Великой Отечественной войны

Перестройка Сталинградских спортивных организаций на военный лад. Военно-физическая подготовка населения. Обучение рукопашному бою, стрельбе, метанию гранаты, плаванию, преодолению препятствий, водных переправ, первой медицинской помощи и др. Подготовка бойцов-лыжников (свыше 10 тыс. человек).

Участие футболистов команды «Трактор» Г.Иванова, К.Беликова, А.Колосова, С. Плонского, Л. Шеремета, А.Рудина, И.Тяжлова в народном ополчении.

Приказ заместителя Наркома СССР от 25 мая 1942г. о награждении группы сталинградских работников Осоавиахима, комсомола и физической культуры за отличное руководство комсомольско-молодежными специальными подразделениями.

Вступление спортсменов в состав отрядов народного ополчения, воинских частей. Разведчики Ю. Палагушин, Т.Яковлева в тылу врага.

Спортсмены-орденоносцы:

- В. Миловатский - воспитанник ДСО «Красная Звезда», чемпион области по тяжелой атлетике, дважды орденосец Красного Знамени, Герой Советского Союза;

- И.Рясной – кавалер ордена Ленина и П.Ванин - кавалер орденов Отечественной войны I степени и Красной Звезды - выпускники Сталинградского техникума физической культуры;

- пловец Л.Мешков - мастер спорта СССР, орденосец «Красной Звезды»;

- В. Ижик - чемпион города по борьбе, кавалер 5 орденов «Красного Знамени»;

- П.Храмов - студент Сталинградского техникума физической культуры, И.Каплунов - чемпион города по боксу, П.Панин - чемпион города по легкой атлетике, И.Базаров - футболист– Герои Советского Союза посмертно.

Спортсмены, погибшие в годы войны:

- В.Ефремов - дважды Герой Советского Союза (установлен бронзовый бюст);

- И.Базаров, П.Панин, М. Альпетьян, Д.Бакулин, Е.Доценко, В.Дубровин, Г.Филиппов, А.Зайкин, Г.Иванов, А. Карпушев, И.Карташов, Д. Чмыхов, Н. Кобляков, Б. Курмазов, П. Собчиков, А. Крухмалев (установлена мемориальная доска).

Возобновление спортивно-массовой работы после окончания Сталинградской битвы:

- легкоатлетическая эстафета на приз газеты «Красный спорт»;

- товарищеский матч по футболу между командами «Динамо» (Сталинград) и «Спартак» (Москва) на заводском стадионе «Азот» в п. Бекетовка (2 мая 1943г.);

- участие Сталинградских спортсменов в Поволжской спартакиаде (г. Горький, 1943г.). 2-е место по футболу, 3-е по рукопашному бою, 5- по легкой атлетике.

Восстановление структуры управления физкультурно-спортивным движением, 19 ДСО, 400 коллективов физической культуры, 4 стадионов, 100 простейших спортивных площадок (1944г.).

Возобновление работы техникума физической культуры (Урюпинск, 1944г.). Первый выпуск специалистов – 77 человек (1947г.).

Сталинград – город республиканского подчинения (1944г.). Право самостоятельного выступления в республиканских соревнованиях.

1.4 Развитие физической культуры и спорта в Волгоградской области

(1945-настоящее время)

Возрождение Сталинграда, его экономики, культуры, физической культуры.

Восстановление старых и строительство новых спортивных сооружений: спортивного комплекса в г. Волжском – лучшего в Поволжье (1958г.), дома физической культуры в г. Камышине (1958г.), Центрального стадиона в г. Сталинграде, дворца спорта профсоюзов (1974г.) на 4,5 тыс. зрителей, легкоатлетического манежа (1985г.) и др.

Восстановление спортивной жизни в сельских районах. Проведение в Сталинграде Всесоюзной спартакиады сельских физкультурников (1953г.) - 6-е общекомандное место. Чемпионы Спартакиады: легкоатлеты Н.Фокин из Нехаевского района, Е.Земцова из Сарпинского района.

Участие сборной команды города в соревнованиях южных областей РСФСР: вторые места по баскетболу (женщины), классической борьбе, боксу.

Перебазирование в г. Сталинград Качинского авиационного училища (1954г.) – одного из лучших высших военных учебных заведений страны.

Распространение самодеятельных форм физической подготовки: производственной гимнастики, групп здоровья на стадионах, в парках культуры и отдыха, при домоуправлениях, спортивно-культурных комплексов на Бакалде, Культбазе, о. Крит, водных баз, зон отдыха, детских оздоровительных лагерей и т.п.

Динамика роста числа физкультурников с 1959г., объединяемых ДСО «Буревестник», «Водник», «Динамо», «Локомотив», «Спартак», «Труд», «Трудовые резервы», «Урожай».

Участие волгоградских спортсменов в Спартакиадах народов РСФСР, СССР (1956, 1959, 1963, 1967 г.г. и др.).

Успешное выступление в тяжелой атлетике, боксе, борьбе, водных видах спорта, гребле, легкой атлетике, гимнастике, баскетболе. Чемпионы Спартакиад: боксеры И.Иванов, В.Белоусов, В.Трегубов, пловцы Н. Зубрилина, В.Смоляков, Д. Цивилев, А. Рубачев, В.Кондратьев, А.Симонов, Г. Самоварова, П.Пикалов, В. Саввин, И.Каретников, М.Кузнецов,

В.Кондратьев, А. Славромский, борец В. Зенин, самбист Е. Няньков, гребцы М.Шубина, А.Костенко и др.

Выход сталинградских спортсменов на международную арену:

- марафонец Б.Гришаев – серебряный призер чемпионата Европы (1954г.);

- борец В.Зенин – чемпион мира;

- тяжелоатлеты М. Касьяник, Н.Саксонов - призеры чемпионатов Европы, мира;

- легкоатлеты В.Власенко, Б.Гришаев – участники Игр XVI Олимпиады в Мельбурне (1956г.).

- пловец В. Шеметов – серебряный призер Игр XXII Олимпиады в Москве (1980г.) в командной эстафете 4x100м.

Выступление футбольной команды «Ротор» в 1-й лиге (1982г.)

Влияние организации культурно-спортивных комплексов (КСК) на увеличение числа проводимых спортивно-массовых мероприятий, как в городе, так и на селе (80-е годы).

Подготовка специалистов физической культуры и спорта институтом физической культуры (создан в 1960г. на базе техникума). Заслуженные тренеры: В. Авдеенко, В.Бондаренко, Г.Наумов, Г.Нефедов и др. – выпускники ВГИФК.

Создание Поволжской олимпийской академии (1990г.). Ее роль в пропаганде идей олимпизма, разработке вопросов теории и практики олимпийского движения, физической культуры и спорта, координации деятельности 10 территорий Поволжья.

Влияние социально-экономических преобразований (90-е годы) на развитие физической культуры и спорта. Проблемы финансирования муниципальных физкультурно-спортивных организаций. Передача ведомственных спортивных сооружений под офисы, торговые точки коммерческим структурам.

Определение путей и возможностей использования мирового опыта профессионализма и коммерциализации, повышения престижности спортивной деятельности, морального и материального поощрения спортсменов, тренеров, преподавателей, научных работников с учетом социально-экономических реалий.

Волгоградская область – один из ведущих спортивных регионов Российской Федерации.

Сохранение структуры управления физической культуры и спорта, системы подготовки спортсменов высокой квалификации, кадров специалистов. Организация работы «спорт для всех», Паралимпийского движения.

Материально-спортивная база включает: спортивно-оздоровительные сооружения, стадионы, спортивные залы, плавательные бассейны, спортивно-игровые площадки, стрелковые тир, физкультурно-оздоровительные центры.

Осуществление физкультурно-спортивной работы в сельской местности: проведение ежегодных областных сельских спортивных Игр, строительство спортивных сооружений, открытие спортивных школ.

Культивирование около 40 видов спорта. Наиболее популярные: легкая атлетика, плавание, гандбол, футбол, водное поло, гребля, борьба, бокс, тяжелая атлетика, спортивная и художественная гимнастика.

Роль средств массовой информации в пропаганде физической культуры и спорта. Награждение газеты «Волгоградская правда» дипломом «Фэйр Плэй».

ТЕМА 2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ АДМИНИСТРАЦИИ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Комитет по физической культуре и спорту Администрации Волгоградской области (организован в 1945 г.) – структурное подразделение Администрации Волгоградской области, осуществляющее государственное управление, межотраслевую координацию в сфере физической культуры, спорта и туризма в Волгоградской области.

Основные документы, используемые Комитетом в своей деятельности: Конституция Российской Федерации, федеральные законы и распоряжения Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, Волгоградской областной Думы, Главы Администрации Волгоградской области, Положение о Комитете по физической культуре и спорту Администрации Волгоградской области.

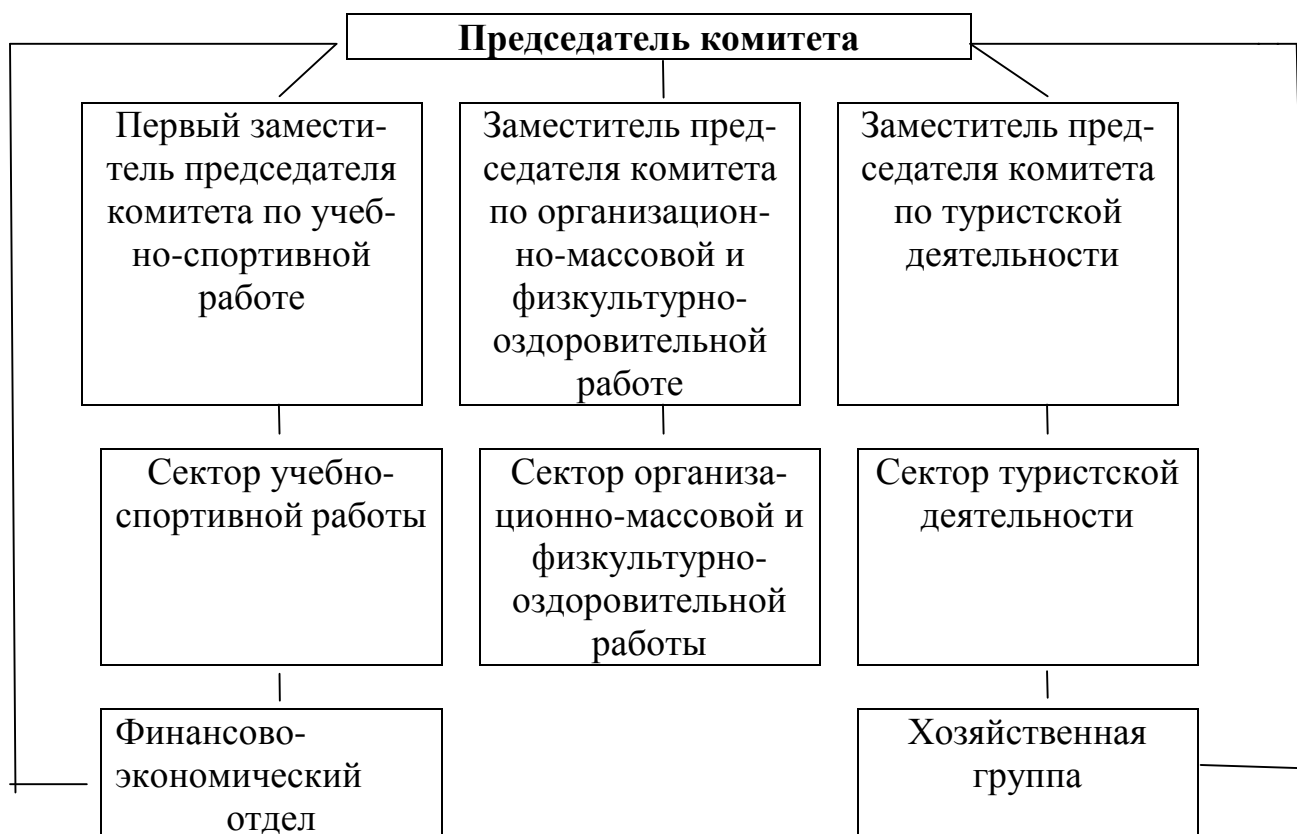
В соответствии с Законом Российской Федерации «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», Законами Волгоградской области, «О физической культуре и спорте в Волгоградской области», «О туристической деятельности в Волгоградской области», принятыми решениями Администрации и областной Думой Волгоградской области, Коми-

тетом по физической культуре и спорту были приняты постановления: «О введении налоговых льгот на некоторые виды спортивной деятельности», «Об организации детско-юношеского физкультурно-спортивного движения «Президентские состязания» в Волгоградской области», «Об организации летнего отдыха школьников». Отражение вопросов физической культуры и спорта в областных программах: «Семья и дети», «О молодежной политике в Волгоградской области», «Развитие физической культуры и спорта и формирование здорового образа жизни населения Волгоградской области 1998-2000г.г.» и других с использованием средств областного бюджета.

Функции комитета: государственная поддержка и обеспечение деятельности областных федераций, клубов, объединений физкультурно-оздоровительной направленности, координация вопросов развития физической культуры и спорта с комитетами и управлениями Администрации области, областными организациями: «Юность России», «Динамо», «Локомотив», профсоюзов и РОСТО на основании Положения о Комитете, утвержденного Администрацией области №573 от 13.10.97г.

СТРУКТУРА

Комитета по физической культуре и спорту Администрации Волгоградской области



Направления деятельности Комитета:

- организационная работа;
- работа с физкультурными кадрами;
- организация физического воспитания в дошкольных и образовательных учреждениях;
- организация физкультурно-оздоровительной работы в учреждениях, организациях, на предприятиях и их объединениях;
- организация физкультурно-оздоровительной, массовой и спортивной работы;
- организация работы с молодежью допризывного и призывного возраста;
- работа со студенческой и учащейся молодежью;
- физическая культура и спорт среди инвалидов;
- взаимодействие с государственными органами управления здравоохранения по вопросам медицинского контроля за занимающимися физической культурой и спортом;
- производство спортивного инвентаря и оборудования;
- повышение спортивного рейтинга Волгоградской области на российском и международном уровнях;
- организация физкультурно-спортивной работы в сельской местности.

ТЕМА 3. СПОРТ ДЛЯ ВСЕХ

3.1 Физкультурно-оздоровительная работа в учреждениях, организациях и предприятиях

Проблемы организации и проведения занятий по физической культуре и спорту: сокращение должностей инструкторов по физической культуре и спорту, ликвидация спортивных клубов, отсутствие финансирования.

Рассмотрение вопросов развития физической культуры и спорту профкомами и обкомами профсоюзов медицинских работников, электросвязи, электрической и нефтяной промышленности.

Аренда предприятиями туристических баз, плавательных бассейнов «Искра», «Олимпия», «Судостроитель» и др.

Проведение Спартакиад трудящихся, чемпионатов и Кубков по футболу, волейболу, плаванию, гиревому спорту, армспорту, турниров по ми-

ни-футболу на призы губернатора области, мэра города, газеты «Волжский подшипник» и т.п.

3.2 Организация физкультурно-оздоровительной, массовой и спортивной работы по месту жительства – как одно из средств профилактики правонарушений, борьбы с наркоманией, нездоровым образом жизни среди детей и молодежи.

Трудности в организации работы: нехватка специалистов, отстранение ряда предприятий, организаций, жилищно-коммунальных органов от содержания и организации подростковых спортивных клубов.

Деятельность подростковых спортивных клубов, педагогов-организаторов, объединяющих детей и подростков.

Положительный опыт работы: детско-юношеского центра «Русинка», теннисного клуба «Корт-86» г. Волжского, клубов «Фантазер» г. Михайловки, «Патриот», «Лотос» г. Камышина, «Прометей» племзавода агрофирмы «Краснодонский» Иловлинского района, «Электрон» Кировского района, «Радуга» Тракторозаводского района, подросткового казачьего кадетского клуба г. Калач-на-Дону и др.

Работа координационных советов по спортивно-массовой работе с детьми в Котовском, Городищенском районах области, в городах Михайловке, Камышине.

Проведение районных, городских, областных соревнований по футболу «Кожаный мяч», хоккею «Золотая шайба», шахматам «Белая ладья», легкоатлетических забегов, спортивных праздников и вечеров «А ну-ка парни!», «А ну-ка девушки!», «Веселый старты» и др. Популярность спортивных мероприятий среди подростков.

Подготовка спортсменов массовых разрядов. Приобщение к занятиям в подростковых клубах подростков, состоящих на учете в комиссии по делам несовершеннолетних.

3.4 Организация работы с молодежью призывного и допризывного возраста

Программа подготовки молодежи для службы в Армии, как составная часть межведомственной программы развития детско-юношеского спорта в Волгоградской области на 2005-2015 годы. Оборудование военных городков.

Проведение районных, городских, областных Спартакиад молодежи призывного возраста военными комиссариатами, комитетами по делам молодежи и союзом молодежи России.

3.5 Организация физкультурно-оздоровительной работы в системе образовательных учреждений

Система дошкольного воспитания

Реализация территориальной программы дошкольного воспитания в детских дошкольных образовательных учреждениях по физическому воспитанию. Использование нетрадиционных форм и средств физического воспитания, введение медико-педагогического контроля.

Участие ученых академии физической культуры, медицинской академии, педагогического университета во внедрении экспериментальных методик («сюжетно-ролевая ритмическая гимнастика»), инновационных программ Змановского, Уманского, Толкачевой, оздоровительных программ: «Здоровье», «Старт», «Здоровый ребенок».

Проведение массовых физкультурных праздников: «Малые олимпийцы», «Сильные и ловкие», «Страна крепышей», «Зимние забавы» и т.п. силами районных и городских спорткомитетов, комитетов образования и по делам семьи.

Опыт работы по физическому воспитанию в детских садах № 235 Краснооктябрьского района, №368 Кировского района г.Волгограда, «Красная шапочка» Котельниковского района, «Якорек» г.Калач-на-Дону, «Золотой ключик» г.Николаевка, «Голубок» г.Волжского, «Искорка» г.Камышина, «Ромашка» Даниловского района и др. Снижение заболеваемости, рост физической активности детей.

Меры по обеспечению специалистами по физическому воспитанию каждого дошкольного учреждения, увеличению числа занятий в неделю.

Система общего среднего образования

Разработка педагогических технологий, экспериментально-инновационных инициатив, апробаций сквозных учебных программ по сохранению непрерывности и преемственности обучения в физическом воспитании в гг. Волгограде, Волжском, Михайловке, Котово, Камышине.

Привлечение школьников к регулярным занятиям физической в школьных секциях, кружках спортивной направленности.

Введение в уроки физического воспитания элементов народных игр, восточных единоборств, хореографии, аэробики, ритмики, атлетической гимнастики.

Создание гимнастических классов с углубленным изучением предмета «Физическая культура» в городах Волгограде, Котово, Михайловке, Старополтавском районе.

Реорганизация средних общеобразовательных школ в спортивно-оздоровительные лицеи.

Введение в школах выпускного экзамена по учебной дисциплине «Физическая культура».

Проблемы школьного физического воспитания:

- слабый контроль за учебной нагрузкой с целью сохранения здоровья занимающихся;
- проведение рекреативно-оздоровительных мероприятий в режиме школьного дня, увеличение двигательной активности в недельном режиме;
- увеличение числа учащихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе;
- ухудшение состояния материально-спортивной базы;
- привлечение детей и подростков, стоящих на учете в комиссиях по делам несовершеннолетних к занятиям физической культурой и спортом.

Введение в Программу общеобразовательных учреждений по физическому воспитанию учащихся 8-х классов раздела «Основы олимпийских знаний» (1996г.).

Внедрение в учебный процесс экспериментальной программы олимпийского образования (автор – проф. Печерский Н.В.).

Проведение ежегодных конкурсов знатоков Олимпийских Игр для школьников Поволжского региона Поволжской Олимпийской академией совместно с Комитетом по ФК и спорту Администрации Волгоградской области.

3.6 Физкультурно-спортивная работа в сельской местности

Повышение интереса к физической культуре и спорту на селе. Введение должности специалистов по работе с молодежью и спорту в штаты сельских Администраций районов области: Киквидзенского, Ольховского, Кумылженского, Котовского и др.

Динамика роста занимающихся в клубах и группах атлетизма, аэробики, дартс, гиревого спорта, любителей закаливания.

Деятельность областных федераций по гиревому спорту, армспорту, канатспорту, спортивных танцев, бодибилдинга, фитнеса.

I Областная сельская спартакиада (Серафимович, 1983г.).

Проведение ежегодных областных сельских спортивных игр (табл.2), школьных Спартакиад с использованием олимпийских ритуалов. Строи-

тельство новых и реконструкция старых стадионов на месте проведения Игр. Открытие спортивных школ на базе созданных стадионов: в Нехаево, Светлом Яре и др.

Значение проведение Игр: популяризация физической культуры и спорта, пропаганда олимпизма, привлечение молодежи к регулярным занятиям физической культурой и спортом.

I Всероссийские сельские спортивные игры среди 7 областей Российской Федерации (Городище, 1995).

Таблица 1

Областные сельские спортивные игры

Номер Игр	Место проведения	Год проведения	Количество команд
X	Быково	1993	20
XI	Нехаево	1994	22
XII	Городище	1995	25
XIII	Калач-на-Дону	1996	24
XIV	Красноармейск	1997	25
XV	Михайловка	1998	26
XVI	Ольховка	1999	26
XVII	Кумылга	2000	28
XIX	Палласовка	2001	32
XX	Суровикино	2002	32
XXI	Серафимович	2003	32
XXII	Средняя Ахтуба	2004	32
XXIII	Ленинский	2005	32
XXIV	Октябрьский	2006	33
XXV	Чернышковский	2007	33
XXVI	Г. Урюпинск	2008	33
XXVII	Г. Волжский	2009	33
XXVIII	Средняя Ахтуба	2010	33
XXIX	Г. Волжский	2011	33

ТЕМА 4. ОЛИМПИЙСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

Объективные условия развития олимпийского движения:

- многолетние традиции спортивной жизни;
- создание материальных предпосылок для полноценных занятий;

- подготовка квалифицированных специалистов Академией физической культуры, Михайловским и Жирновским педагогическими колледжами;

- строительство современных спортивных сооружений;

- реализация возможностей областных и муниципальных органов в подготовке спортсменов высокой квалификации;

- осуществление квалифицированного медицинского контроля областным и городским физкультурными диспансерами.

4.1. Система подготовки спортсменов и тренеров: 33 областные федерации, 11 тренерских советов по видам спорта, 18 детско-юношеских спортивных школ (ДЮСШ) по 15 видам спорта (спортивная гимнастика, художественная гимнастика, акробатика, волейбол, баскетбол, футбол, теннис, настольный теннис, легкая атлетика, бокс, гребля, прыжки в воду, спортивное ориентирование, шахматы).

4.1.1. Училище олимпийского резерва (с 1983г.): отбор из ДЮСШ области и других регионов России перспективных спортсменов, подготовка спортивного резерва сборным командам страны по 18 видам спорта. Учащиеся УОР - чемпионы и призеры Игр Олимпиад, чемпионатов и первенств мира, Европы, России.

4.1.2. Областная школа высшего спортивного мастерства (с 1946г.): сотрудничество с ДЮСШ и УОР, отбор талантливых спортсменов в сборные команды страны.

В школе работают 40 тренеров, имеющие звание заслуженных тренеров СССР, РСФСР, РФ, подготовившие чемпионов Олимпийских игр, мира, Европы, мастеров спорта международного класса, заслуженных мастеров спорта СССР и РФ.

4.1.3. Спортивный клуб «Каустик» (с 1989г.) по волейболу, баскетболу, футболу, гандболу, легкой и тяжелой атлетике, настольному теннису, группы здоровья.

Успех гандболистов «Каустика» – многократных чемпионов страны (1996, 1997, 1998 г.г.); олимпийских чемпионов: И.Васильева, О.Гребнева (1992г. Барселона) и С.Погорелова (2000г. Сидней); чемпионов мира (1997г.) С.Погорелова и О.Кулешова;

- легкоатлетка Е.Лещева - чемпионка Европы (1997); Т.Гордеева - призер Кубка Европы по многоборью; О.Сотникова и Е.Лещева – участницы Игр XXVI Олимпиады (1996г. Атланта).

4.1.4. Спортивный клуб «Волга» (1993г.) по плаванию

Многократные чемпионы и призеры Игр Олимпиад: Попов А. (4-5-0), Панкратов Д. (2-1-0), Сельков В. (0-2-0); Ушков К. (0-1-0), Ивановский Р. (0-1-0) многократные чемпионы и рекордсмены России, Европы и мира: Кибала Е., Юдина Л., Остапчук С.

А.Попов - лучший пловец мира (1997г.), член МОК (2000г.), В.Б.Авдиенко – лучший тренер четырехлетия 1993-1996г., признанный Международной ассоциацией профессиональных тренеров по плаванию.

4.1.5. Спортивный клуб «Ротор» (1990г.) по футболу, гандболу, художественной гимнастике, борьбе дзюдо.

Наивысшие достижения:

- футбольная команда «Ротор» – II место в чемпионате России высшей лиги (1997г.), II место в Кубке России (1996г.); 1/16 Кубка УЕФА (1995);

- женская гандбольная команда «Ротор», с 1999г. – «Аква» – 6-кратный чемпион России; обладатели Кубка городов ЕГФ – Чемпионат Европы среди клубных команд – I место.

4.1.6. СК «ЛУКОЙЛ-Спартак» (1994г.) – по водному поло

Учредители клуба: ООО «ЛУКОЙЛ» – Волгограднефтепродукт, Волгоградский государственный педагогический университет, московская фирма «ГЕТЭКС». Достижения клуба: 1994г. – бронзовый призер чемпионата и Кубка России, участник розыгрыша Европейского Кубка «Балена», серебряный призер чемпионата и Кубка России (1995, 1996 г.г.), финалист Европейской лиги чемпионов (1998), серебряный призер чемпионата России и обладатель Кубка России. Чемпион России (1999г.).

Стратан Д. Козлов Н., Зиннуров И., Рекечинский А. – серебряные призеры Игр XXVII Олимпиады в Сиднее (2000).

4.1.7. Волгоградская государственная академия физической культуры (ВГИФК, с 1960г. по 1991г.) осуществляет подготовку бакалавров, специалистов, магистров по специализациям: легкая атлетика, гимнастика, спортивные игры, бокс, тяжелая атлетика, плавание, спортивная режиссура, спортивные танцы, адаптивная физическая культура. В академии открыты две аспирантуры, диссертационный совет. Материально-спортивная база – одна из лучших в России. Международное признание академии. Более 120 выпускников - заслуженные тренеры СССР и РФ.

4.2. *Участие в Играх Олимпиад*

Выступление волгоградских спортсменов на Играх Олимпиад от Мельбурна (1956) до Сеула (1988г.) (табл.2).

Легкоатлеты Борис Гришаев и Василий Власенко – первые участники игр XVI Олимпиады в Мельбурне (1956). Первые зачетные очки пловца Леонида Доброскокина (6 место) на Играх XIX Олимпиады в Мехико (1968).

Первая олимпийская медаль (серебро) завоевана пловцом Владимиром Шеметовым на Играх XXII Олимпиады в Москве (1980) в комбинированной эстафете 4x100 м.

Легкоатлетка Ольга Бондаренко – первая олимпийская чемпионка г. Волгограда. Медаль завоевана на Играх XXIV Олимпиады в Сеуле (1988) в беге на 10 000 м.

Выступление волгоградских спортсменов на Играх Олимпиад от Барселоны (1992) до Сиднея (2000г.):

- Игры XXV Олимпиады 1992г. Барселона (Испания) (табл.3): 14 спортсменов в 5 видах спорта завоевали 9 золотых, 4 серебряных, 1 бронзовую медали. 9-е место на международном уровне, 2-е место на российском.

Чемпионы Игр: пловцы Е.Садовый – 3 золотые медали, А.Попов – 2 золотые, 2 серебряные медали, легкоатлетка Е.Романова, баскетболистка Е.Худашева, гандболисты И.Васильев, О.Гребнев.

Призеры: пловец: В.Сельков – 2 серебряные медали; ватерполист В.Карабутов – бронзовая медаль;

- Игры XXVI Олимпиады 1996г. Атланта (США) (табл.4): 27 спортсменов в 4-х видах спорта завоевали 5 золотых, 5 серебряных, 4 бронзовые медали. 13 место на международном, 2-е на российском, уровне.

Чемпионы Игр: - пловцы А.Попов – 2 золотые, 2 серебряные медали, Д.Панкратов – 2 золотые, 1 серебряная медали, тяжелоатлет А.Петров.

Призеры: пловец В.Сельков – серебряная медаль, спортивная гимнастка Е.Долгополова – серебряная медаль, представительницы художественной гимнастики: О.Штыренко, Е.Кривошей, И.Дзюба, Ю.Иванова – бронзовые призеры.

- Игры XXVII Олимпиады 2000г. Сидней (Австралия) (табл.5): 23 спортсмена в 7 видах спорта завоевали 1 золотую, 8 серебряных, 1 бронзовую медали. Чемпион Игр – гандболист С.Погорелов. Серебряные призеры: ватерполисты Д.Стратан, Н.Козлов, И.Зиннуров, А.Рекечинский, гре-

бец М.Опалев, пловец А.Попов, гимнастка А.Чепелева, легкоатлетка Т.Лебедева; бронзовый призер – тяжелоатлет А.Петров.

- Игры XXVIII Олимпиады 2004г. Афины (Греция) (табл. 6): спортсмены в количестве 21 человека в пяти видах спорта завоевали 3 золотые, 1 серебряную и 11 бронзовых медалей.

- Игры XXIX Олимпиады 2008 г. Пекин (Китай) (табл.7): 13 спортсменов в четырех видах спорта завоевали 3 золотые и 3 серебряные медали.

Таблица 2

**Итоги выступления спортсменов г. Волгограда
в Играх Олимпиад**

Олимпиада, год	Кол-во участников	Виды спорта	Количество медалей Зол.-сер.- бронза	Виды спорта, в которых завоеваны медали
XVI Мельбурн, 1956	2	Легкая атлетика	-	-
XIX Мехико, 1968	2	Бокс, плавание	-	-
XX Мюнхен, 1972	5	Бокс, прыжки в воду	-	-
XXI Монреаль, 1976	1	Плавание	-	-
XXII Москва, 1980	4	Плавание	0-1-0	плавание
XXIV Сеул, 1988	3	Легкая атлетика	1-0-0	легкая атл.

Таблица 3

**Спортсмены г. Волгограда, чемпионы и призеры
Игр XXV Олимпиады 1992г. в Барселоне (Испания)**

№ п/п	Фамилия, имя	Медали зол-сер- бронз	Вид спорта
1.	Садовый Евгений	3-0-0	Плавание 200 м, 400 м, эстафета 4x100 м вольный стиль
2.	Попов Александр	2-2-0	Плавание 50 м, 100 м, эстафета 4x100 м в/с, комбинированная эстафета 4x100 м
3.	Романова Елена	1-0-0	Л/атлетика (бег 3000м)
4.	Худашева Елена	1-0-0	Баскетбол

5.	Васильев Игорь	1-0-0	Гандбол
6.	Гребнев Олег	1-0-0	Гандбол
7.	Сельков Владимир	0-2-0	Плавание 200м (на спине), комбинированная эстафета 4x100 м
8.	Карабутов Владимир	0-0-1	Водное поло
	Всего:	9-4-1	

Таблица 4

**Спортсмены г. Волгограда, чемпионы и призеры
Игр XXVI Олимпиады 1996 г. в Атланте (США)**

№ п/п	Фамилия, имя	Медали зол-серебронз	Вид спорта
1.	Попов Александр	2-2-0	Плавание 50м, 100м (вольный стиль), эстафета 4x100м, комб. эстафета 4x100 м
2.	Панкратов Денис	2-1-0	Плавание 100м, 200м (баттерфляй), комбинированная эстафета 4x100 м
3.	Петров Алексей	1-0-0	Тяжелая атлетика (до 91 кг)
4.	Сельков Владимир	0-1-0	Плавание, комбинированная эстафета 4x100 м
5.	Долгополова Елена	0-1-0	Спортивная гимнастика
6.	Штыренко Ольга	0-0-1	Художественная гимнастика
7.	Кривошей Елена	0-0-1	Художественная гимнастика
8.	Дзюба Ирина	0-0-1	Художественная гимнастика
9.	Иванова Юлия	0-0-1	Художественная гимнастика
	Всего:	5-5-4	

Таблица 5

**Спортсмены г. Волгограда, чемпионы и призеры
Игр XXVII Олимпиады 2000г. в Сиднее (Австралия)**

№ п/п	Фамилия, имя	Медали зол-серебронз	Вид спорта
1.	Погорелов Сергей	1-0-0	Гандбол
2.	Лебедева Татьяна	0-1-0	Л/атлетика (тройной прыжок)
3.	Чепелева Анна	0-1-0	Спортивная гимнастика
4.	Опалев Максим	0-1-0	Гребля на каноэ, 500м
5.	Попов Александр	0-1-0	Плавание 50м (вольный стиль)
6.	Стратан Дмитрий	0-1-0	Водное поло
7.	Козлов Николай	0-1-0	Водное поло

Продолжение таблицы 5

8.	Зиннуров Ирек	0-1-0	Водное поло
9.	Рекечинский Андрей	0-1-0	Водное поло
10.	Петров Алексей	0-0-1	Тяжелая атлетика
	Всего:	1-8-1	

Таблица 6

*Спортсмены г. Волгограда, чемпионы и призеры
Игр XXVIII Олимпиады 2004г. в Афинах (Греция)*

№ п/п	Фамилия, имя	Медали Зол.-сер.- бронз.	Вид спорта
1.	Исинбаева Елена	1-0-0	Легкая атлетика (прыжки с шестом)
2.	Слесаренко Елена	1-0-0	Легкая атлетика (прыжки в длину)
3.	Лебедева Татьяна	1-0-1	Легкая атлетика (прыжки в длину, тройной прыжок)
4.	Колтунова Юлия	0-1-0	Прыжки в воду
5.	Опалев Максим	0-0-1	Гребля на каноэ
6.	Максимов Николай	0-0-1	Водное поло
7.	Федоров Александр	0-0-1	Водное поло
8.	Козлов Николай	0-0-1	Водное поло
9.	Зиннуров Ирек	0-0-1	Водное поло
10.	Юрчик Виталий	0-0-1	Водное поло
11.	Рекечинский Андрей	0-0-1	Водное поло
12.	Кулешов Олег	0-0-1	Гандбол
13.	Погорелов Сергей	0-0-1	Гандбол
14.	Костыгов Алексей	0-0-1	Гандбол
	Всего:	3-1-11	

Таблица 7

*Спортсмены г. Волгограда, чемпионы и призеры
Игр XXIX Олимпиады 2008г. в Пекине (Китай)*

№ п/п	Фамилия, имя	Медали Зол.-сер.- бронз.	Вид спорта
1.	Исинбаева Елена	1-0-0	Легкая атлетика (прыжки с шестом)

Продолжение таблицы 7

2.	Опалев Максим	1-0-0	Гребля на каноэ
3.	Ильченко Лариса	1-0-0	Плавание (10 000 м)
4.	Лебедева Татьяна	0-2-0	Легкая атлетика (прыжки в длину, тройной прыжок)
5.	Поленова Елена	0-1-0	Гандбол
	Всего:	3-3-0	

Продолжение Олимпийских традиций: участие во Всемирных юношеских Играх в (Москва, 1998г), Играх Доброй воли (Нью-Йорк, 1998г.), Юношеских Олимпийских Играх (Сингапур, 2010г.), Всемирных Универсиадах и др.

ТЕМА 5. ПАРАЛИМПИЙСКОЕ ДВИЖЕНИЕ И «СПЕШИАЛ ОЛИМПИКС»

Паралимпийское движение Волгоградской области организовано в соответствии с «Основами законодательства Российской Федерации о физической культуре и спорте», Федеральным законом «О социальной защите инвалидов РФ», Законом Волгоградской области «О физической культуре и спорту в Волгоградской области».

Отражение вопросов «Физической реабилитации и социальной адаптации людей с отклонениями в развитии и инвалидов средствами физической культуры и спорта» в Комплексной программе «Развитие физической культуры и спорта и формирование здорового образа жизни населения Волгоградской области (2000-2015 гг.)».

Создание областного спортивного клуба инвалидов (ОСКИ) (дек.1996г.).

Учредители клуба: Комитет по физической культуре и спорту Администрации Волгоградской области;

- Управление социальной защиты населения Администрации Волгоградской области;
- Всероссийское общество инвалидов (ВОИ) Волгоградской области;
- Волгоградская государственная академия физической культуры;
- Комитеты по делам семьи и молодежи Администрации Волгоградской области;
- Управление народным образованием и комитет по здравоохранению Администрации Волгоградской области;

Спортивная база клуба: ВГАФК, ДК «40 лет Октября», спортивные базы клубов инвалидов «Олимп», «Эдельвейс», «Радуга», плавательные бассейны Центрального, Кировского и Красноармейского районов г.Волгограда и спортивная база в городах области, где открыты филиалы ОСКИ.

Структура Паралимпийского спорта.

Областной спортивный клуб инвалидов (ОСКИ); Президент.

Филиалы клуба: г. Волжский, г. Калач-на-Дону, г. Николаевск, г. Камышин, г. Жирновск, г. Котельниково, г. Светлый Яр.

Городской клуб инвалидов «Преодоление»; Президент.

Филиалы клуба: Краснооктябрьский, Дзержинский, Ворошиловский, Советский, Кировский, Красноармейский районы.

Деятельностью ОСКИ: работа секций по видам спорта (легкая атлетика, тяжелая атлетика-пауэрлифтинг, футбол ампутантов, волейбол, настольный теннис, плавание, стрельба из малокалиберного и пневматического оружия, дартс, шахматы, шашки, бильярд, спортивное ориентирование, спортивное рыболовство, авторалли). Рост занимающихся инвалидов детей и взрослых.

Ежегодные районные, городские, областные соревнования по видам спорта, областные комплексные спортивные игры «Виктория», международные турниры по футболу среди инвалидов-ампутантов.

Динамика роста числа участников соревнований, начиная с 1996г.

Участие спортсменов в Паралимпийских Играх 1992г. (Барселона), 1996г. (Атланта), 2000г. (Сидней), 2004 г. (Афины).

Спортсмены-паралимпийцы:

- легкоатлетка Л.Васильева – чемпионка в беге на 400м и дважды серебряный призер в беге на 200м (2000г.) и 400м (1992г.). Заслуженный мастер спорта;

- легкоатлет М.Попов – дважды серебряный призер в беге на 100м, 200м (2000г.). Мастер спорта международного класса;

- легкоатлетка Т.Мезинова – серебряный призер в метании копья (1996г.), дважды бронзовый призер в метании копья и толкании ядра (2000г.). Мастер спорта международного класса;

- тяжелоатлет Ю.Петров – участник Паралимпиады 2000г. (Сидней).

– Т. Бирюкова (пулевая стрельба) - участница Паралимпийских игр 2004г. (Афины);

– пловец А. Чекуров завоевал бронзовую медаль на XIII Паралимпийских играх в Пекине 2008г;

– легкоатлет Алексей Савостин на XXI Сурдлимпийских играх в г. Тайпее (Тайвань) завоевал золотую медаль в тройном прыжке и серебряную – в прыжках в высоту.

Выступления футбольной команды СКИ-Академия: выход в высшую лигу (2001г.), победа в Кубке страны и Кубке мэрии г. Москвы (2000г.).

А.Кожакин и А.Волков – серебряные призеры чемпионата мира по футболу (2001г.).

М.Богданов – чемпион мира по пауэрлифтингу в Словении (2000г.), бронзовый призер чемпионата Европы в Венгрии (2001г.).

Участие спортсменов во Всероссийских и международных Специальных Олимпийских играх.

Обучение спортсменов-инвалидов в академии физической культуры по программе «Инваспорт», создание кафедры адаптивной физической культуры (2001г.).

Физкультурно-оздоровительная работа:

-создание реабилитационных и оздоровительных центров;

-проведение занятий по плаванию, иппотерапии (лечебная верховая езда) для детей-инвалидов;

-организация соревнований Управлением социальной защиты для молодежи, проживающей в социальных стационарных учреждениях.

Роль средств массовой информации (муниципального и областного телевидения, спортивной программы «Овертайм»; областного радио, газет «Волгоградская правда», «Городские вести») в пропаганде физической культуры и спорта среди инвалидов.

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Семинарское занятие №1

Тема: «Становление и развитие спорта Волгоградской области»

План

1. Зарождение спорта в дореволюционном Царицыне.
2. Становление физической культуры и спорта в довоенном Царицыне - Сталинграде.
3. Физическая культура и спорт в области в годы Великой Отечест-

венной войны.

4. Развитие физической культуры и спорта в Волгоградской области (1945г. – настоящее время).

Литература:

1. Водолагин М.А. Очерки истории Царицына-Волгограда (1589-1962г.г.). Автореф. дисс.докт.ист.наук – Волгоград, 1965г.
2. Волгоград: спорт высших достижений. Книга – справочник. Автор-сост. Шорец П.Г., под ред. Сучилина А.А. – Волгоград: ВГАФК, 1999г.-159 с.
3. Гончаров Б.П. ФКиС в Волгоградской области за 50 лет советской власти – Волгоград, 1967г.
4. Скляренко А. «Ротор» от сталинградского «Трактора» до наших дней: футбольные хроники – Волгоград: Изд-во «Волгоградская правда», 2000г.-288 с.: ил.
5. Физкультура и спорт. – В кн. Сталинград. Справочная книга. Сталинград, 1936.
6. Сучилин А.А., Печерский Н.В. Со стадиона – в бой: воины–спортсмены в Сталинградском сражении. – Волгоградская правда №19, 1 февраля 2002г.
7. Сучилин А.А. Академией не рождаются. – Волгоград: ООО Принт, 2005. – 259 с.: ил.
8. Сучилин А.А. Волгоград олимпийский. Легка атлетика (Текст) / А. Сучилин, В. Черкашин, В. Чемов; Поволжская олимпийская академ. – Волгоград: Принт, 2009. – 224 с.: ил.

Семинарское занятие №2

Тема: «Деятельность Комитета по физической культуре и спорту Администрации Волгоградской области»

План

1. Структура Комитета по физической культуре и спорту Администрации Волгоградской области.
2. Основные направления деятельности, функции Комитета.
3. Основные показатели работы Комитета.

Литература

1. Госкомстат России. Волгоградский областной Комитет Государ-

ственной статистики. Волгоградская область в цифрах (1995-2010 гг.).

2. Закон Волгоградской области «О физической культуре и спорте в Волгоградской области».

3. Сводные отчеты Комитета по физической культуре и спорту Администрации Волгоградской области (1991-2010 гг.).

Семинарское занятие №3

Тема: «Спорт для всех»

План

1. Физкультурно-оздоровительная работа в системе образовательных учреждений.

2. Физкультурно-спортивная работа в сельской местности.

3. Физкультурно-оздоровительная, массовая и спортивная работа в учреждениях, организациях, предприятиях и по месту жительства.

4.

Литература

1. Сводные отчеты Комитета по ФКиС Администрации Волгоградской области (1991-2010гг.).

2. Скляренко А. Вырос стадион в степи. Волгоградская правда – 1999 – 21 сентября.

3. Пучков С. В степях прекрасного Заволжья. Волгоградская правда – 2001 – 19 сентября.

Семинарское занятие №4

Тема: «Олимпийское движение»

План

1. Характеристика системы подготовки спортсменов и тренеров.

2. Анализ выступлений волгоградских спортсменов на Играх Олимпиад от Мельбурна (1956г.) до Сеула (1988г.).

3. Анализ выступлений волгоградских спортсменов на играх Олимпиад в Барселоне (1992г.), Атланте (1996г.), Сиднее (2000г.), Афинах (2004г.), Пекине (2008г.).

4. Участие волгоградских спортсменов в чемпионатах и первенствах России, Европы, мира, Играх Доброй воли, Всемирных юношеских Играх Юношеских Олимпийских Играх, Всемирных Универсиадах и др.

Литература:

1. Бауэр В., Шустин Б. Итоги участия сборной команды России на Играх XXVI Олимпиады 1996г.
2. Волгоград: спорт высших достижений. Книга – справочник. Автор-сост. Шорец П.Г., под ред. Сучилина А.А. – Волгоград: ВГАФК, 1999-159 с.
3. Отчет олимпийского комитета России (1992-1996) – Москва, ОКР, 1997.
4. Олимпийский вестник – 2001 - №3, 4, 5: Итоги Игр XXVII Олимпиады (Сидней, 2000).
5. Скляренко А. «Ротор» от сталинградского «Трактора» до наших дней: футбольные хроники – Волгоград: Изд. «Волгоградская правда», 2000.-288 с.: ил.
6. Сучилин А.А., Печерский Н.В. Олимпийское образование: Учебник для вузов / А.А. Сучилин, Н.В. Печерский; ВГАФК. – 2-е изд., доп.-Волгоград: ООО «Принт», 2004 - 444 с.: ил.
7. Сучилин А.А. Волгоград олимпийский. Легкая атлетика (Текст) / А. Сучилин, В. Черкашин, В. Чемов; Поволжская олимпийская академ. – Волгоград: Принт, 2009. – 224 с.: ил.
8. Сучилин А. Не боксом единым.../А. Сучилин, А. Беляев, В. Осколков; Поволжская олимпийская академия. – Волгоград: Принт, 2007.-188 с.: ил.
9. Сучилин А.А. Волгоград олимпийский. Гандбол (Текст) / А. Сучилин, О. Гребнев, И. Орлан; Поволжская олимпийская академ. Волгоград: Принт, 2010.

Семинарское занятие №5

Тема: Паралимпийское движение и «Спешиал Олимпикс»

План

1. Организация, структура и деятельность областного спортивного клуба инвалидов (ОСКИ).
2. Организация физкультурно-оздоровительной и спортивной работы среди инвалидов.
3. Анализ выступлений спортсменов в Паралимпийских Играх, чемпионатах России, Европы, мира, Специальных Олимпийских Играх.

Литература

1. Говорухина Л. Осенний марафон. – Волгоградская правда – 2001г. – 29 ноября.
2. Горанский И. Сидней – спортивная столица мира: Паралимпийские игры – 2000. Советский спорт – 2000 – 11 ноября.
3. Дивинская Е.В. Курс лекций и практические рекомендации для самостоятельной подготовки студентов по дисциплине «История физической культуры и спорта»: Учебное пособие. – Волгоград: ФГОУВПО «ВГАФК», 2011.- 155 с.
4. Морозова Г.Ф. Некоторые результаты анализа демографической ситуации в России в свете развития специального олимпийского движения. – Специальное олимпийское движение в России. Современные проблемы и перспективы развития. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 30 ноября – 1 декабря 2000г. Москва.
5. Сводные отчеты областного спортивного клуба инвалидов (1996-2001 гг.).
6. Сучилин А.А., Печерский Н.В. Олимпийское образование: Учебник для вузов / А.А. Сучилин, Н.В. Печерский; ВГАФК. – 2-е изд., доп.- Волгоград: ООО «Принт», 2004 - 444 с.: ил.

Темы для написания рефератов

1. Становление и развитие избранного вида спорта в Волгоградской области.
2. Анализ выступлений спортсменов г. Волгограда на Играх Олимпиад.
3. Анализ выступлений спортсменов г. Волгограда на Паралимпийских играх.
4. Деятельность Поволжской Олимпийской академии.
5. Олимпийское образование в Волгоградской области: опыт и проблемы.
6. «Спорт для всех» на примере Волгоградской области.
7. Областные сельские спортивные игры. Значение их проведения.
8. Сталинградский спорт в годы Великой Отечественной войны.
9. Выдающиеся личности в истории волгоградского спорта.

Используемая литература

1. Бауэр В., Шустин Б. Итоги участия сборной команды России на Играх XXVI летней олимпиады 1996 года (в цифрах и фактах) //ТиПФК – 1996. - №10. – с.24-26, 40
2. Водолагин М.А. Очерки истории Царицына – Волгограда (1589-1962 гг): Автореф.дис. ...докт.ист. наук. – Волгоград, 1965.
3. Волгоград: спорт высших достижений. Книга – справочник. Автор- сост. Шорец П.Г. под ред. Сучилина А.А. – Волгоград: ВГАФК, 1999-159с.
4. Гончаров Б.П. ФКиС в Волгоградской области за 50 лет советской власти – Волгоград, 1967-36с.
5. Госкомстат России. Волгоградский областной комитет Государственной статистики. Волгоградская область в цифрах 1995г.
6. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования 521900 «Физическая культура» (второй уровень высшего профессионального образования) – М., 1994, - 23с.
7. Закон Волгоградской области «О физической культуре и спорте в Волгоградской области»». Волгоград, 2000. – 16с. Библиотека ВГАФК.
8. Зубков С. Спортивный Феникс на руинах Сталинграда //Волгоградская правда – 1997 – 26 апреля, с.3.
9. Итоги игр XXVII Олимпиады (Сидней, 2000). //Олимпийский вестник – 2001 - №3-4, 5.
10. Конституция Российской Федерации: Официальный текст по состоянию на 15 марта 1996 года с историко-правовым комментарием. – М.: Изд.группа ИНФРА. М - НОРМА, 1996. – 80с.
11. Областная программа «Развитие ФКиС и формирование здорового образа жизни населения Волгоградской области 1997-2000г.г. – Библиотека ВГАФК.
12. Основы законодательства РФ о ФКиС – Бюллетень Госкомитета по высшему образованию - №8, 1993г.
13. Отчет олимпийского комитета России (1992-1996) – М., 1997. – 31с.
14. Отчет о работе сталинградского областного комитета по делам ФК и спорта при исполкоме облсовета депутатов трудящихся за 1947 год.
15. Печерский Н. «Трактор» ушел на фронт //Волгоградская правда – 1993 – 22 января, с.3.
16. Пучков С. В степях прекрасного Заволжья //Волгоградская прав-

да – 2001 – 19 сентября, с. 1, 5.

17. Родиченко В.С. Спортсмены Сталинградстроя – М., Сов. Россия, 1961.

18. Сааков Г. Олимпийская награда – «Волгоградской правде» // Волгоградская правда – 1998 – 12 февраля с.2.

19. Сводные отчеты Комитета по ФК и спорту Администрации Волгоградской области (1995-2000гг).

20. Сводные отчеты областного спортивного клуба инвалидов (1996-2001 гг).

21. Складенко А. Вырос стадион в степи. // Волгоградская правда – 1999 – 21 сентября – с.1.

22. Складенко А. «Ротор» от сталинградского «Трактора» до наших дней: футбольные хроники. – Волгоград: Изд.«Волгоградская правда», 2000г.- 288с.: ил.

23. Сучилин А.А., Печерский Н.В. Олимпийское образование: Учебник для вузов / А.А. Сучилин, Н.В. Печерский; ВГАФК. – 2-е изд., доп.-Волгоград: ООО «Принт», 2004 - 444 с.: ил.

24. Сучилин А.А., Печерский Н.В. Со стадиона – в бой: воины-спортсмены в Сталинградском сражении. // Волгоградская правда – 2001 – 1 февраля, с.3.

25. Сучилин А.А. Академией не рождаются. – Волгоград: ООО Принт, 2005. – 259 с.: ил.

26. Сучилин А.А. Волгоград олимпийский. Легкая атлетика (Текст) / 27. А. Сучилин, В. Черкашин, В. Чемов; Поволжская олимпийская академ. – Волгоград: Принт, 2009. – 224 с.: ил.

28. Сучилин А. Не боксом единым.../А. Сучилин, А. Беляев, В. Осколков; Поволжская олимпийская академия. – Волгоград: Принт, 2007.- 188 с.: ил.

29. Сучилин А.А. Волгоград олимпийский. Гандбол (Текст) / А. Сучилин, О. Гребнев, И. Орлан; Поволжская олимпийская академ. Волгоград: Принт, 2010.

30. Федеральный закон о «Физической культуре и спорте РФ», В кн.: Богданова С.В., Чабан С.В. Правовые основы физической культуры и спорта: Учебное пособие. – Великие Луки: ВЛГИФК, 2001. – 272с.

31. Физкультура и спорт – В кн.: Сталинград. Справочная книга. Сталинград, 1936, с.195-202.

Научное издание

Дивинская Е.В.

Олимпийское образование будущих специалистов физической культуры и спорта на основе лично-ориентированного подхода

Ответственные за выпуск:

Подписано в печать 22.01.2012 г.
Усл. печ. листов 9.33
Тираж 250 экз. Заказ № 783/
Отпечатано на множительной технике.

Издательство
ФГБОУ ВПО «Волгоградская государственная академия физической культуры»
400005, г. Волгоград, пр. Ленина, 78.