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**Аннотация.** Целью работы было исследовать особенности постурального контроля в одноопорной вертикальной позе на твердой устойчивой платформе (Плт) и подвижной в сагиттальной плоскости опоре - пресс-папье (ПрПа). Устойчивость позы у здоровых молодых девушек (n=33) оценивали с помощью скорости колебаний общего центра давления (V-ОЦД, стабилография) и скорости колебаний углов в голеностопном (V-ГСС), коленном (V-КС) и тазобедренном суставах (V-ТБС) с помощью гониометрических датчиков. Установлено, что в стойке на ПрПа V-ОЦД, а также V колебаний в ГСС, КС и ТБС суставах были существенно больше, чем на твердой опоре (все р<0,001). Прирост V-ОЦД на 20% был связан с увеличением V-ГСС (r=0,61; p=0,001), V-КС (r=0,57; p<0,001) и V-ТБС (r=0,62; p<0.001). Однако множественный регрессионный анализ выявил прирост скоростей колебаний в ТБС и КС в качестве главных независимых факторов, определяющих увеличение V-ГСС в стойке на пресс-папье. Кроме того, V-ОЦД, V-ГСС, V-КС и V-ТБС в стойке на твердой платформе коррелировали с одноименными показателями в стойке на пресс-папье (все r=0,82-0,92). Таким образом, увеличение скорости колебаний ОЦД в стойке на пресс-папье, в большей мере, связано с приростом колебаний в ТБС и КС суставах. Кроме того, способность сохранять постуральную устойчивость в более сложных условиях стояния на подвижной опоре, в целом, сохраняется такой же, как и в простых условиях твердой опоры.
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Annotation. The aim of the study was to investigate the features of postural control during static one-legged stance on a solid stable platform (Plt) and on a movable in the sagittal plane support (a see-saw device, SeS). The postural stability in healthy young girls (n=33) was assessed using the velocity of oscillations of the common center of pressure (V-COP, stabilography), angular velocities in hip (V-HJ), knee (V-KJ), ankle (V-AJ) joints using goniometric sensors. It was established that in the stance on SeS, V-COP, as well as V-HJ, V-KJ, V-AJ joints were significantly greater than on the solid support (all p<0.001). A 20% increase in V-COP was associated with increases in V-AJ (r=0,61; p=0,001), V-KJ (r=0,57; p <0,001) and V-HJ (r = 0,62; p<0,001). However, multiple regression analyzes revealed that the increases in V-HJ and V-KJ were the main independent factors determining the increase in V-COP in the see-saw. In addition, V-COP, V-AJ, V-KJ and V-HJ during standing on a solid platform correlated with the same indicators during the see-saw test (all r=0,82-0,92). Thus, the increase in the velocity of COP oscillations on the see-saw is more related to the increase in oscillations in hip and knee joints. In addition, the ability to maintain postural stability in more difficult standing conditions on a movable support, in general, remains the same as in simple standing conditions on the solid support.
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**Введение.** Исследование устойчивости вертикальной позы имеет важное практическое значение. Показатели устойчивости позы могут служить мерой развития координационных способностей человека, в частности функции равновесия тела [1], а также – показателями различных нарушений в системах, ответственных за постуральный баланс [4]. Как правило, устойчивость позы определяют в биопорной стойке на твердой платформе. Увеличение амплитуды колебаний общего центра давления и скорости колебаний указывает на снижение постуральной устойчивости [1, 2, 5]. Однако во многих исследованиях с участием высококвалифицированных спортсменов, специализирующихся в развитии равновесия тела, не выявлено снижения амплитуд и/или скорости колебаний ОЦД в обычных условиях стояния на твердой опоре [2]. Причем различия выявлялись в более сложных условиях стояния, например, в одноопорной стойке [5] или на подвижной пресс-папье. Можно предположить, что показатели колебания позы в разных условиях стояния не связаны между собой и регулируются разными механизмами. Таким образом, целью нашей работы было исследовать особенности постурального контроля в одноопорной вертикальной позе на твердой устойчивой и подвижной опорах.

**Организация и методы исследования.** Обследованы молодые, без патологий в опорно-двигательном аппарате и нервной системе не занимающиеся спортом девушки-студентки (n=33), но имеющие двухразовые занятия в неделю по вузовской дисциплине «Физическая культура». Возраст – 18-22 года, масса тела – 43,6-69,7 кг, длина тела – 150-178 см.

Анализ устойчивости вертикальной позы определяли в одноопорном стойке (на не ведущей ноге) с открытыми глазами в двух положениях: 1) на твердой стбилоаплатформе (Плт) и 2) на подвижной по сагиттали пресс-папье (радиус полукруга 60 см, высота 10 см. ПрПа). Анализ колебаний ОЦД определяли с помощью аппаратно-програмного стабилографического комплекса «Neurocor Trast-M» (Москва. Россия). Испытуемые принимали удобное положение стоя на одной ноге, взгляд направлялся на белый круг, расположенный спереди на уровне глаз, руки были скрещены перед грудью, правая нога была согнута в коленном суставе на 90 градусов. Продолжительность обоих тестов составила 40 сек. Для анализа устойчивости позы использовали показатели: 1) V-ОЦД (мм/сек) – линейная средняя скорость колебания общего центра давления (ОЦД); 2) V-ГСС, V-КС, V-ТБС (град/сек) - угловые скорости колебаний в голеностопном (ГСС), коленном (КС) и тазобедренном (ТБС) суставах в сагиттальной плоскости. Показатели колебания в суставах регистрировали с помощью 4-х датчиков-гироскопов («Neurocor Trast-M»). Датчики крепились эластичной лентой на стопе, голени, бедре опорной ноги и спине (L4-L5).

Статистика. Описательная статистика, сравнительный и корреляционный анализ проведены в программе Statistica V6.0.

**Результаты и их обсуждение**

Устойчивость вертикальной позы на неустойчивой опоре – пресс-папье, снижалась по всем показателям. V-ОЦД, V-ГСС, V-КС и V-ТБС повышались на 20,0% (р=0,0001), 40,0% (р=0,0001), 24,1% (р=0,0001) и 34,0% (р=0,0001), соответственно для ОЦД, ГСС, КС И ТБС. Прирост V-ОЦД при переходе на ПрПа коррелировал с увеличением угловых скоростей в ТБС (r=0,62; p<0,001), КС (r=0,57; p<0,001) и ГCC (r=0,61; p<0,001). Для выявления независимых связей колебаний ОЦД с колебаниями в суставах был выполнен множественный регрессионный анализ. Результаты показали, что увеличение V-ОЦД на ПрПа было независимо связано с приростом угловых скоростей в ТБС (парциальный r=0,40; р=0,019) и КС (парциальный r=0,37; р=0,032) в то время как связь с изменением V-ГСС стала не существенной (р=0,096).

Эти данные указывают, что увеличение скорости колебаний ОЦД в стойке на ПрПа, во многом, обусловлено дополнительным приростом скоростей колебаний в тазобедренном и коленном суставе. Кроме этого, более существенные приросты угловых скоростей колебаний во всех суставах опорной ноги (24-40%), по сравнению с увеличением V-ОЦД (20%), может иметь компенсаторное значение, и направлен на снижение общей результирующей скорости колебаний ОЦМ всего вертикального тела.

Анализ корреляций между колебаниями ОЦД и колебаниями углов в суставах опорной конечности показал, чтовысокая устойчивость вертикальной позы на твердой поверхности сохранялась также повышенной и в условиях стояний на подвижной пресс-папье. И, наоборот, низкая устойчивость позы на твердой опоре отмечается и в более трудных условиях стояния – на подвижной опоре. Это подтверждали корреляции между V-ОЦД (r=0,83; р<0,001), между V-ГСС (r=0,82; p<0,001), между V-ТБС (r=0,92; p<0,001) и между V-КС (r=0,88; p<0,001) в стойках на твердой платформе и пресс-папье. Учитывая тесные корреляционные связи между скоростями колебаний ОЦД и углов суставах опорной ноги на двух разных опорах, мы полагаем, что для оценки общей способности к равновесию можно использовать общепринятые постуральные тесты на твердой опоре, не прибегая к более сложным условиям стояния, например, подвижной пресс-папье. Механизм тесных корреляций может быть обусловлен использованием одинаковых программ постурального контроля в разных тестовых заданиях [3]. Однако тренировка способности к равновесию, как правило, специфична тренируемым условиям и для выявления специфических постуральных способностей, вероятно, нужны и особые постуральные тесты [3].

**Заключение.** Полученные результаты указывают, что устойчивость одноопорной вертикальной позы в более сложных условиях стояния, то есть на подвижной опоре, снижается. Повышение скорости колебаний ОЦД в стойке на пресс-папье связано с увеличением подвижности во всех суставах опорной конечности, однако независимый вклад вносят приросты угловых скоростей в тазобедренном и коленном суставе. Вместе с тем, значительная часть колебаний в суставах опорной конечности, вероятно, имеет компенсаторное значение, направленное на снижение колебаний общего центра массы всего тела. Колебания вертикальной позы на подвижной опоре тесно взаимосвязаны с особенностями постурального равновесия на устойчивой опоре. Следовательно, поддержание постурального баланса в сложных условиях стояния, в основном, основано на тех же механизмах постурального контроля, что и в простых условиях стояния.

**Список литературы.**

1. Мельников А.А., Викулов А.Д., Малахов М.В. Функция равновесия у спортсменов-борцов [Текст]: [монография] / ФГБОУ ВПО "Ярославский гос. пед. ун-т им. К. Д. Ушинского". - Ярославль, 2016. - 150 с.
2. Asseman F.B., Caron O., Crémieux J. Are there specific conditions for which expertise in gymnastics could have an effect on postural control and performance? // J. Gait Posture. - 2008. - V. 27. - P. 76-81.
3. Giboin LS, Gruber M, Kramer A. Task-specificity of balance training. Hum Mov Sci. 2015; 44:22–31
4. Horak FB. Postural orientation and equilibrium: what do we need to know about neural control of balance to prevent falls? // Age Ageing. – 2006. – Vol. 35. - Suppl 2:ii7-ii11.
5. Paillard T., Noé F., Rivière T., Marion V. Postural performance and strategy in the unipedal stance of soccer players at different levels of competition // J. Athl. Train. – 2006. – V. 41. – P. 172-176.

**REFERENCES.**

1. Melnikov A.A., Vikulov A.D., Malakhov M.V. The equilibrium function of athletes-wrestlers [Text]: [monograph] / Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky. - Yaroslavl, 2016. - 150 p.
2. Asseman F.B., Caron O., Crémieux J. Are there specific conditions for which expertise in gymnastics could have an effect on postural control and performance? // J. Gait Posture. - 2008. - V. 27. - P. 76-81.
3. Giboin L.S., Gruber M., Kramer A. Task-specificity of balance training. // Hum. Mov. Sci. – 2015. –V. 44. – P. 22–31.
4. Horak FB. Postural orientation and equilibrium: what do we need to know about neural control of balance to prevent falls? // Age Ageing. – 2006. – Vol. 35. - Suppl 2:ii7-ii11.
5. Paillard T., Noé F., Rivière T., Marion V. Postural performance and strategy in the unipedal stance of soccer players at different levels of competition // J. Athl. Train. – 2006. – V. 41. – P. 172-176.

*Сведение об авторах.*

*Мельников Андрей Александрович, доктор биологических наук, профессор, профессор кафедры физиологии. Российский Государственный университет Физической Культуры, Спорта, Молодежи и Туризма (ГЦОЛИФК). Москва.* [*Meln1974@yandex.ru*](mailto:Meln1974@yandex.ru)

*Николаев Роман Юрьевич, кандидат биологических наук, заведующий* к*афедрой физической культуры Рыбинского государственного авиационного технического университета имени П.А. Соловьева. nikolaev.r.u@yandex.ru Россия. Адрес: Ярославская обл. г. Рыбинск. улица Пушкина, 53.*

*Смирнова Полина Александровна, специалист факультета физической культуры Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского. Ярославль.* [*polina954t@mail.ru*](mailto:polina954t@mail.ru)*. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108.*